

2022년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서

# 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석



사단법인  
한국정치학회 KPSA



2022년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서

# 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석

이 연구는 2022년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역사업으로 수행된 것으로서, 본 연구에서 제시된 의견이나 대안 등은 중앙선거방송토론위원회의 공식의견이 아니라 본 연구진의 개인 의견임.

한 국 정 치 학 회



# 2022년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서

과제명: 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 연구

사업추진단체: 한국정치학회

연구자:

책임 연구원: 이한수 (아주대학교)

공동 연구원: 임유진 (강원대학교)

최재동 (연세대학교)

길정아 (고려대학교)

사업기간: 2022. 1. ~ 2022. 4.



# 목 차

I. 서론 .....	1
II. 선행 연구 검토 .....	3
1. 후보자토론회의 제도에 대한 평가 .....	3
2. 후보자토론회에 대한 인식 .....	5
3. 후보자토론회의 효과 .....	7
4. 소결: 선행 연구 검토 .....	9
III. 연구 내용 및 방법 .....	10
1. 연구의 내용과 범위 .....	10
2. 조사 방법 .....	11
3. 응답자 특성 .....	14
4. 분석방법 .....	17
IV. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 .....	18
1. 제20대 대통령선거 후보자토론회 제도 평가 .....	18
2. 제20대 대통령선거 후보자토론회 현실 평가 .....	37
3. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 .....	61
V. 매체의 후보자토론회 보도 .....	91
1. 후보자토론회 평가 .....	92
2. 언론사에 따른 후보자토론회 평가 .....	95
3. 후보자토론회에서의 후보자 보도 .....	100
4. 소결: 매체의 후보자토론회 보도 .....	110

VI. 후보자토론회 효과성 제고를 위한 방안 모색 .....	112
1. 후보자토론회 제도적 차원에서의 제언 .....	112
2. 후보자토론회 인지적 차원에서의 제언 .....	113
3. 후보자토론회 효과적 차원에서의 제언 .....	114
참고문헌 .....	116
※ 부록 .....	119
1. 조사개요 .....	119
2. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사전조사 설문지 .....	124
3. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사후조사 설문지 .....	131
4. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사전조사 통계표 .....	141
5. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사후조사 통계표 .....	202



## <표 차례>

<표 II-2-1> 후보자토론회의 유용성 평가 .....	6
<표 II-2-2> 후보자토론회의 흥미성 평가 .....	6
<표 II-2-3> 후보자토론회의 공정성 평가 .....	7
<표 II-3-1> 후보자토론회의 선거정보 획득 효과성 .....	8
<표 II-3-2> 후보자토론회 시청의 후보자 선택 영향력 .....	8
<표 II-3-3> 후보자토론회 시청과 선거 관심도 변화 .....	9
<표 III-1-1> 후보자토론회 효과 분석 연구의 범위 .....	10
<표 III-2-1> 후보자토론회 효과 분석 설문조사 내용 .....	11
<표 III-2-2> 주요 설문 문항 내용 .....	12
<표 III-3-1> 설문조사 응답자 특성 .....	15
<표 IV-1-1> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청률 .....	19
<표 IV-1-2> 후보자토론회의 필요성(사전조사) .....	20
<표 IV-1-3> 후보자토론회 횟수의 적정성 .....	22
<표 IV-1-4> 토론 횟수에 관한 선호 분석 .....	23
<표 IV-1-5> 적절한 후보자 토론회 횟수 .....	25
<표 IV-1-6> 후보자토론회 시간의 적절성(사후조사) .....	27
<표 IV-1-7> 토론 시간에 관한 선호 분석 .....	28
<표 IV-1-8> 후보자토론회 참여 후보 범위에 대한 선호도(사후조사) .....	29
<표 IV-1-9> 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회에 초청된 후보자 .....	30
<표 IV-1-10> 제20대 대통령선거 후보자토론회 진행방식 만족도(사후조사) .....	31
<표 IV-1-11> 후보자토론회 진행방식에 대한 의견(사후조사) .....	31
<표 IV-1-12> 상호토론 방식 선호도(사후조사) .....	32
<표 IV-1-13> 시간총량제토론 회차별 주제(2개) 수의 충분성 .....	34
<표 IV-1-14> 분야별 토론 주제 적절성(%) .....	34
<표 IV-1-15> 후보자토론회에서 논의하지 못해 아쉬운 주제 .....	34

<표 IV-1-16> 후보자토론회 진행의 문제점 .....	35
<표 IV-1-17> 선거기간 중 후보자에 관한 정보습득 방법 .....	36
<표 IV-1-18> 후보자토론회의 사회자 역할 평가 .....	36
<표 IV-2-1> 대통령선거 관심도 비교 .....	39
<표 IV-2-2> 후보자토론회 관심도 비교(사후조사) .....	41
<표 IV-2-3> 유권자 특성과 후보자토론회 관심도 .....	43
<표 IV-2-4> 후보자토론회 유익성 비교(사후조사) .....	46
<표 IV-2-5> 선거기간 정보습득 매체 비교 .....	48
<표 IV-2-6> 유권자 특성과 정보습득 매체 .....	50
<표 IV-2-7> 후보자토론회 공정성 비교 .....	54
<표 IV-2-8> 유권자 특성(후보선택)과 후보자토론회 공정성 인식 .....	55
<표 IV-2-9> 후보자토론회 흥미성 비교 .....	57
<표 IV-2-10> 유권자 특성과 후보자토론회 흥미성 .....	57
<표 IV-3-1> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 여부 .....	61
<표 IV-3-2> 제20대 대통령선거 후보자토론회 차수별 시청 현황 .....	62
<표 IV-3-3> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 횟수 .....	62
<표 IV-3-4> 후보자토론회 시청 횟수와 선거관심도 피어슨 상관계수 .....	66
<표 IV-3-5> 공약 인지: 사전조사 .....	73
<표 IV-3-6> 공약 인지: 사후조사 .....	73
<표 IV-3-7> 지지후보(사전조사)와 응답자의 후보자 토론 평가(사후조사) 교차분석 · 83	83
<표 IV-3-8> 후보자토론회 평가(사후조사)와 대통령선거 후보자 선택(사후조사) ····	86
<표 IV-3-9> 후보자토론회 시청빈도가 선거 관심도에 미친 영향 .....	87
<표 IV-3-10> 후보자토론회 시청빈도가 정치 대화에 미친 영향 .....	88
<표 IV-3-11> 후보자토론회 시청빈도가 후보 선택에 미친 영향 .....	89
<표 V-1-1> 후보자토론회 기사 내용 분류 .....	92
<표 V-1-2> 후보자토론회 평가 분류 .....	94
<표 V-2-1> 신문사별 후보자토론회 내용 분류 .....	96

<표 V-2-2> 신문사별 후보자토론회 평가 분류 .....	97
<표 V-2-3> 방송사별 후보자토론회 내용 분류 .....	99
<표 V-2-4> 방송사별 후보자토론회 평가 분류 .....	100
<표 V-3-1> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류 .....	101
<표 V-3-2> 후보자토론회 내용소개 기사 분류 .....	102
<표 V-3-3> 후보자토론회 내용소개 기사 분류(균형 배제) .....	104
<표 V-3-4> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류: 방송사 .....	104
<표 V-3-5> 후보자토론회 내용소개 기사 분류: 방송사 .....	105
<표 V-3-6> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류: 방송사 .....	106
<표 V-3-7> 후보자토론회 내용소개 기사 분류: 방송사 .....	108

## <그림 차례>

<그림 IV-1-1> 대통령선거 후보자토론회 필요성에 대한 인식 추이 .....	21
<그림 IV-1-2> 대통령선거 후보자토론회 개최횟수에 대한 선호 추이 .....	22
<그림 IV-1-3> 적당하다고 생각하는 대통령선거 후보자토론회 횟수 추이 .....	26
<그림 IV-1-4> 후보자토론회 진행시간에 대한 선호 추이 .....	27
<그림 IV-1-5> 대통령선거 후보자토론회 후보자 초청 범위 선호 추이 .....	30
<그림 IV-1-6> 대통령선거 후보자토론회 진행방식 평가 추이 .....	33
<그림 IV-2-1> 제20대 대통령선거 선거관심도(사전/사후조사) .....	39
<그림 IV-2-2> 선거관심도와 후보자토론회 관심도 및 시청여부 .....	40
<그림 IV-2-3> 제20대 대통령선거 후보자토론회 관심도(사후조사) .....	41
<그림 IV-2-4> 후보자토론회 관심도와 후보자 선택 .....	42
<그림 IV-2-5> 후보자 정보 습득 경로 .....	47
<그림 IV-2-6> 후보자 정보 습득 경로와 후보자 선택 .....	52
<그림 IV-2-7> 후보자토론회 공정성 평가(사전/사후조사) .....	53
<그림 IV-2-8> 제20대 대통령선거 후보자 선택과 후보자토론회 공정성 인식 .....	55
<그림 IV-2-9> 후보자토론회 흥미성 평가(사전/사후조사) .....	56
<그림 IV-2-10> 제20대 대통령선거 후보자 선택과 후보자토론회 흥미성 인식 .....	59
<그림 IV-3-1> 대통령선거 후보자토론회 시청 여부 비교 .....	61
<그림 IV-3-2> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 후 선거 관심도의 변화 .....	63
<그림 IV-3-3> 후보자토론회 시청 후 선거 관심도의 변화 비교 .....	64
<그림 IV-3-4> 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과의 선거 관련 대화 .....	65
<그림 IV-3-5> 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과의 선거 관련 대화 .....	65
<그림 IV-3-6> 산점도: 후보자 토론회 시청횟수와 선거 관심도의 변화 .....	67
<그림 IV-3-7> 산점도: 후보자 토론회 시청횟수와 주변사람들과의 대화 빈도 .....	67
<그림 IV-3-8> 내적 효능감 .....	68
<그림 IV-3-9> 외적 효능감 .....	69

<그림 IV-3-10> 정치적 효능감 .....	69
<그림 IV-3-11> 정치적 효능감의 평균값 비교 .....	70
<그림 IV-3-12> 후보자토론회가 후보자의 자질 비교, 정책공약 비교, 정책수행능력 비교에 미친 영향 .....	71
<그림 IV-3-13> 후보자토론회가 후보자의 자질 비교, 정책공약 비교, 정책수행능력 비교에 미친 영향 비교 .....	72
<그림 IV-3-14> 후보자의 주요 공약에 대한 올바른 인식 횟수 .....	74
<그림 IV-3-15> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화(사전/사후조사) .....	75
<그림 IV-3-16> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화: 더불어민주당 지지자 (사전/사후조사) .....	76
<그림 IV-3-17> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화: 국민의힘 지지자 (사전/사후조사) .....	77
<그림 IV-3-18> 이재명 후보 호감도(사전/사후) .....	77
<그림 IV-3-19> 윤석열 후보 호감도(사전/사후) .....	78
<그림 IV-3-20> 심상정 후보 호감도(사전/사후) .....	79
<그림 IV-3-21> 안철수 후보 호감도(사전/사후) .....	79
<그림 IV-3-22> 후보자토론회가 후보자 선택에 미친 영향 .....	80
<그림 IV-3-23> 후보자토론회가 후보 지지에 미친 영향 .....	81
<그림 IV-3-24> 후보자토론회가 후보 지지에 미친 영향 비교 .....	81
<그림 IV-3-25> 후보자토론회를 가장 잘했다고 생각하는 후보 .....	82
<그림 IV-3-26> 지지후보와 투표후보: 사전조사와 사후조사 비교 (안철수 후보 포함) .....	84
<그림 IV-3-27> 지지후보와 투표후보: 사전조사와 사후조사 비교 (안철수 후보 제외) .....	85



## I. 서론

방송을 통한 후보자토론회의 기본적인 역할은 유권자들에게 선거와 후보자들에 관한 정보를 제공하여 투표 선택에 도움을 주는 것이다(Holbrook 1996). 이 연구는 중앙선거방송토론위원회가 주관한 제20대 대통령선거 후보자토론회가 이러한 목적을 적절하게 달성했는가를 분석한다. 특히, 이 보고서는 후보자토론회가 정보 제공과 후보자 선택에 효과적이었는지, 흥미롭고 공정하게 진행되었는지를 경험적으로 검토한다.

선거기간 중 유권자들은 다양한 경로를 통하여 정보를 습득한다. 후보자토론회는 유권자들이 정보를 습득하는 여러 경로들 중 하나이다. 하지만 다른 정보원과 달리 방송을 통한 후보자토론회는 유권자들이 후보자들을 직접 비교하여 평가할 수 있는 기회를 제공한다는 측면에서 다른 정보원들과 차별성을 갖는다(Benoit and Hansen 2004). 또한 대중매체를 통한 정보의 제공은 정보 확산에서도 강점이 있다고 볼 수 있다. 실제로 2020년 제21대 국회의원선거 후보자토론회를 분석한 연구보고서에 따르면, 설문응답자의 74.5%가 후보자토론회가 선거 관련 정보를 습득하는데 유용했다고 답한 것을 알 수 있다(이소영 외 2020).

기존 연구들에 따르면, 유권자들은 후보자토론회를 통해 선거에 대한 관심을 환기하거나 선거와 후보자, 정치에 대한 지식을 제고하기도 한다(Benoit and Hansen 2004). 더 나아가 후보자토론회는 유권자들의 후보자 선택에도 영향을 미칠 수 있다. 특히, 토론회 이전까지 특별한 선호가 없던 유권자들일수록, 지지 후보가 명확하지 않았던 당파성이 있는 유권자들일수록 토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미칠 가능성은 증가한다(Lee 2016).

이 보고서는 토론회 시청이 유권자들의 정치행태에 미치는 영향력을 다각적으로 검토한다. 예를 들어, 후보자토론회 시청은 유권자들의 선거나 정치에 대한 관심을 환기시킬 수 있다. 즉, 후보자토론회가 넓은 의미에서 정치참여를 증진시키는 역할을 할 수 있는가를 파악한다. 또한 후보자토론회 시청이 선거나 후보자에 대한 지식 증가로 이어지는가를 검토한다. 종국적으로 후보자토론회 시청이 유권자들의 후보자 선택에 미치는 영향력을 추정한다.

후보자토론회가 유권자들에게 필요한 정보를 적절하게 제공하는가는 토론회가 어떠한 방식으로 진행되는가와도 관련이 있다. 이 연구는 토론회 진행 방식과 빈도, 시간 등에 대한 유권자들의 평가를 파악한 후 더 나은 정보 전달을 위해 필요한 대안을 제시하고자 한다. 특히, 정책선거 활성화를 위해 어떠한 토론회 운영 방식이 필요한가를 숙고할 것이다.

과거와 달리 오늘날의 선거는 매체가 중심이 되는 선거이며, 정보통신기술의 발달로 인터넷과 소셜미디어 등을 통한 선거운동이 이미 보편화되었다. 라디오나 방송은 이미 과거의 매체처럼 보이기도 한다. 하지만 방송을 통해 중계되는 후보자토론회는 여전히 많은 유권자들에게 정보를 제공할 수 있는 수단이다. 특히, 방송을 통한 후보자토론회는 인터넷을 통해 중계될뿐만 아니라 저장되어 유권자들은 필요할 때마다 토론회를 다시 시청할 수도 있다. 즉, 후보자토론회의 영향력은 단순히 해당 토론회 방송시간의 시청률로만 판단할 수 없다. 이 연구는 후보자토론회를 어떠한 형태로 시청했는가를 파악하여 향후 후보자토론회가 어떠한 방향에 초점을 두고 개선안을 마련해야 하는가를 논의한다. 또한 후보자토론회에 대한 여타 매체의 평가 및 반응을 검토하여 이러한 평가가 유권자들에게 미치는 영향력을 평가한다.

이번 대통령선거는 당선자와 차순위 득표자의 득표율 차이가 0.7% 남짓으로 선거경쟁이 매우 치열했다. 선거경쟁이 치열해질수록 유권자들은 후보를 선택하기 위해 더 많은 정보가 필요할 수 있다. 이로 인해 이번 대통령선거 후보자토론회의 필요성이 더 두드러졌을 것이라 예상해볼 수 있다. 실제로 이 연구의 설문조사 결과에 따르면 93% 이상의 유권자들이 후보자토론회가 필요하다고 답했으며, 75% 이상이 다른 정보매체에 비해 후보자토론회가 제공하는 정보가 유익했다고 생각했다. 이러한 결과들은 이번 선거에서 후보자토론회가 유권자들이 후보자를 선택하기 위한 유용한 정보를 제공하는 역할을 했음을 보여준다.

이 보고서는 제20대 대통령선거 후보자토론회의 영향력을 다각도로 분석하여 후보자토론회가 유권자들에게 유의미한 정보를 전달하는가를 확인한다. 좀 더 구체적으로 이 연구는 유권자들이 후보자토론회를 어떻게 인식 혹은 평가하고 있는지, 그리고 후보자토론회가 유권자들의 정치행태에 미치는 영향력은 무엇인지를 경험적으로 검토한다. 이를 통해 후보자토론회가 발전적으로 나아가야 할 방향을 모색한다. 특히 이 연구는 유권자들이 후보자토론회 제도에 대해 어떻게 평가하는지를 살펴보고 이를 바탕으로 정책대안을 제시하고자 한다.



## II. 선행 연구 검토

후보자토론회가 처음 도입된 것은 1995년 제1회 전국동시지방선거였다. 당시 공직선거및선거부정방지법(현 「공직선거법」)에 따르면, 언론기관은 후보자들이 동의할 경우 선거운동기간 중 방송토론회를 개최할 수 있었다. 이후 1997년 제15대 대통령선거를 앞두고 개정된 공직선거및선거부정방지법은 대통령선거의 선거운동기간 중에 공영방송사가 공동으로 3회 이상의 방송토론회를 개최하도록 의무화하였으며, 2004년 3월 공직선거및선거부정방지법 개정에 따라 2007년 제17대 대통령선거부터 중앙선거방송토론위원회가 대통령선거 후보자토론회를 개최하고 있다. 이렇듯 대한민국에서 후보자토론회는 의무조항이기 때문에 이후 전국단위의 선거에서 선거방송토론회가 열렸으며, 이로 인해 후보자토론회는 유권자들에게 익숙한 정보 제공원이 되었다.

중앙선거방송토론위원회는 선거 이후 후보자토론회의 발전을 위해 다각도로 토론회를 평가해오고 있다. 특히, 설문조사를 바탕으로 유권자들의 토론회에 대한 의견을 조사해오고 있다. 이 장은 지난 후보자토론회에 대한 유권자들의 의견을 분석한 연구들을 바탕으로 후보자토론회가 유권자에게 미치는 영향력과 유권자들의 후보자토론회에 대한 평가를 살펴본다.

### 1. 후보자토론회의 제도에 대한 평가

후보자토론회의 제도에 대한 평가에서 우선 고려해볼 수 있는 사항은 토론행식이다. 토론회는 크게 사회자의 질문에 후보자가 답하고 토론하는 형식(“press conference”)과 후보자들끼리 질문과 답변을 주고받는 형식(“candidate round-table conversation”), 그리고 유권자들이 후보자들에게 질문하고 후보자들이 답변하며 토론하는 형식(“town hall debate”)으로 구분할 수 있다(송종길 2003; McKinney and Carlin 2004). 역대 대통령선거 후보자토론회는 이러한 방식들을 활용하여 진행되었다. 물론 이 토론회 형식들을 그대로 사용하기도 하고 혼용하여 혹은 변형하여 사용하기도 하였다.

대통령선거 후보자토론회가 처음 개최된 제15대 대통령선거에서 주요 후보자들 간의 합동토론회는 세 차례 개최되었다. 토론회는 사회자 질문에 후보자들이 답하는 방식과 후보자들 상호질문을 통한 토론 방식이 사용되었다. 당시 토론회를 탐구한 정인숙(1998)의 평가에 따르면, 토론회가 토론이 아닌 비방 중심이었으며, 사회자의 역할이 미숙하여 이러한 현상이 더 두드러졌던 것으로 보인다. 정인숙(1998)은 사회자가 시간을 관리하는 역할에 그칠 것이 아

나라 조정자의 역할을 담당해야 한다고 주장하였으며, 후보자들의 답변 시간을 보장하기 위해 후보자별 답변 총량시간제 개념을 제안하였다. 토론회 형식 측면에서 보았을 때, 후보자들 간의 상호토론이 진행될 때 토론의 주제에서 벗어나는 논쟁이 있었으며 이는 종국적으로 상호비방으로 이어졌던 것으로 보인다.

2002년에 있었던 제16대 대통령선거에서도 세 차례의 주요 후보들 간의 토론회가 진행되었다. 당시는 세 가지 토론 형식이 사용되었는데, 한 후보자가 사회자의 질문에 답변하면 다른 후보자들이 반론을 한 후 답변을 한 후보자가 재반론을 하는 형식(사회자 질문 1:1:1토론), 한 후보자의 공통질문에 대한 다른 후보자들의 답변 후 1회씩 반론과 재반론을 하는 형식(후보 질문 1:1:1토론), 후보자들이 번갈아 가며 1:1로 질문·답변, 반론·재반론을 하는 형식(후보 질문 1:1토론)이다. 송종길(2003)의 분석에 따르면, 후보자가 특정 후보자를 지명한 후 상호토론을 진행하는 방식, 즉 후보자들끼리 질문을 주고받는 형식의 경우 상대 후보를 비방하기 위해 주로 사용되는 경향이 있으며, 질문의 수준도 상대적으로 낮았다.

2007년 제17대 대통령선거부터는 2004년 공직선거및선거부정방지법 개정에 따라 중앙선거방송토론위원회가 후보자토론회를 주관하게 되었다. 이전과 유사하게 세 개의 분야에서 세 차례의 토론회를 주요 후보들을 초청하여 진행하였으며, 토론회에는 주요 후보 여섯 명이 참석하였다. 토론형식은 사회자가 질문하고 후보자들이 이에 응답하여 토론하는 방식과 후보자들끼리 질문과 응답을 주고 받는 방식, 그리고 동영상으로 녹화된 유권자들의 질문에 후보자들이 답변을 하며 토론을 진행하는 방식이 사용되었다. 기본적으로 후보자들의 시작발언 이후 사회자의 질문이 이어지고 이후 후보자들 간의 상호토론이 있었다. 이후 사회자가 다시 질문하고 후보자들이 답변하는 형식이었다. 기존에 비해 다양한 방식의 토론회를 의도했던 기획은 좋았으나 후보자가 여섯 명에 달해 토론이 원활하게 이루어지지 못했다는 비판이 있었다(김관규 2008).

2012년 제18대 대통령선거 후보자토론회는 사회자의 질문에 답변하고 토론하는 방식과 후보자 간 상호토론, 그리고 공모를 통해 선정된 국민질문에 대한 답변과 토론 형식으로 진행되었다. 제18대 대통령선거 후보자토론회 형식을 탐구한 박상호(2013)는 당시 후보자들의 반박과 재반박, 재질문의 기회가 제한되었던 것이 후보자들 간의 열띤 토론을 제한하였으며, 또한 유권자들에게 후보자들을 평가할 기회를 제한하였다고 주장한다. 또한 이 연구는 토론 주제도 너무 광범위하여 후보자들이 제대로 된 토론을 진행하기에 무리라고 평가하였으며, 토론 주제 선정과 토론 과정에 시민 참여가 결여되어 있다는 점도 지적했다.

박근혜 전 대통령에 대한 탄핵으로 조기에 실시된 2017년 제19대 대통령선거에서도 중앙선거방송토론위원회는 주요 후보자를 대상으로 3회, 군소후보자들을 대상으로 1회의 토론회를 개최하였다. 1차(정치분야)와 3차(사회분야) 주요 후보자를 대상으로 한 토론회의 경우 사회자 공통질문에 후보자들이 답변한 후 완전시간총량제 자유토론 방식으로 진행되었다. 사회자 공통질문 두 개 중 하나는 공모를 통해 선정된 국민질문이었다. 기존의 토론회에서도 지적되었듯이 당시 후보자토론회에서 시간총량제 자유토론 진행 시 후보자들이 주제에서 벗어난 질문을 주고받으며 또한 다섯 명의 후보가 시간총량제 하의 상호토론을 하는 방식이기에 특정 후보에게 질문과 공세가 집중되는 모습도 관찰되었다. 2차 토론회(경제분야)에서는 후보자가 정책 발표를 하고 1:1 상호토론을 이어가는 형식을 취했다.

당시에는 후보자들이 서서 토론하는 방식이 논쟁이 되었지만, 유권자들은 이러한 외양적 형식보다는 후보자 간 자유토론(33.2%)을 가장 선호했던 것으로 나타났다(이소영 외 2017). 중앙선거방송토론위원회 연구용역 보고서 『제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과분석 연구』(2018)와 『제21대 국회의원선거 후보자토론회 효과 분석』(2020)에서도 유사한 선호가 관찰된다. 이들 보고서에 따르면, 대체로 유권자들은 후보자들이 사회자의 질문에 답한 후 혹은 공약 발표 후 상호토론을 하는 것에 대한 높은 선호를 보였다.

제19대 대통령선거도 제17대 대통령선거와 유사하게 다수의 주요 후보가 토론회에 참석하였다. 이로 인해 토론회가 원활하게 이루어지지 못했다는 평가가 있었다(이재목 2017). 하지만 토론회 효과에 대한 보고서에 따르면 61.85%에 달하는 유권자들이 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론 방식을 더 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 2018년의 제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과 분석 보고서에서도 유사하게 나타났다(이소영 외 2018). 즉, 유권자들은 주요 후보자들 대상으로 한 토론회에서 후보자들이 상호토론을 하는 것을 선호한다고 볼 수 있다. 이전 보고서에 따르면 후보자토론회에 대한 필요성에서는 유권자의 압도적 다수가 모든 선거에서 후보자토론회의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

## 2. 후보자토론회에 대한 인식

후보자토론회에 대한 인식은 크게 후보자토론회에 대한 유권자들의 유용성, 흥미성, 공정성 평가를 중심으로 살펴볼 수 있다(이소영 외 2017; 조진만 외 2012). 우선 지난 후보자토론회에 대한 유용성 평가는 <표 II-2-1>을 통해

확인할 수 있다. 이 표는 지난 두 번의 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 결과를 담고 있으며, 후보자토론회의 유용성은 후보자토론회가 후보자나 정보 비교에 있어 유용했는가에 관한 것이다. 이 표의 결과를 통해 알 수 있듯이 후보자토론회가 후보자 선택에 유용한 정보를 제공한다는 의견이 평균 80.45% 정도로 그렇지 못하다는 부정적인 의견 평균 18% 보다 월등히 높다는 것을 알 수 있다.

<표 II-2-1> 후보자토론회의 유용성 평가

구분	긍정 평가	부정 평가
2012년 제18대 대통령선거	78.2	19.9
2017년 제19대 대통령선거	82.7	16.1
평균	80.45	18.00

후보자토론회가 얼마나 흥미로웠는가에 대한 지난 평가도 평균적으로 긍정적인 평가가 부정적인 평가보다 더 높은 것으로 나타났다. <표 II-2-2>는 후보자토론회의 흥미성에 관한 유권자들의 평가를 보여준다. 긍정적인 평가의 평균 비율은 60.6%인 반면 부정적인 평가의 평균 비율은 35.65%인 것을 알 수 있다. 제19대 대통령선거의 흥미성에 대한 긍정적인 평가가 75.1%인 것이 비해 제18대 대통령선거의 흥미성에 대한 긍정적인 평가는 46.1%로 격차가 상대적으로 두드러진다.

<표 II-2-2> 후보자토론회의 흥미성 평가

구분	긍정 평가	부정 평가
2012년 제18대 대통령선거	46.1	47.6
2017년 제19대 대통령선거	75.1	23.7
평균	60.60	35.65

마지막으로 인식과 관련하여 기존 효과 연구는 후보자토론회가 공정하게 진행되었는가를 조사해왔다. <표 II-2-3>은 후보자토론회의 공정성 평가에 관한 정보를 담고 있다. 후보자토론회 유용성과 유사하게 공정성 평가에서도 긍정적인 평가가 부정적인 평가보다 세 배 정도 높은 것으로 나타났다. 이 표에

따르면, 긍정적인 평가의 평균 비율이 73.9%인데 반해 부정적인 평가의 평균 비율은 24.55%로 나타났다.

<표 II-2-3> 후보자토론회의 공정성 평가

구분	긍정 평가	부정 평가
2012년 제18대 대통령선거	69.4	28.8
2017년 제19대 대통령선거	78.4	20.3
평균	73.90	24.55

이상과 같이 유권자들의 후보자토론회에 대한 전반적인 인식은 긍정적인 것을 알 수 있다. 특히 정보원으로서의 후보자토론회의 유용성과 토론회 진행의 공정성에 대한 유권자들의 긍정적인 평가는 인상적이다. 반면 후보자토론회가 흥미로웠는가는 고민이 더 필요한 영역이라고 볼 수 있다. 물론 토론회가 흥미롭게 진행되었는가 토론회의 형식 및 진행과 관련이 있을 수도 있지만, 후보자들의 수와 토론 행태, 선거 환경 또한 영향을 미칠 수 있는 영역이라는 사실도 고려할 필요가 있다.

### 3. 후보자토론회의 효과

현대 대의민주주의 사회에서 후보자토론회는 다양한 기능을 수행한다. 이미 언급하였듯이 후보자토론회의 가장 중요한 목적들 중 하나는 유권자들에게 정보를 제공하여 후보자 선택에 도움을 주는 것이다. 기존 연구들도 후보자토론회가 이러한 기능을 수행하는가를 탐구해왔다(Benoit and Hansen, 2004; Lee 2016; Lee and Lee 2015). 더 나아가 학자들은 때로 후보자토론회 시청이 정치참여(civic engagement)나 정치효능감(political efficacy)에 영향을 미치는가를 분석한다(Lee and Lee 2017; McKinney and Chattopadhyay 2007; McKinney and Rill 2009).

<표 II-3-1>은 후보자토론회의 선거 정보 획득 효과성에 관한 유권자들의 평가를 담고 있다. 기존 보고서의 후보자토론회 효과 분석은 유권자들에게 토론회가 선거에 관한 쟁점 정보를 얻는데 효과적이었는가를 묻는다. 이 표의 결과를 보면 유권자들의 다수는 후보자토론회가 선거 정보를 획득하는데 유용하다고 평가하는 것을 알 수 있다. 선거 정보 획득에 효과적이라는 긍정적인 평가가 평균 81.95%인 반면 부정적인 평가는 평균 17.3%이다.

<표 II-3-1> 후보자토론회의 선거 정보 획득 효과성

구분	긍정 평가	부정 평가
2012년 제18대 대통령선거	81.4	18.1
2017년 제19대 대통령선거	82.5	16.5
평균	81.95	17.30

위의 결과를 통해 유권자들이 후보자토론회를 통해 선거 정보를 획득하는 것에 대해 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있다. 그렇다면 이러한 정보가 후보자 선택에도 영향을 미치는가? 유권자들은 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미쳤다고 생각하는가? <표 II-3-2>는 유권자들의 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 미친 영향력에 대한 자기 평가를 담고 있다. 이 표를 보면 유권자들은 대체로 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미쳤다고 평가하고 있는 것을 알 수 있다. 평균 65.95%의 유권자들이 후보자토론회 시청이 후보자 선택에 영향을 미친다고 스스로 평가한 반면 평균 33.2%는 영향을 미치지 않았다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 II-3-2> 후보자토론회 시청의 후보자 선택 영향력

구분	긍정 평가	부정 평가
2012년 제18대 대통령선거	63.8	35.1
2017년 제19대 대통령선거	68.1	31.3
평균	65.95	33.20

후보자토론회 시청과 관련하여 주목할 만한 또 다른 효과는 선거에 대한 관심을 환기시키는 것이다. 대의민주주의는 유권자들의 참여를 바탕으로 한다. 후보자토론회 시청이 유권자들의 선거에 대한 관심을 촉진할 수 있다면 종국적으로 선거 참여에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것이다. 기존 효과 분석 보고서도 이러한 후보자토론회 효과를 확인하기 위해 유권자들에게 후보자토론회 시청이 선거에 대한 관심에 미친 영향력을 검토해왔다. <표 II-3-3>은 그 결과를 담고 있다.

<표 II-3-3> 후보자토론회 시청과 선거 관심도 변화

구분	증가	동일	감소
2012년 제18대 대통령선거	79.7	18.2	1.7
2017년 제19대 대통령선거	74.6	23.0	2.0
평균	77.15	20.60	1.85

이 표의 결과에 따르면 유권자들은 후보자토론회 시청이 선거에 대한 관심을 높였다고 평가하는 경향이 있는 것으로 보인다. 평균 77.15%의 응답자들이 후보자토론회를 시청하고 선거에 대한 관심이 증가했다고 답한 반면 22.45%의 유권자들만이 선거방송토론 시청이 선거 관심도에 영향을 주지 않았다거나 감소했다고 답하였다. 이 결과는 후보자토론회 시청이 선거 관심도에 전반적으로 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 더 나아가 이러한 관심은 투표 참여에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 유추해볼 수 있다.

#### 4. 소결: 선행 연구 검토

제20대 대통령선거는 역대 1·2위 후보 간 최소 득표 격차를 기록하였다. 매우 치열했던 경쟁이었던만큼 유권자들의 후보자 선택은 더욱 어려웠으리라 유추해볼 수 있다. 이미 언급하였듯이 선거경쟁이 치열할수록 유권자들은 더 많은 정보가 필요할 수 있다. 이러한 상황에서 유권자들은 후보자토론회가 후보자 선택에 도움을 줄 수 있는 유용한 정보를 제공하는 역할을 담당해주기를 기대했을 것이다. 기존 연구들에 따르면 지금까지 후보자토론회는 이러한 기대에 부응했던 것으로 보인다. 이 보고서는 이번 선거에서도 후보자토론회가 이러한 역할을 담당했는가를 검토한다.

후보자토론회에 대한 기존의 비판은 주로 후보자토론회의 제도보다는 후보자들의 토론 자세와 행태에 초점이 맞추어졌던 것으로 보인다. 특히 토론 주제를 벗어나는 후보자들 간의 논쟁은 주요한 비판 대상이었다. 이 보고서도 유권자들이 이번 후보자토론회의 문제점이 무엇이라고 평가하는가를 확인한다. 이번 후보자토론회에서는 경제, 정치, 사회 분야에 따라 회차별로 두 개의 주제를 가지고 시간총량제 토론을 진행하였다. 이 보고서는 유권자들이 이러한 토론방식과 주제에 대해 어떻게 평가하는가를 경험적으로 검토한다. 이를 통해 향후 후보자토론회 토론방식과 주제 선정에 도움을 줄 수 있기를 기대한다.

### Ⅲ. 연구 내용 및 방법

#### 1. 연구의 내용과 범위

이 연구는 대통령선거 후보자토론회의 효과를 여러 측면에서 검토한다. 이를 위해 이 보고서는 제20대 대통령선거 후보자토론회의 제도적 측면, 인지적 측면, 효과적 측면에서 유권자 평가를 조사·분석한다. 이 연구의 범위는 <표 Ⅲ-1-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1-1> 후보자토론회 효과 분석 연구의 범위

제도 평가	후보자토론회의 필요성, 횟수, 시간, 주제 및 진행방식 평가
인지 평가	후보자토론회의 관심도, 공정성, 유용성, 흥미성 평가
효과 분석	후보자토론회의 효과 분석: 후보자 선호와 선택 변화, 정치 관심도 및 참여 변화, 정치 지식 변화 등

제도적인 측면에서의 분석은 후보자토론회의 필요성, 횟수, 시간, 진행방식, 주제 등에 대한 유권자들의 인식을 대상으로 포함한다. 이 조사를 통해 현재 진행되고 있는 토론회의 제도적 개선점을 파악할 수 있다.

인지적 측면에서의 분석은 후보자토론회에 대한 유권자들의 인지적 평가를 살펴본다. 후보자토론회를 유권자들이 어느 정도 관심을 두는지(관심도), 흥미를 유발하는지(흥미성), 유용한 정보의 제공자로 인식하는지(유용성), 공정하다고 인식하고 있는지(공정성) 등에 초점을 맞추어 후보자토론회에 대한 유권자들의 평가를 분석한다.

효과 측면에서는 후보자토론회가 유권자들의 정치와 선거에 대한 관심, 지식, 효능감, 정책 및 후보자 인지, 정책 및 후보자에 대한 태도와 참여, 그리고 후보자 선택에 미치는 영향력을 분석한다. 특히, 후보자토론회가 후보자 선택에 미치는 영향을 파악하기 위해 사회심리학적, 합리적선택, 그리고 인지심리학적 요인으로 나누어 각각의 독립적인 영향력을 추정한다.

특히 이 보고서는 제도와 인지 평가, 그리고 효과 분석에 있어 선거 환경이 미치는 영향력을 가늠하고자 한다. 이를 위해 주요 대중 매체가 후보자토론회를 어떻게 평가하고 기사화하는지를 조사한다. 이 조사를 바탕으로 이러한 매체의 후보자토론회 보도가 유권자들의 평가와 선호에 어떠한 영향을 미치는가를 분석한다.



## 2. 조사 방법

이 연구는 제20대 대통령선거 선거운동기간(2022. 2. 15. ~ 3. 8.) 중에 중앙선거방송토론위원회가 주관하는 후보자토론회를 전후하여 동일한 응답자를 대상으로 하는 패널 설문조사를 실시하였다. 조사 대상은 전국에 거주하는 만18세 이상의 남녀이며, 조사 방법은 유무선 전화를 혼용한 무작위(Random Digit Dialing) 전화면접조사이다.

사전조사는 2022년 2월 17~18일에 진행하였으며, 사후조사는 선거일 다음날인 3월 10일부터 14일까지 진행하였다. 사전조사에 참여한 1,534명 중 사후조사에도 참여한 응답자는 1,004명으로 패널 유지율은 65.4%이다. 설문 후 성별, 연령, 지역에 따른 보정을 실시하였다.

설문조사에 관한 더 자세한 정보는 <표 III-2-1>을 통해 확인할 수 있다. 사전조사에서 후보자토론회를 시청할 의향을 묻고 의향이 있는 응답자들만 조사를 진행하였다. 후보자토론회를 시청할 의향이 있는 유권자들은 그렇지 않은 유권자들에 비해 상대적으로 정치와 선거에 관심이 높을 것이라고 유추할 수 있다. 즉, 후보자토론회를 시청할 의향이 있는 유권자들만이 이번 설문조사에 참여하였기 때문에 이 설문조사에 참여한 유권자들은 대한민국 전체 유권자들에 비해 정치와 선거에 관심이 상대적으로 높을 수 있다.

<표 III-2-1> 후보자토론회 효과 분석 설문조사 내용

	내 용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전국에 거주하는 만18세 이상 성인 남녀</li> </ul>
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전화면접조사(CATI) : 동일 대상에게 후보자토론회 개최시점을 전후로 설문조사 진행</li> </ul>
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사전조사 : 2022년 2월 17일 ~ 2월 18일 (2일간)</li> <li>■ 사후조사 : 2022년 3월 10일 ~ 3월 14일 (5일간)</li> </ul>
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사전조사 : 총 1,534명 조사 후 지역/성/연령별 사후보정</li> <li>■ 사후조사 : 총 1,004명 조사 후 지역/성/연령별 사후보정</li> <li>■ 패널유지율 : 65.4%</li> </ul>
표본 추출 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유선전화 RDD + 무선전화 RDD (Random Digit Dialing)</li> </ul>
표본 오차	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사전조사 : 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±2.5%p</li> <li>■ 사후조사 : 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±3.1%p</li> </ul>
가중치 부여 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중) (2022년 1월 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준)</li> </ul>
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 케이스탯리서치</li> </ul>

이 연구는 후보자토론회의 효과를 다각도로 분석한다. 이를 위해 유권자들을 대상으로 설문을 진행한다. 설문 문항은 후보자토론회 제도에 대한 평가, 토론회에 대한 인식, 그리고 그 효과에 대한 내용을 포함한다. 이번 조사의 주요 설문 문항에 관한 내용은 <표 Ⅲ-2-2>를 통해 확인할 수 있다. 이외에도 이번 조사는 후보자토론회 효과를 종합적으로 분석하기 위해 다양한 설문 문항을 포함하였다. 특히 이번 설문조사에는 후보자토론회의 주제에 대한 유권자들의 평가를 담고 있다. 이 질문들을 통해 세 차례 토론회에서 다루었던 주제들이 적절했는가에 대한 유권자들의 평가를 확인할 수 있다.

<표 Ⅲ-2-2> 주요 설문 문항 내용

설문 문항	사전	사후
후보자토론회 시청 의향 또는 시청 여부	√	√
후보자토론회 시청 관심/횟수		√
후보자토론회 시청 방법		√
제20대 대통령선거에 대한 관심도	√	√
후보자토론회에 대한 관심도		√
후보자 선택 시 주요 고려 요인	√	
후보자 공약 인지	√	√
제20대 대통령선거 투표 의향 또는 투표 여부	√	√
제20대 대통령선거 지지하는 후보 또는 투표한 후보	√	√
제19대 대선 투표 후보	√	
과거 후보자토론회에 대한 선거정보 획득 효과성 평가	√	
과거 후보자토론회 진행에 대한 공정성 평가	√	
과거 후보자토론회 진행에 대한 흥미성 평가	√	
제19대 대선 후보자토론회 시청 경험 여부	√	
제19대 대선 후보자토론회가 투표참여 의향에 미친 영향	√	

설문 문항	사전	사후
제19대 대선 후보자토론회가 투표결정에 미친 영향	√	
내적 효능감: 누구에게 투표하는가가 중요	√	√
외적 효능감: 누가 권력을 잡느냐가 중요	√	√
대통령선거 후보자토론회 필요성	√	
후보자 호감도	√	√
대통령선거 후보자토론회 횟수 충분성	√	√
후보자토론회 시간의 적절성		√
후보자토론회 진행방식 선호		√
후보자토론회 토론방식 선호		√
토론 주제에 대한 평가		√
사회자 역할에 대한 평가		√
후보자토론회 진행의 공정성		√
후보자토론회의 흥미성		√
후보자토론회의 정보 획득 효과성		√
후보자토론회 진행의 문제		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 자질 비교		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 정책 비교		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 직무수행능력 비교		√
후보자토론회 시청 후 선거 관심도		√
후보자토론회 시청 후 토론회에 대한 주변인과의 대화		√
후보자토론회의 정보제공 유용성 (여타 매체와의 비교)		√
후보자토론회 시청이 지지 후보 결정에 미친 영향		√

설문 문항	사전	사후
후보자토론회 시청이 후보자 지지에 영향을 미치는 방식		√
가장 토론을 잘했다고 생각하는 후보자		√
공공문제 정보 획득 매체	√	√

### 3. 응답자 특성

앞서 언급하였듯이 후보자토론회 효과를 분석하기 위해 이 연구는 사전/사후 패널 설문조사를 실시하였고, 사후조사 기준 응답자 수는 1,004명이다. <표 III-3-1>은 이 조사에 참여한 설문 응답자의 주요 특성을 담고 있다. 이 표의 사례수는 조사완료자의 수이며, 비율(%)은 지역별, 성별, 연령별 가중치가 부여된 값이다. 그렇기 때문에 이어지는 장에서 원자료를 분석한 결과는 가중치가 적용된 부록의 통계표와는 수치상의 차이가 존재할 수 있다. 또한 아래의 표와 부록의 통계치는 무응답을 포함한 비율을 보여준다.

가중치가 적용된 비율을 담고 있는 아래의 표를 보면, 후보자토론회와 관련하여 후보자토론회를 3회 시청하였다는 응답자의 비율이 42.9%로 가장 높은 빈도를 보였다. 주요 후보자토론회인 제1차 토론회(경제분야)를 보았다는 유권자의 비율은 78.3%, 제2차 토론회(정치분야)를 시청하였다는 비율은 75.3%, 제3차 토론회를 시청한 비율은 76.5%, 마지막으로 군소정당 후보자토론회를 보았다는 비율은 25.9%였다. 이러한 통계치는 이번 선거와 후보자토론회에 대한 유권자들의 관심이 매우 높았다는 것을 의미한다. 또한 토론회에 대한 관심도도 매우 높았다. 설문 참여자의 87.9%가 토론회에 관심이 있었다고 답했다. 한편 이 연구의 분석은 주요 후보자토론회를 중심으로 한다.

<표 III-3-1> 설문조사 응답자 특성

		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
전	체	1,004	100.0
성별	남자	560	49.8
	여자	444	50.2

		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
연령별	18~29세	142	17.4
	30~39세	145	15.1
	40~49세	177	18.7
	50~59세	222	19.4
	60세 이상	318	29.3
지역별	서울	212	18.9
	인천/경기	319	31.5
	대전/세종/충청	107	10.8
	광주/전라	100	10.1
	대구/경북	88	9.5
	부산/울산/경남	132	15.0
	강원/제주	46	4.3
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	97.5
	관심없음	40	2.5
중앙선거방송토론위원회 주관TV토론회시청여부	시청함	1,494	97.5
	시청안함	40	2.5
중앙선거방송토론위원회 주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	17.3
	2회	154	15.8
	3회	415	42.9
	4회	217	21.5
	모름/무응답	24	2.5
개별 토론회 시청 비율	1차 토론회	787	78.3
	2차 토론회	757	75.3
	3차 토론회	769	76.5
	군소 후보자토론회	261	25.9
TV토론회 관심도	관심있었음	849	87.9
	관심없었음	114	12.1
이념 성향별	보수	401	38.5
	중도	297	30.8
	진보	295	29.7
	모름/무응답	11	1.0

		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
월평균 개인소득	100만원이하	189	18.8
	101-200만원	124	14.1
	201-300만원	173	17.8
	301-400만원	161	15.0
	401-500만원	101	9.5
	501만원이상	150	14.3
	모름/무응답	106	10.4
지지 정당별	더불어민주당	347	35.7
	국민의힘	399	38.3
	정의당	19	2.1
	국민의당	49	5.3
	기타정당	5	0.5
	없음	183	18.0
	모름/무응답	2	0.1
투표후보별	이재명	432	44.5
	윤석열	482	47.6
	심상정	19	2.2
	그 외 후보	9	0.8
	모름/무응답	49	5.0
최종학력별	고졸이하	353	33.6
	대학교 재학/졸업	548	56.3
	대학원 재학/졸업	99	9.8
	모름/무응답	4	0.4
직업별	화이트칼라	292	29.9
	블루칼라	151	14.2
	자영업	181	17.3
	가정주부	175	17.5
	학생	55	6.3
	농임어업	35	3.2
	무직/기타	115	11.5

선거와 관련한 응답자 특성으로는 이재명 후보의 지지율이 44.5%, 윤석열 후보 지지율이 47.6%로 나타났다. 실제 이재명 후보의 득표율이 47.83%, 윤석열 후보의 득표율이 48.56%이었던 것을 감안하면 이재명 후보 지지율이 사후조사의 표집오차( $\pm 3.1\%$ )를 약간 벗어나는 수준이다. 정치 성향으로 보면 스스로를 보수라고 답한 응답자가 38.5%, 중도는 30.8%, 진보는 29.7%이었다. 정당 지지에서도 국민의힘 지지자가 38.3%로 더불어민주당 지지율 35.7%보다 높게 나타났다.

#### 4. 분석방법

이 연구는 앞서 소개한 설문조사 결과를 다각도로 분석하여 후보자토론회 효과를 파악한다. 이를 위해 사용한 주요 분석 방법은 빈도분석, 상관관계 분석, 교차분석, 회귀분석 등이다. 빈도분석에서 우리는 주요 항목에 대한 빈도를 통해 유권자들이 후보자토론회에 대해 어떠한 평가를 하고 있는지 확인할 수 있다. 상관관계분석은 두 변수들 간의 연관관계를 통계적으로 검증하기 위해 사용하는 방식이다. 특정 변수가 여타 변수에 어떻게 연관되어 있는가를 파악할 때 이 분석방법을 사용할 수 있다. 예를 들어, 상관관계 분석을 통해 후보자들에 대한 호감도가 서로 어떻게, 그리고 어느 정도의 강도로 연관되어 있는가를 파악할 수 있다. 교차분석은 두 범주 변수들 간의 관계를 분석할 때 유용하게 사용할 수 있다. 예를 들어, 후보자토론회 시청 유무와 후보자 지지와 같은 두 범주 변수의 관계를 교차분석을 통해 확인해볼 수 있다.

마지막으로 회귀분석을 통해 어떠한 변수가 어떠한 변수에 영향을 미치는가를 좀 더 종합적으로 파악할 수 있다. 예를 들어, 회귀분석을 사용하면 후보자토론회 시청이 후보자 선택 변화에 영향을 미치는 독립적 영향력을 (여타 독립변수들의 영향력을 통제된 상태에서) 통계적으로 추정할 수 있다. 이 연구는 후보자토론회에 대한 평가가 어떠한 맥락에서 이루어지는지 그리고 어떠한 변수들이 유의미하게 후보자토론회 평가에 영향을 미치는가를 회귀분석을 통해 파악한다.

회귀분석 방법은 종속변수의 종류에 따라 달라지는데, 종속변수가 이항변수(양자 선택인 경우)인 경우 로짓(logit) 모형이나 프로빗 (probit) 모형을 사용한다. 종속변수가 순위가 없는 다항인 경우 다항 로짓(multinomial logit) 모형이나 다항 프로빗(multinomial probit) 모형을 사용한다. 종속변수가 순위가 존재하는 범주변수인 경우 서열 로짓(ordered logit) 모형 혹은 서열 프로빗(ordered probit) 모형을 사용한다.

## IV. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석<sup>1)</sup>

### 1. 제20대 대통령선거 후보자토론회 제도 평가

#### 1) 들어가기

제20대 대통령선거는 ‘비호감 대선’으로 불릴 정도로 거대 양당 후보의 도덕성과 자질에 관한 논란과 상호 비방이 이어지면서 후보들 간 정책과 비전 경쟁이 잘 나타나지 않는 경향을 보였다. 더욱이 오미크론 확산 등으로 인해 후보자들의 현장 유세가 축소되면서 후보자들의 태도와 정책을 접할 수 있는 기회는 더욱 감소되었다. 그럼에도 불구하고 대통령선거라는 상징성과 선거 막바지까지 우세한 후보가 나타나지 않는 초접전이 지속되면서 유권자들의 선거에 대한 관심은 매우 높게 나타났다. 그리고 이는 대통령선거 후보자들의 정책과 공약을 확인하고 검증할 수 있는 기회로서 대통령선거 후보자토론회에 대한 높은 관심으로 이어졌다.<sup>2)</sup> 실제로 2월 3일 지상파 3사 주관으로 개최된 첫 후보자토론회의 시청률을 합한 39%이었다. 이는 1차 토론회를 기준으로 대통령선거에서 후보자토론회가 도입된 1997년 15대 대통령선거(55.7%) 이후 최고 시청률이었다. 또한 이후 중앙선거방송토론위원회가 주관한 4차례의 대통령선거 법정 후보자토론회 역시 지속적으로 높은 시청률을 유지했다(<표 IV-1-1> 참고).

---

1) 이 장의 통계치는 ‘조사 완료수’에 기반한 응답자 비율이며 모름/무응답을 제외한 비율이다. 한편, 본 보고서의 부록으로 수록된 통계표는 ‘가중치가 적용된 사례수’에 기반한 응답자 비율이며, 모름/무응답을 포함하기 때문에 각각의 비율에서 차이가 발생할 수 있다.

2) “비호감 대선, 오히려 유권자들을 TV 앞으로 끌어들었다.” 『시사저널』 1693호(2022.3.4.); “검증에 목말랐던 유권자, 대선 TV토론 3560만명 봤다.” 『미디어오늘』(2022.3.13.).  
<http://www.mediatoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=302890>.



<표 IV-1-1> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청률

		일시	시청률	비고
지상파 3사 (KBS, MBC, SBS)		2월 3일(목) 오후 8시	39.0%	
한국기자협회 <sup>주1)</sup>		2월 11일(금) 오후 8시	21.8%	
중앙선거 방송 토론위원회	주요정당후보 <sup>주2)</sup>	2월 21일(월) 오후 8시	34.3%	경제 분야
		2월 25일(금) 오후 8시	33.0%	정치 분야
		3월 2일(수) 오후 8시	33.2%	사회 분야
	군소정당후보 <sup>주3)</sup>	2월 22일(화) 오후 11시	4.0%	공약 발표

주1) 종합편성채널(채널A, JTBC, MBN, TV조선), 보도전문채널(연합뉴스, YTN) 주관.

주2) 주요정당 후보자토론회는 지상파(KBS, MBC, SBS) 및 종합편성채널(채널A, JTBC, MBN, TV조선), 보도전문채널(연합뉴스, YTN) 등 12개 채널을 통해 생중계되었으며, 중앙선거관리위원회 한국선거방송은 녹화중계를 하였음.

주3) 군소정당 후보자토론회는 지상파(KBS, MBC, SBS) 3개 채널을 통해 중계되었음.

출처: “대선후보 마지막 TV토론, 총 시청률 33.2%…직전 토론과 비슷.” 『뉴스원』 (2022.3.3.) <https://www.news1.kr/articles/?4603339>.

「공직선거법」 제82조(언론기관의 후보자등 초청 대담·토론회)에 따르면 언론기관<sup>3)</sup>은 대통령선거의 선거일 전 1년전부터 선거운동기간이 끝날 때까지 후보자<sup>4)</sup> 등을 초청하여 토론회를 개최할 수 있다. 그리고 중앙선거방송토론위원회의 경우, 같은 법 제82조의2(선거방송토론위원회 주관 대담·토론회) 제1항에 따라 대통령선거에 있어서 선거운동기간 중에 일정한 요건을 갖춘 후보자들을 초청하여 3회 이상의 토론회를 개최하여야 한다. 이 후보자토론회의 초청 기준은 다음과 같다.

- 국회에 5인 이상의 소속의원을 가진 정당이 추천한 후보자, 또는
- 직전 대통령선거, 비례대표국회의원선거, 비례대표지방의회의원선거에서 3% 이상을 득표한 정당이 추천한 후보자, 또는
- 언론기관이 선거기간 개시일 전 30일부터 선거기간 개시일 전일까지의 사이에 실시하여 공표한 여론조사 결과의 평균 지지율이 5% 이상인 후보자.

3) 여기서 ‘언론기관’이란 텔레비전 및 라디오 방송국, 신문사업자, 정보·전자·기타 간행물을 발행하는 자를 제외한 정기간행물사업자, 뉴스통신사업자, 인터넷 언론사를 말한다.

4) ‘후보자 등’은 선거일 전 1년부터는 후보자가 되고자 하는 자를, 선거운동기간 중에는 후보자 또는 후보자가 선거운동을 할 수 있는 자 중에서 지정한 자를 말한다.

위의 세 가지 초청 기준 중 하나라도 충족하는 후보자는 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회에 참석할 의무가 있다. 한편, 공직선거법은 상기 초청 기준을 충족하지 못하는 군소 정당 후보자들을 대상으로도 선거방송토론위원회가 방송토론회를 개최할 수 있는 법적 근거를 제82조의2 제5항에 명시함으로써 군소 정당 후보의 경우에도 정책과 공약을 알릴 수 있는 기회를 제공하고 있다.

이러한 법규를 근거로 제20대 대통령선거에서는 선거운동기간 전 언론사들이 합동으로 주관한 2회의 후보자 초청 TV토론과 선거운동기간 중에 중앙선거방송토론위원회가 주관한 법정토론 3회 및 군소정당 후보자 1회 등 총 6차례의 후보자토론회가 개최되었다. 본 연구는 중앙선거방송토론위원회가 주관한 법정 토론회(3회)와 군소정당 후보토론회(1회)를 중심으로 후보자토론회 제도에 대한 유권자들의 인식을 분석하고자 한다. 특히 후보자토론회의 필요성에 대한 인식, 토론회 횟수와 진행시간, 그리고 토론회 진행방식을 중심으로 유권자들의 후보자토론 제도에 대한 인식을 분석하고 이를 통해 후보자토론회의 형식과 제도의 개선점을 모색해보고자 한다.

## 2) 후보자토론회의 설계에 대한 인식: 필요성, 횟수, 시간

### (1) 후보자토론회의 필요성

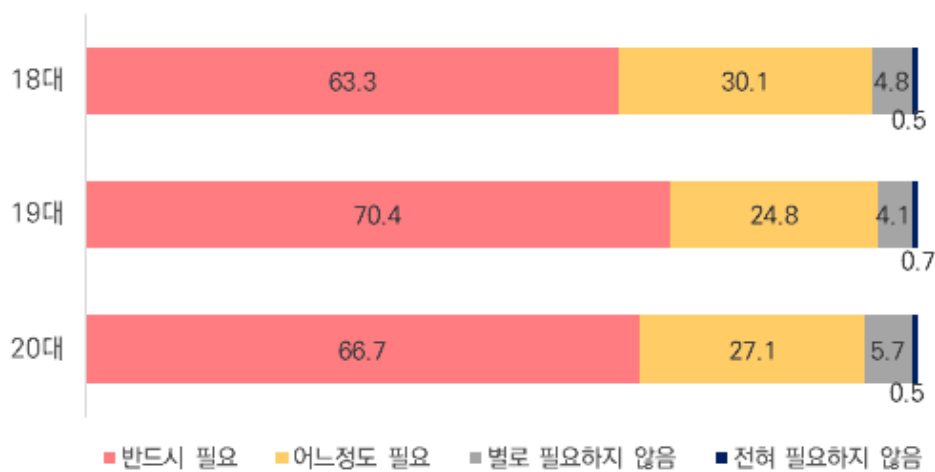
후보자토론회는 유권자들에게 다양한 정보를 제공하며 후보자들 간 정책을 직접적으로 비교할 수 있는 유용한 기회를 제공할 것으로 기대된다. 그렇다면 대통령선거 후보자토론회 중계방송의 시청률에서 보여주는 것처럼 유권자들은 후보자토론회에 대해 어떻게 인식하고 있을까? <표 IV-1-2>는 후보자토론회 개최 전에 실시된 사전설문조사에서 유권자들이 대통령선거 후보자토론회의 필요성에 대해 응답한 결과이다. 결과에 따르면 대부분의 유권자들은 (93.8%) 대통령선거 후보자토론회가 필요하다고 응답했다(반드시 필요하다 66.7% + 어느 정도 필요하다 27.1%).

<표 IV-1-2> 후보자토론회의 필요성(사전조사)

구분	비율(%)
반드시 필요하다	66.7
어느 정도 필요하다	27.1
별로 필요하지 않다	5.7
전혀 필요하지 않다	0.5

이러한 대통령선거 후보자토론회에 대한 필요성은 이전 선거에서도 일관적으로 나타난다. <그림 IV-1-1>에서 알 수 있듯이 제18대 대통령선거(93.4%)와 19대 대통령선거(95.2%)에서도 절대 다수의 유권자들은 대통령선거 후보자토론회의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 조사되었다. 이는 1997년 대통령선거에 처음으로 후보자토론회가 도입된 이후 25년이 지난 현재 유권자들에게 대통령선거 후보자토론회가 후보자의 자질과 공약을 비교하고 평가하는 제도로서 안착이 되었음을 의미한다고 하겠다.

<그림 IV-1-1> 대통령선거 후보자토론회 필요성에 대한 인식 추이



## (2) 후보자토론회의 횟수

다음으로 제20대 대통령선거 선거운동기간 중 4회에 걸쳐 진행된 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회의 횟수에 대한 유권자 인식을 확인해보았다. <표 IV-1-3>에서 나타나는 것처럼 응답자의 절반 이상이 현재의 후보자토론회 횟수가 충분하다고 응답했다. 그러나 후보자토론회의 횟수가 충분하다고 응답한 비율이 사전설문에서 63.7%이었으나 사후조사에서 53.1%로 감소했다. 이는 유권자들의 관심이 집중되었던 주요 정당 후보자의 법정 후보자토론회가 상호 비방과 네거티브가 주를 이루면서 후보자의 공약과 자질을 검증하는데 실패했다는 비판과도 일맥상통하는 결과라고 판단된다.<sup>5)</sup>

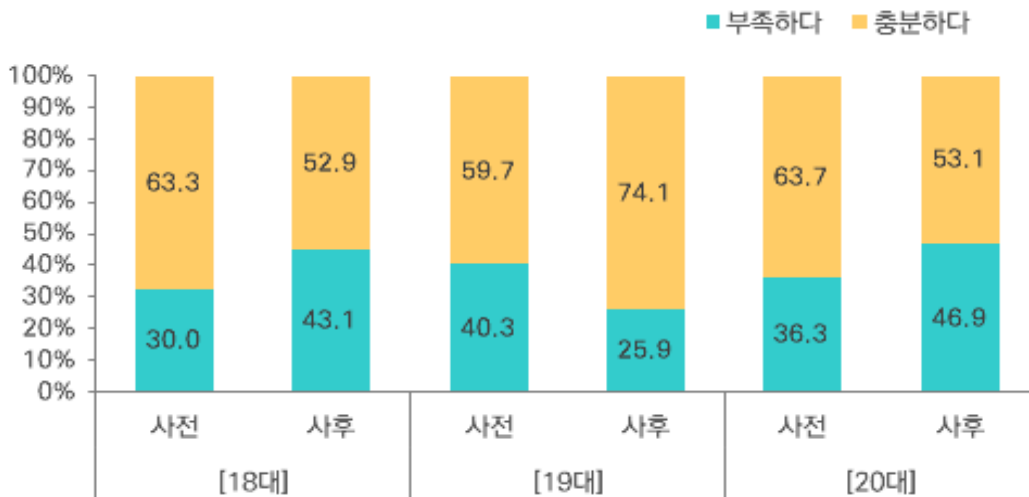
5) “[연합시론] 경제정책 검증보다는 네거티브에 묻힌 대선후보 TV토론.” 『연합뉴스』 (2022.2.22.) <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220222000900022?input=1195m>; “‘결정적 한방’ 없었다.. ‘대장동’ 네거티브만 남긴 대선 토론.” 『연합뉴스』 (2022.3.3.) <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220303107800001?input=1195m>.

<표 IV-1-3> 후보자토론회 횟수의 적정성

구분	사전조사(%)	사후조사(%)
부족하다	36.3	46.9
충분하다	63.7	53.1

한편, 이전 두 차례의 대통령선거 후보자토론회에서와 마찬가지로 이번 20대 대통령선거에서 역시 후보자토론회의 방송 횟수가 충분했다는 의견이 과반을 차지했다. <그림 IV-1-2>에서 나타나는 것처럼 18대와 20대 대통령선거의 경우 후보자토론회의 횟수가 부족했다는 의견이 다소 증가했는데, 이는 후보자토론회가 네거티브 캠페인으로 변질되면서 후보 간 정책검증이 잘 이루어지지 않고 있는 현실적인 이유로 설명될 수 있다. 반면, 19대 대통령선거 후보자토론회의 경우, 사후질문에서 중앙선거관리위원회 주관 토론회(4회)와 방송사 주관 토론회(3회) 등 총 7회의 후보자토론회 개최를 기준으로 후보자토론회 방송 횟수의 적절성을 질문했기 때문에 다른 선거와는 달리 사후설문에서 후보자토론회 개최횟수가 충분하다는 의견이 증가한 것으로 설명될 수 있다.

<그림 IV-1-2> 대통령선거 후보자토론회 개최횟수에 대한 선호 추이



후보자토론회 횟수의 적정성에 대한 선호에 영향을 주는 유권자의 특성은 어떤 것이 있을까? 일반적으로 역대 대통령선거 후보자토론회에서는 당선인을 지지하는 유권자들일수록 토론 횟수를 늘리는 것에 대해 부정적인 경향이 나타난다(이재목 2017; 한정택 외 2013). 그러나 이번 제20대 대통령선거

에서는 이재명 후보와 윤석열 후보 가운데 여론조사에서 지속적으로 우위를 차지한 후보가 없었다. 심지어 같은 날 실시된 여론조사에서도 두 선두 후보의 지지율 격차가 오차범위 밖에서 우위가 다르게 나타나기도 했다.<sup>6)</sup> 이러한 상황에서 이재명 후보를 지지한 유권자들은 오랜 정치 경험을 가진 이재명 후보가 상대적으로 토론회 경험이 적은 윤석열 후보와 비교해 후보자토론회에서 보다 분명한 입장을 전달함으로써 부동층의 지지를 확보할 수 있게 되기를 기대했을 가능성이 있다. 반면, 윤석열 후보를 지지한 유권자들은 정치에 입문한 지 얼마 되지 않은 윤석열 후보가 후보자토론회에서 미숙한 모습을 보이거나 실수를 한다면 지지율이 역전당할 수 있다고 생각했기 때문에 후보자토론회의 횟수가 충분하며 횟수를 늘리는 것에 부정적인 견해를 표현했을 가능성이 높다. 이러한 가능성을 경험적으로 검증하기 위해 프로빗(Probit) 모형을 이용하여 설문조사 결과를 분석했다(<표 IV-1-4> 참고).

<표 IV-1-4> 토론 횟수에 관한 선호 분석

	모형1	모형2-1	모형2-2
토론횟수 사전선호			1.328*** (0.106)
토론 시청 횟수 <sup>7)</sup>		-0.123** (0.047)	-0.089 (0.05)
토론 관심도 <sup>8)</sup>		-0.274*** (0.068)	-0.198** (0.073)
이재명 지지 <sup>9)</sup>	-0.595*** (0.091)	-0.622*** (0.16)	-0.48** (0.173)
윤석열 지지 <sup>10)</sup>	0.653*** (0.098)	0.595*** (0.158)	0.349* (0.171)
정치지식 <sup>11)</sup>	-0.199*** (0.041)	-0.118* (0.054)	-0.084 (0.058)
정보취득 유용성 <sup>12)</sup>	-0.111 (-1.33)	0.175 (0.124)	0.137 (0.134)
남성	-0.262*** (0.073)	-0.143 (0.091)	-0.001 (0.099)
나이	-0.001*** (0.002)	0.006* (0.003)	0.005 (0.003)

6) “전화면접서 이재명 43.8%-윤석열 36.1%…혼전 양상.” MBN (2022.2.28.)  
<https://www.mbn.co.kr/news/politics/4708386>.

	모형1	모형2-1	모형2-2
상수	1.018*** (0.156)	1.299*** (0.271)	0.066 (0.306)
N	1,516	946	940
Pseudi R2	0.1511	0.183	0.3081

\* 모형1의 종속변수는 토론 횟수에 대한 사전조사 선호임. 모형2-1과 2-2의 종속변수는 토론 횟수에 대한 사후조사 선호임.

\*\* 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호안의 숫자는 표준오차임. \*\*\*  $p < 0.001$ , \*\*  $p < 0.05$ . \*  $p < 0.10$ .

<표 VI-1-4>에서 모형1은 사전조사에서 나타난 토론 횟수의 선호를 분석한 것이고, 모형2-1과 모형2-2는 사후조사의 결과를 분석한 것이다. 회귀분석 결과에서 이재명 후보를 지지한 유권자들일수록 후보자토론회 횟수가 부족하다고 생각하며 횟수를 늘려야 한다고 생각하는 반면, 윤석열 후보를 지지하는 유권자들일수록 후보자토론회 횟수가 충분하며 횟수를 늘리는 것에 대해 부정적인 입장을 가지고 있는 것으로 일관되게 나타났다.

후보지지 이외에 후보자토론회 횟수에 대한 의견에 유의미한 영향을 미치는 요인은 정치지식이었다. 모형1(사전조사)과 모형2-1(사후조사)은 정치지식이 많을수록 후보자토론회의 횟수가 부족하다고 느끼고 있음을 보여준다. 이는 정치지식이 풍부한 유권자들은 후보자의 공약과 정책을 평가하고 비교할 수 있는 기회를 보다 많이 기대하고 있기 때문으로 생각해볼 수 있다. 그러나 토론 횟수의 사전선호를 포함한 모형2-2에서는 정치지식이 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

한편 사후조사에서는 토론에 대한 관심도 역시 후보자토론회 횟수에 유의미한 영향을 주었다. 토론회를 관심 있게 시청할수록 토론회의 횟수가 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다. 특히 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회의 경우 내용적인 측면에서 후보자들에 대한 공약 검증보다는 네거티브 공

7) 토론 시청 횟수: 0-4.

8) 사후조사에서 “20대 대선 후보자 TV토론회를 얼마나 관심있게 보셨습니까?”라는 질문으로 측정함(특별한 관심없이 지나치며 보았다=0, 많은 관심을 갖고 보았다=3).

9) 모형1에서는 사전조사 결과로, 모델 2-1과 2-2는 사후조사 결과를 바탕으로 측정함(이재명=1, 다른 후보자=0).

10) 모형1에서는 사전조사 결과로, 모델 2-1과 2-2는 사후조사 결과를 바탕으로 측정함(윤석열=1, 다른 후보자=0).

11) 사전조사에서 객관적인 정치정보에 대한 질문에 대한 올바른 답의 숫자로 측정(0-4).

12) “후보자 토론회가 선거정보를 얻는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?”라는 질문으로 측정함(0=전혀 효과적이지 않다, 3= 매우 효과적이다). 모형1에서는 사전조사 설문을 바탕으로 했던 반면 모형 2-1과 2-2에서는 사후조사 결과를 바탕으로 측정함.

방전에 머물렀다는 비판과도 일맥상통한다고 볼 수 있다.

모형 2-2는 토론 횟수에 대한 사전조사 결과를 독립변수로 모형에 포함시켰다. 사전조사에서 토론회 횟수가 충분하다고 응답한 사람은 사후조사에서도 토론회 횟수가 충분하다고 생각하는 것으로 나타났다. 그러나 사전조사의 토론 횟수가 사후조사에서 토론 횟수의 선호에 미치는 영향력이 너무나 크기 때문에 다른 변수들의 영향력을 감소시킨 것으로 보인다.

마지막으로 나이와 성별과 같은 인구사회학적 변수들은 모든 모형에서 일관적인 효과를 보이지 않았다. 모형1에서 남성이 여성에 비해, 연령이 높을수록 후보자토론회 횟수가 부족하다고 응답했다. 반면, 모형2-1에서 연령이 높을수록 토론회 횟수가 충분하다고 응답했으며, 성별은 토론회 횟수 선호에 영향을 미치지 않았다. 그러나 이러한 변수들이 모든 모형에서 일관된 영향력을 보이지 않았기 때문에 인구사회학적 변수들의 영향력을 단정하기에는 한계가 있다.

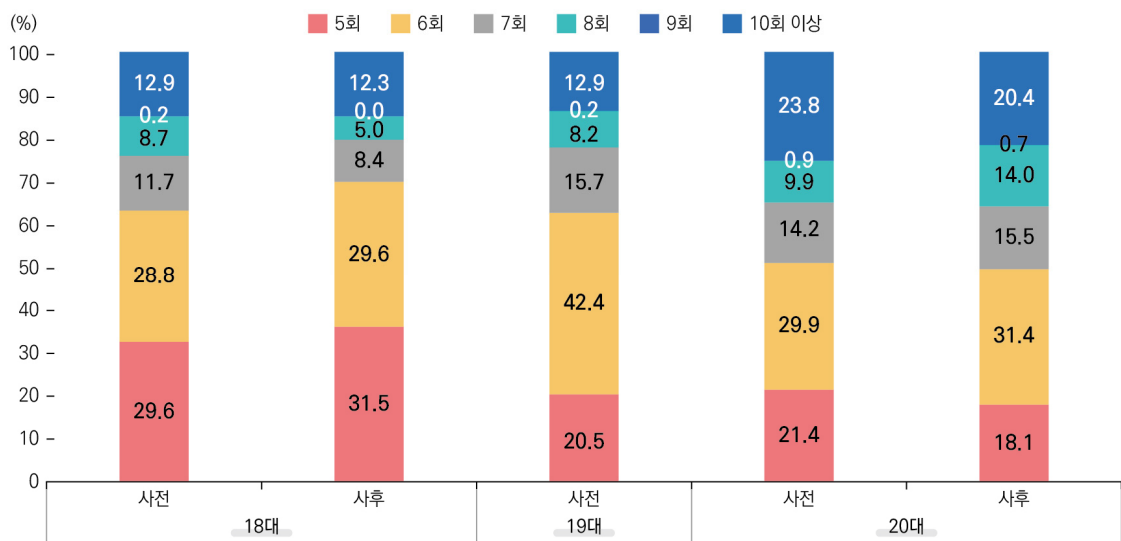
이미 살펴보았던 것처럼 총 4회에 걸쳐 진행된 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회가 부족하다고 응답한 비율은 사전조사에서 36.3%, 사후조사에서 46.9%로 나타났다. 그러나 후보자토론회 개최 횟수를 늘려야 한다고 생각하는 응답자들 사이에서도 적절한 후보자토론회 횟수는 차이가 있었다. <표 IV-1-5>에서 나타나는 것처럼 총 4회의 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회를 기준으로 적절한 후보자토론회 횟수에 대해 가장 높은 비율은 보인 응답은 사전조사(29.9%)와 사후조사(31.4%) 모두 6회였다. 다음으로 높은 빈도를 보인 응답은 5회(사전조사 21.4%, 사후조사 18.1%)였으며, 7회(사전조사 14.2%, 사후조사 15.5%) 등의 순으로 나타났다. 즉, 현행 4회의 법정 후보자토론회가 부족하다고 느끼는 응답자들 가운데 약 2/3는 1~3회 정도 후보자토론회가 추가로 진행되기를 원하고 있다(사전조사 65.5%, 사후조사 65.0%).

<표 IV-1-5> 적절한 후보자 토론회 횟수

구분	사전조사(%)	사후조사(%)
5회	21.4	18.1
6회	29.9	31.4
7회	14.2	15.5
8회	9.9	14.0
9회	0.9	0.7
10회 이상	23.8	20.4

그렇다면 이전 대통령선거에서는 적당하다고 생각한 후보자토론회 횟수는 몇 번일까?<sup>13)</sup> 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회에서는 현재보다 1~3회 늘어난 5~7회를 실시해야 한다는 응답이 사전조사와 사후조사 모두 65% 정도를 차지했으며, 10회 이상 실시해야 한다는 응답도 20% 이상이였다. 이와 유사하게 <그림 IV-1-3>에서 나타나는 것처럼 이전 두 차례의 대통령선거 후보자토론회에서 역시 후보자토론회의 개최 횟수를 1~3회 늘려야 한다는 응답이 대부분을 차지했다.

<그림 IV-1-3> 적당하다고 생각하는 대통령선거 후보자토론회 횟수 추이



### (3) 후보자토론회 진행시간

다음으로 후보자토론회의 진행시간에 대한 유권자들의 인식을 확인해보았다. 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회 진행시간인 2시간을 기준으로 현재의 진행시간을 유지하는 것을 선호한다는 응답이 59.4%로 가장 높게 나타났으며 시간을 더 늘려야 한다는 의견도 36.7%로 나타났다(<표 IV-1-6> 참고). 반면, 시간을 줄여야 한다는 의견은 3.9%로 매우 소수에 불과했다. 즉, 응답자들은 후보자토론회를 통해 선거 정보를 획득하고 있으나 후보자토론회의 진행시간을 늘리기보다는 현재와 마찬가지로 2시간 동안 진행하는 것을 선호하고 있다고 하겠다.

13) 법정 의무 토론회 개최 횟수는 4차례로 동일하지만(주요 정당 후보자토론회 3회, 군소정당 후보자토론회 1회), 19대 대통령선거의 경우 사후설문에서 방송사 초청 후보자토론회(3회)까지 포함하여 총 7회를 기준으로 질문했기 때문에 분석에서 제외함.

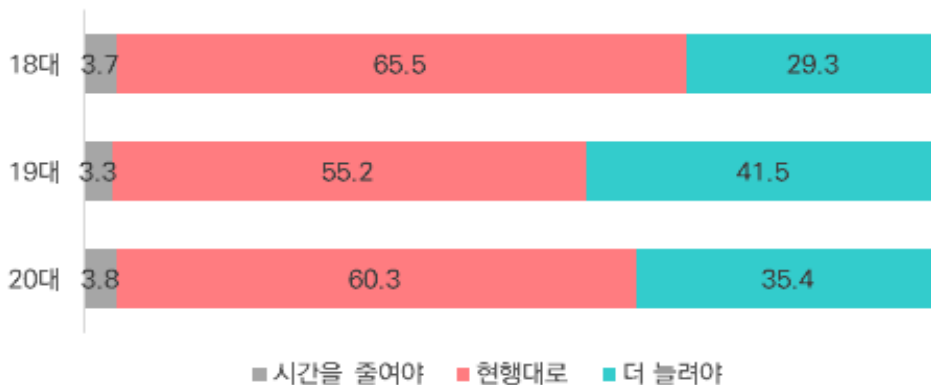


<표 IV-1-6> 후보자토론회 시간의 적절성(사후조사)

구분	비율(%)
시간을 더 줄여야 한다	3.9
현행대로 유지해야 한다	59.4
시간을 더 늘려야 한다	36.7

이전 대통령선거에서와 마찬가지로 대통령선거 후보자토론회 진행시간에 대해서 과반의 응답자들은 현재의 2시간이 적절했다고 평가했다. 반면, 후보자토론회 진행시간을 줄여야 한다는 의견은 3%대로 매우 낮은 비율을 차지했다 (<그림 IV-1-4> 참고).

<그림 IV-1-4> 후보자토론회 진행시간에 대한 선호 추이



토론회 횟수에 대한 선호와 마찬가지로 특정 후보에 대한 지지자들의 토론 시간에 대한 선호 역시 다르게 나타날 것이다. 선거기간 동안 선두를 가진 후보를 지지하는 유권자는 후보자토론회에서 다른 후보자들로부터 집중적인 공격을 당할 가능성이 높기 때문에 후보자토론회의 시간을 연장하는 것에 대해 부정적인 입장을 견지할 가능성이 높다(이재목 2017).

그러나 이번 제20대 대통령선거는 선거 직전까지도 어느 특정 후보도 우위를 점하지 못하고 있었기 때문에 후보자토론회 개최 횟수에 대한 선호와 유사한 추론이 가능할 수 있다. 즉 이재명 후보를 지지하는 유권자의 경우는 후보자토론회를 통해 지지층을 확보하는 것이 가능하다고 기대했기 때문에 후보자토론회의 시간을 연장하는 것을 선호하는 반면, 윤석열 후보를 지지하는 유권자의 경우는 방송토론회의 경험이 상대적으로 적은 윤석열 후보가 실수하는 것을 원하지 않기 때문에 토론회의 시간을 연장하는 것에 대해 부정적인 선호를 보일 것으로 기대된다.

<표 IV-1-7>은 토론시간에 관한 회귀분석 결과이다. 윤석열 후보를 지지한 유권자들의 경우 토론회의 시간을 늘리는 것에 대해 부정적인 입장을 견지하는 것으로 나타났다. 반면, 이재명 후보에 대한 지지는 유의미한 결과가 나타나지 않았다.

또한 토론회 시청 횟수가 많을수록, 토론에 대한 관심도가 높을수록 토론회 시간을 연장하는 것에 대해 긍정적인 선호를 가지고 있었다. 일반적으로 토론회 시청 횟수가 많고 토론회를 적극적으로 시청할수록 후보자들의 공약과 정책에 대해 충분히 인지할 수 있는 기회를 제공받았다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 토론회 시청 횟수가 많고 적극적으로 시청한 유권자들이 토론회의 시간을 더욱 연장해야 한다고 응답한 것은 이번 제20대 대통령선거 후보자 토론회가 후보자들의 정책 및 공약 검증보다는 서로 간의 네거티브 공방전에 치우쳤다는 내용적인 한계를 여실히 보여주는 것이라고 하겠다.

마지막으로 토론회 시간에 대한 선호에 인구사회학적 변수는 부분적으로만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성별에서만 남성이 여성에 비해 후보자토론회 시간을 더 늘리기를 원하는 경향이 있었으며, 연령과는 관련이 없었다.

<표 IV-1-7> 토론 시간에 관한 선호 분석

구분	계수 (표준오차)
토론 시청 횟수 <sup>14)</sup>	0.151*** (0.041)
토론 관심도 <sup>15)</sup>	0.188** (0.059)
이재명 지지 <sup>16)</sup>	0.227 (0.148)
윤석열 지지 <sup>17)</sup>	-0.396** (0.147)
정치지식 <sup>18)</sup>	-0.013 (0.047)
정보취득 유용성 <sup>19)</sup>	0.008 (0.111)
남성	0.187* (0.081)
나이	0 (0.003)
N	957
Pseudi R <sup>2</sup>	0.0691

\* 종속변수는 토론시간에 대한 선호(사후조사).

\*\* 표 안의 숫자는 회귀계수, 괄호 안의 숫자는 표준오차임. \*\*\* p<0.001, \*\* p< 0.05.

\* p<0.10,

### 3) 후보자 토론회 초청대상과 진행방식

#### (1) 초청 대상 후보의 범위

이번 제20대 대통령선거에는 상대적으로 많은 후보가 출마하면서 「공직선거법」 제82조의2제4항에 근거하여 개최되는 토론회에 참여하지 못하는 후보자도 다수 발생하게 되었다. 이에 「공직선거법」에서 규정된 법정 후보자토론회(3회) 이외에 자격 조건을 갖추지 못한 후보들을 대상으로 한 군소정당 후보자 토론회를 한차례 개최하여 정책과 공약을 알릴 수 있는 기회를 제공하였다.

<표 IV-1-8>은 상위후보자 중심의 후보자토론회에 대한 선호 조사 결과이다. 응답자들은 여론조사 상위권 후보 위주의 토론회(42.6%)보다는 주요정당 후보 모두가 참여하는 토론회(57.4%)를 상대적으로 더 선호하는 것으로 나타났다. 이는 비록 대통령 선거 과정에서 이재명 후보와 윤석열 후보 간 양자 경쟁으로 수렴되었으나 선거 막바지까지 어느 특정 후보가 우위를 점하지 못했기 때문이다. 따라서 안철수, 심상정 후보가 선거 결과에 영향을 줄 수 있는 의미 있는 후보로 인식되는 동시에 이들이 후보자토론회에서 국민연금 이슈 제기 등 선전하는 모습을 보이면서 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론 방식에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타났던 것으로 판단된다.

<표 IV-1-8> 후보자토론회 참여 후보 범위에 대한 선호도(사후조사)

토론회 참여 후보 범위	비율(%)
여론조사 상위권 후보 위주의 토론회	42.6
주요 정당 후보 모두 참여하는 토론회	57.4

해당 규정에 따라 이전의 대통령선거 후보자토론회에 초청된 후보자의 수는 18대 대통령선거 3명, 19대 대통령선거 5명, 20대 대통령선거 4명 등으로 차이가 있다(<표 IV-1-9> 참고).

14) 토론 시청 횟수: 0-4.

15) 사후조사에서 “20대 대선 후보자 TV토론회를 얼마나 관심있게 보셨습니까?”라는 질문으로 측정함 (특별한 관심없이 지나치며 보았다=0, 많은 관심을 갖고 보았다=3.

16) 사후 조사 결과를 바탕으로 측정함(이재명=1, 다른 후보자=0).

17) 사후 조사 결과를 바탕으로 측정함(윤석열=1, 다른 후보자=0).

18) 사전조사에서 객관적인 정치정보에 대한 질문에 대한 올바른 답의 숫자로 측정(0-4).

19) “후보자 토론회가 선거정보를 얻는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까”라는 질문으로 측정함(0=전혀 효과적이지 않다, 3= 매우 효과적이다). 모형1에서는 사전조사 설문을 바탕으로 했던 반면 모형2-1과 2-2에서는 사후조사 결과를 바탕으로 측정함.

<표 IV-1-9> 중앙선거방송토론위원회 주관 후보자토론회에 초청된 후보자

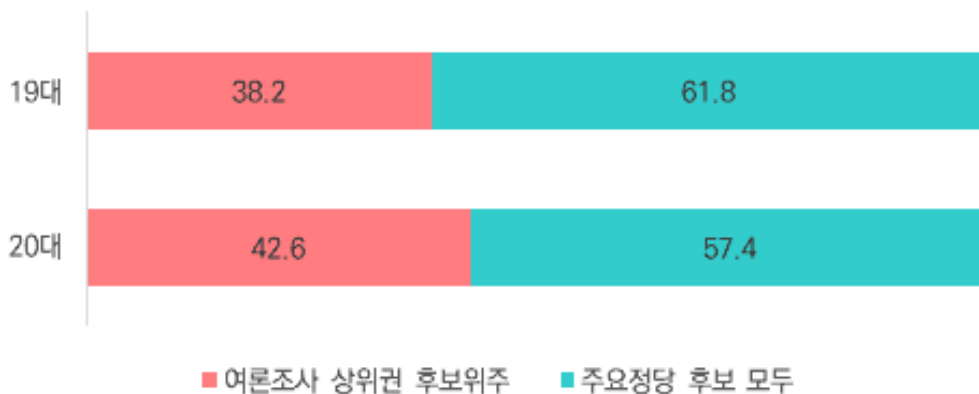
	18대		19대		20대	
	1	박근혜	새누리당	문재인	더불어민주당	이재명
2	문재인	민주통합당	홍준표	자유한국당	윤석열	국민의힘
3	이정희 <sup>1)</sup>	통합진보당	안철수	국민의당	심상정	정의당
4			유승민	바른정당	안철수 <sup>2)</sup>	국민의당
5			심상정	정의당		

주1) 통합진보당 이정희 후보는 2012년 12월 16일 후보직을 사퇴했음.

주2) 국민의당 안철수 후보는 2022년 3월 3일 후보직을 사퇴했음.

이러한 상황에서 대통령선거 후보자토론회의 후보자 초청범위에 대해 유권자들은 여론조사 상위권 후보 2~3명만으로 제한하는 것보다는 주요 정당 후보 모두가 참여하는 후보자토론회를 선호하는 것으로 나타났다(<그림 IV-1-5> 참고). 다당제적 구도에서 이루어진 대통령선거의 경우 상대적으로 여론조사 지지율이 낮은 후보라고 하더라도 선거결과에 영향을 줄 수 있는 가능성이 있을 뿐만 아니라 이들이 후보자토론회에서 선전하는 모습을 보이면서 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론 방식에 대한 선호가 높았던 것으로 보인다.

<그림 IV-1-5> 대통령선거 후보자토론회 후보자 초청 범위 선호 추이



## (2) 후보자토론회 진행

제20대 대통령선거에서 주요 정당후보가 참여한 법정 후보자토론회는 회차별로 토론회 분야(경제, 정치, 사회)의 2개 주제에 대해 사회자 공통질문에 답변 후 시간총량제토론과 주도권토론 방식으로 진행되었다.

① 후보자토론회 진행방식

이 보고서는 우선 후보자토론회 진행방식에 대한 유권자들의 인식을 분석한다. 시간총량제토론은 후보자가 자신에게 주어진 시간(6분) 내에서 발언권을 얻어 상호토론을 하는 형식이다. 그리고 주도권토론은 후보자가 9분 동안 토론 진행의 주도권을 갖고 해당 토론분야에 대해 발언을 하거나 다른 후보자와 질의응답을 하는 토론 방식이다. 이러한 두 가지 토론방식의 혼합은 지난 제19대 대통령선거 후보자토론회에서 자유토론에서 시간총량제토론 방식을 도입한 결과 모든 토론회에서 네거티브 비방전이 반복되었던 한계를 보완하기 위한 것이었다.

<표 IV-1-10>에서 알 수 있는 것처럼 제20대 대통령선거 후보자토론회에서 활용된 시간총량제토론과 주도권토론의 혼합형 토론 방식에 대해 만족한다는 응답이(매우 만족 7.1%+어느 정도 만족 32.7%) 만족하지 않는다는 응답(불만족 11.8%+ 완전 불만족 3.4%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

<표 IV-1-10> 제20대 대통령선거 후보자토론회 진행방식 만족도(사후조사)

평가	비율(%)
전혀 만족하지 않는다	3.4
별로 만족하지 않는다	11.8
보통이다	45.0
어느 정도 만족한다	32.7
매우 만족한다	7.1

그리고 이번 후보자토론회에서 활용된 시간총량제토론과 주도권토론의 진행방식에 대한 만족도를 각각 분석한 결과에서도 응답자들은 두 가지 진행방식 모두에서 만족한다는 긍정 평가가 부정 평가에 비해 높게 나타났다(<표 IV-1-11> 참고).

<표 IV-1-11> 후보자토론회 진행방식에 대한 의견(사후조사)

평가	시간총량제	주도권
	토론(%)	토론(%)
전혀 만족하지 않는다	3.5	2.3
별로 만족하지 않는다	32.1	18.8
어느 정도 만족한다	56.2	63.0
매우 만족한다	8.2	15.8

그러나 현행 후보자토론회의 진행방식에 만족한다는 것이 현행 진행방식에 대한 선호를 의미하는 것은 아니다. 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회에서 활용된 두 가지 방식 이외에도 후보자토론회의 다양한 진행방식이 있다. 이 가운데 <표 IV-1-12>에서처럼 응답자들은 후보자들이 주도권을 가지고 일정 시간 토론을 주도하는 주도권토론(27.0%)을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 후보자들의 공약 발표 후 후보자들끼리 서로 질문하고 답변하는 후보자 간 1:1 토론(22.3%), 유권자의 질문에 후보자가 답변하는 방식(18.8%), 전문가의 질문에 후보자가 답변하는 형식(17.6%) 등의 순으로 나타났다.

반면, 제20대 대통령선거 후보자토론회에서 활용된 각 후보자가 주어진 총 발언 시간의 범위 내에서 발언하는 시간총량제토론 방식(9.4%)과 사회자의 질문에 후보자가 답변하는 토론 방식(4.9%)에 대한 선호는 상대적으로 낮은 편으로 나타났다(<표 IV-1-12> 참고). 이는 제20대 대통령선거 후보자토론회 때 시간총량제토론과 관련하여 사회자의 공정성 문제가 제기되었던 논란들과 연관될 것으로 예상된다. 사실 제20대 대통령선거 후보자토론회에서 시간총량제토론의 한계가 몇 차례 지적되었다. 시간총량제토론에서는 각 후보들에게 발언을 할 수 있는 6분의 시간이 동일하게 주어진다. 따라서 집중적으로 질문을 받는 후보의 경우 주어진 시간을 먼저 소진하게 되는 상황이 발생할 수 있기 때문에 이를 방지하기 위해 사회자들이 개입하여 발언 순서를 조정하는 과정에서 공정성에 관련한 논란이 발생하기도 했다<sup>20)</sup>.

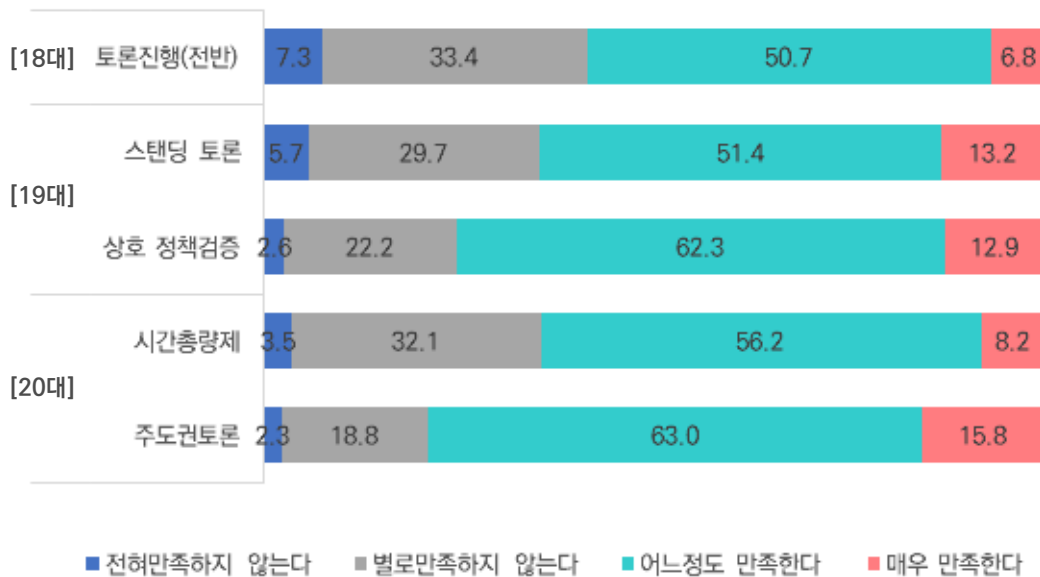
<표 IV-1-12> 상호토론 방식 선호도(사후조사)

후보자토론회 진행방식	비율(%)
주도권토론 방식	27.0
후보자 공약 발표 후 1대1 토론	22.3
유권자의 질문에 후보자가 응답	18.8
전문가의 질문에 대한 후보자가 답변	17.6
시간총량제토론	9.4
사회자의 질문에 후보자가 답변	4.9

20) “대선 TV토론, 만족하십니까” 『미디어오늘』 (2022.3.4.).  
<http://www.mediatoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=302716>.

후보자토론회의 진행방식과 관련하여 각 대선에서 서로 다른 토론방식이 활용되었으며, 이에 대한 만족도는 상당히 높은 것으로 나타났다(<그림 IV-1-6> 참고).

<그림 IV-1-6> 대통령선거 후보자토론회 진행방식 평가 추이



## ② 후보자토론회의 주제와 내용

제20대 대통령선거 후보자토론회는 회차별로 토론회 분야(경제, 정치, 사회)의 2개 주제에 집중하여 논의를 진행하도록 했다. 회차별 대주제 하에서 집중 논의되는 주제가 2개로 선정된 것에 대해 너무 적다(54.1%)는 응답이 충분(42.5%) 또는 너무 많다(3.4%)는 응답에 비해 상대적으로 높게 나타났다(<표 IV-1-13> 참고). 이는 후보자들의 정책과 공약에 대한 정보가 제한적인 상황에서 응답자들은 후보자토론회를 통해 더 많은 주제들에 대한 후보자들의 정책과 공약을 청취하고 비교할 수 있는 기회를 기대했기 때문이라고 유추할 수 있다.

<표 IV-1-13> 시간총량제토론 회차별 주제(2개) 수의 충분성

회차별 주제	비율(%)
너무 적음	54.1
충분	42.5
너무 많음	3.4

회차별 주제가 2개로 한정된 것에 대해서 아쉬움을 나타냈던 것과는 다르게 응답자들은 <표 IV-1-14>에서처럼 토론분야별 주제 선정에 대해서는 비교적 적절했던 것으로 평가했다.

<표 IV-1-14> 분야별 토론 주제 적절성(%)

	경제 분야		정치 분야		사회 분야	
	코로나 시대의 경제대책	차기정부 경제정책 방향	권력구조 개편	남북관계 및 안보 정책	복지 정책과 재원조달	인구 절벽과 대응
매우 불만족	1.8	1.9	3.2	4.0	3.9	3.6
불만족	18.1	17.8	22.0	16.3	21.2	26.8
어느 정도 적절	56.9	53.5	51.6	42.6	47.3	40.7
매우 적절	23.1	26.7	23.2	37.2	27.7	29.0

한편, <표 IV-1-15>에서 나타나는 것처럼 응답자들은 후보자토론회에서 논의된 주제들 이외에 논의되었으면 하는 주제로 사회갈등 해결을 위한 사회통합 방안(25.8%), 부동산정책(22.4%), 일자리 및 노동정책(18.6%), 지방자치 등 지역 균형 발전(15.9%), 기후 위기 등 환경문제(14.7%) 등의 순으로 응답했다.

<표 IV-1-15> 후보자토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제

논의되지 못한 주제	비율(%)
사회통합방안	25.8
부동산정책	22.4
일자리 및 노동정책	18.6
지방자치 등 지역 균형발전	15.9
환경문제	14.7



③ 문제점과 개선방안

제20대 대통령선거 후보자토론회 진행에 있어 가장 큰 문제점에 대해 상대 후보에 대한 네거티브 공방(61.1%)이 가장 높은 비율이었으며, 다음으로 토론 및 답변 시간의 부적절한 배분(14.2%), 후보자들의 토론규칙 미준수(7.0%), 정책토론의 부재(5.8%), 사회자의 미숙한 역할(4.2%), 부적절한 토론 주제(1.5%) 등의 순이었다(<표 IV-1-16> 참고). 반면 별다른 문제점이 없었다는 응답은 5.3%에 불과했다.

<표 IV-1-16> 후보자토론회 진행의 문제점

문제점	비율(%)
상대후보에 대한 네거티브 공방	61.1
토론 및 답변 시간의 부적절한 배분	14.2
후보자들의 토론규칙 미준수	7.0
정책토론의 부재	5.8
별다른 문제점이 없었다	5.3
사회자의 미숙한 역할	4.2
부적절한 토론 주제	1.5
기타	1.0

제20대 대통령선거 과정에서 후보자들의 정책을 비교·평가할 수 있는 기회가 제한적이었기 때문에 유권자들에게 후보자토론회는 후보자의 자질과 공약을 평가할 수 있는 좋은 기회였을 것이다. 그러나 후보자토론회에서도 상대방에 대한 네거티브 공방이 지속되면서 정책토론이 이루어지지 않았던 것에 대해 유권자들은 상당히 실망했던 것으로 보인다. 이에 따라 <표 IV-1-17>에 서처럼 선거기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 방법으로 선거방송토론의 의미가 상당 부분 퇴색되게 된 것으로 판단할 수 있다.

<표 IV-1-17> 선거기간 중 후보자에 관한 정보습득 방법

	사전조사	사후조사
선거방송토론	22.2	14.6
인터넷커뮤니티	9.8	14.0
SNS	5.0	5.6
언론보도	36.9	29.9
선거공보	1.8	2.4
주변인과의 대화	2.9	5.7
유튜브	19.8	26.0
메신저	0.9	0.7
기타	0.6	1.1

다음으로 사회자 역할에 대해 살펴보면, 객관성과 공정성이라는 관점에서 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청자의 과반수(60.4%)는 사회자가 토론에 적절하게 개입한 것으로 평가했으며, 사회자가 토론에 더 적극적으로 개입했어야 한다(25.6%)거나 토론에 지나치게 많이 개입했다(14.0%)는 응답은 소수에 불과했다(<표 VI-1-18> 참고). 그럼에도 불구하고 제20대 대통령선거 후보자 토론회에서 사회자는 후보자들이 토론규칙을 준수하지 않을 때 적절한 지적을 통해 토론회가 공정하게 운영되도록 하는 적극적인 역할을 담당하기보다는 발언 시간 배분 등 기계적인 역할만을 수행하는데 머물렀다는 비판을 피할 수 없을 것이다.<sup>21)</sup>

<표 IV-1-18> 후보자토론회의 사회자 역할 평가

	비율(%)
토론에 적절하게 개입했다	60.4
토론에 더 적극적으로 개입했어야 했다	25.6
토론에 지나치게 많이 개입했다	14.0

21) “대선 TV토론, 만족하셨습니까” 『미디어오늘』 (2022.3.4.).  
<http://www.mediatoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=302716>.

#### 4) 소결: 제도분석

1997년 제15대 대통령선거에서 후보자토론회가 처음으로 도입된 이후 25년이 흐른 2022년 대통령선거 후보자토론회는 제도적으로 안정 단계에 접어들었다. 무엇보다 후보자토론회는 대통령선거 후보자들에게는 다수의 유권자를 만날 수 있는 기회이며 유권자들에게는 후보자들의 공약과 자질을 한자리에서 비교, 검증할 수 있는 기회로서 그 역할을 담당해왔다. 이러한 점에서 본 절에서는 제도적 측면에서 제20대 대통령선거 후보자토론회를 검토하고 개선방안을 논의하였다.

우선 토론회 횟수와 시간에 대한 분석 결과 유권자들은 후보자토론회가 유의미한 정보를 제공하고 있다고 평가했으며, 현재 4회에 걸친 법정 토론회 개최 횟수와 토론회 진행시간(2시간)에 대해 상대적으로 긍정적으로 평가했다. 그러나 후보자토론회 시청 이후 법정 토론회 개최 횟수가 4회로는 부족하다는 응답이 다소간 증가한 것이 나타났다. 이는 후보자토론회 진행 과정에서 후보들 간 네거티브 비방전이 이어지면서 후보자의 공약과 자질 검증이 어려워졌음을 방증하는 것이라고 하겠다.

또한 본 연구는 후보자토론회의 제도적 측면과 관련하여 토론진행 방식에 대한 유권자 선호를 분석했다. 설문조사에서 응답자들은 주요 정당 후보 모두가 참여하는 토론 방식을 더 선호하는 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 후보자들 간 토론 방식은 주도권토론 방식을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 주도권토론 방식에 대해 만족하는 비율이 높았다. 반면, 시간총량제토론 방식과 사회자의 질문에 후보자가 답변하는 방식이 가장 선호하지 않는 형태였다.

이번 제20대 대통령선거 후보자토론회에서 시간총량제토론 운영과정에서 일부 문제점이 제기되는 등 사회자 역할의 한계가 분명하게 드러났다. 이는 후보자토론회 진행의 문제와 관련하여 후보자토론회 제도에 대한 시사점을 제시한다. 사회자에게 조금 더 의미 있는 개입과 진행을 가능하게 할 수 있는 권한을 부여한다면 후보자토론회에서 나타난 한계를 완화하고 선거 과정에서 후보자의 정책과 자질을 평가할 수 있는 본연의 기능을 되찾아 갈 수 있을 것이다.

## 2. 제20대 대통령선거 후보자토론회 현실 평가

후보자토론회의 대표적인 장점은 선거에 출마하는 후보자들의 정책과 공약, 자질, 그리고 국정수행 능력을 한자리에서 비교하고 평가할 수 있는 기회를 유권자들에게 제공한다는 것이다(임유진·이한수·이소영 2020; Benoit and

Hansen 2004). 이를 통해 유권자들은 선거관련 지식과 정보를 획득하거나 후보자의 개인적 특성과 자질에 대해 판단하고, 후보자 선택까지 결정할 수 있다. 후보자토론회의 또 다른 장점은 유권자에 대한 매체의 영향력(framing effects)이 상대적으로 낮기 때문에 매체의 정파성에 따른 정보의 선별을 어느 정도 차단할 수 있다는 것이다(이건호 2021, 278). 즉, 유권자는 직접 전달되는 후보자의 목소리를 통해 그들의 장단점을 비교하고 정치적 판단을 내릴 수 있다.

물론, 유권자들이 후보자토론회를 통해 얻는 지식과 정보는 피상적이거나 불분명할 수 있다(Benoit and Hansen 2004, 135). 이 같은 결과는 사회자 질문의 내용이 부정확하거나 의도치 않게 토론 참여자들의 추상적인 답변을 유도하는 등 토론문항의 설계가 부적절함에 기인했을 수 있다. 뿐만 아니라, 토론의 내용보다는 후보자의 외모나 말투만 부각되는 부작용이 있을 수도 있다(임성학 외 2013). 정책이나 정보가 아닌 후보자의 이미지만 부각된다면 후보자토론회의 원래 취지가 퇴색할 수 있다. 이 같은 비판에도 불구하고 후보자토론회는 매체를 통해 매개되는 현대의 정치 커뮤니케이션 환경에서 후보자와 유권자가 소통하는 가장 핵심적인 수단임에 틀림없다.

이 절은 제20대 대통령선거 후보자토론회에 대한 유권자들의 인식을 규명하는 것을 목적으로 한다. 구체적으로 이 보고서는 후보자토론회에 대한 관심도, 유용성, 공정성, 흥미도에 대한 유권자들의 인식을 분석한다.

## 1) 관심도 평가

### (1) 선거 관심도

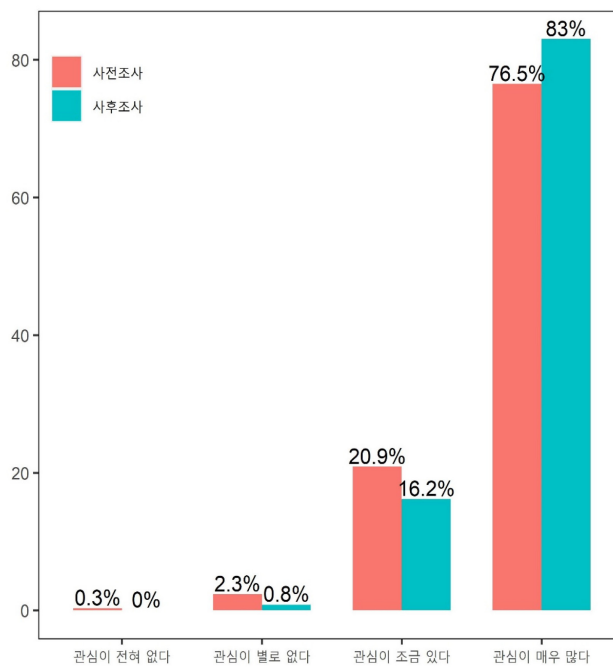
제20대 대통령선거는 ‘역대급 비호감 대선’으로 불릴 만큼 선거에 출마한 후보자들의 도덕성과 자질 논란, 그리고 네거티브로 얼룩진 선거로 기록되었다. 그러나 비호감 논란이나 네거티브 캠페인이 투표율에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 우려(Ansolabehere, Iyengar, Simon and Valentino 1994)와 달리 마지막까지 당선자를 예측할 수 없을 만큼 치열한 선거경쟁이 펼쳐졌고 결과적으로 77.1%의 높은 투표율을 기록하였다.<sup>22)</sup>

선거과정이 치열했던 만큼 20대 대통령선거에 대해 유권자들은 높은 관심을 나타냈다. “이번 20대 대통령 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?”라는 질문에 대해 사전 설문조사의 경우 응답자(n=1534)의 76.5%가 ‘관심이 매우

22) 후보간 득표격차는 0.73%에 불과했다. 20대 대통령선거에서의 투표율은 지난 18대 대통령선거(75.6%) 보다는 높은 수준이고, 19대 대통령선거(77.2%)와는 비슷한 수준이다.

많다'고 응답했고, 20.9%는 '관심이 조금 있다'고 응답하였다. 반면 '관심이 별로 없다'거나 '전혀 없다'고 응답한 경우는 3% 이하인 것으로 조사되었다. 사후 설문조사(n=1004)에서 실시된 동일한 질문에 대해서도 많은 응답자들이 선거에 매우 관심이 많았던 것으로 나타났다. 응답자의 83%가 이번 선거에 '관심이 매우 많았다', 16.2%가 '관심이 조금 있었다'고 응답하였다.

<그림 IV-2-1> 제20대 대통령선거 선거관심도(사전/사후조사)



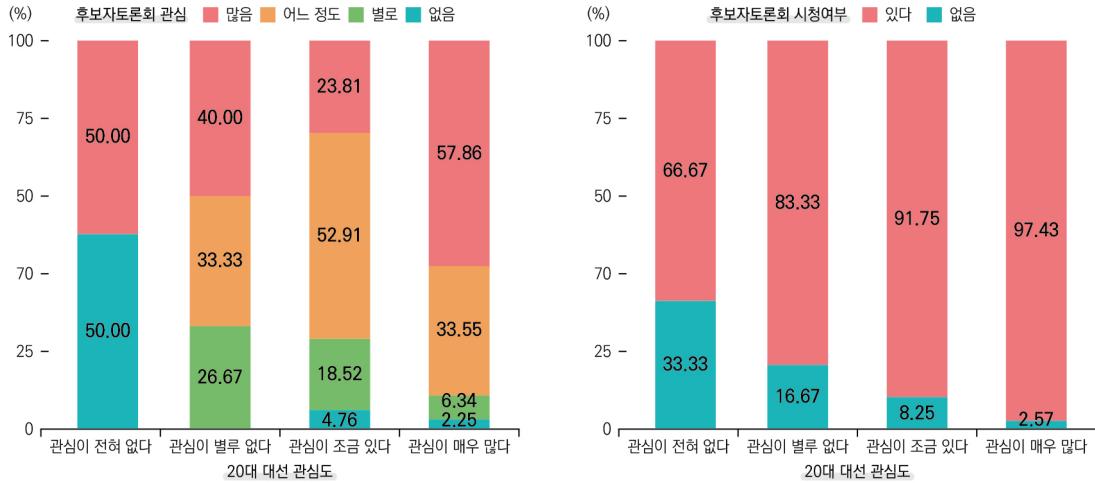
<표 IV-2-1> 대통령선거 관심도 비교, 단위(%)

	19대		20대	
	사전조사	사후조사	사전조사	사후조사
관심이 매우 많다	75.1	80.5	76.5	83.0
관심이 조금 있다	19.0	16.3	20.9	16.2
관심이 별로 없다	4.0	2.1	2.35	0.7
관심이 전혀 없다	1.4	0.6	0.26	-

다음으로 20대 대통령선거에 대한 관심도(사전조사)가 후보자토론회에 대한 관심과 실제 시청(사후조사)으로 이어졌는지 확인하기 위해서 교차분석을 실시하였다. 분석 결과, 선거에 대한 관심도가 높을수록 후보자토론회에 대한 관심도 역시 높은 것으로 나타났다( $\chi^2=100.81$ ,  $p<0.001$ ). 또한, 선거에 대한

높은 관심도는 후보자토론회 시청으로 이어진 것으로 나타났다( $\chi^2=27.49$ ,  $p<0.001$ ).

<그림 IV-2-2> 선거관심도와 후보자토론회 관심도 및 시청여부

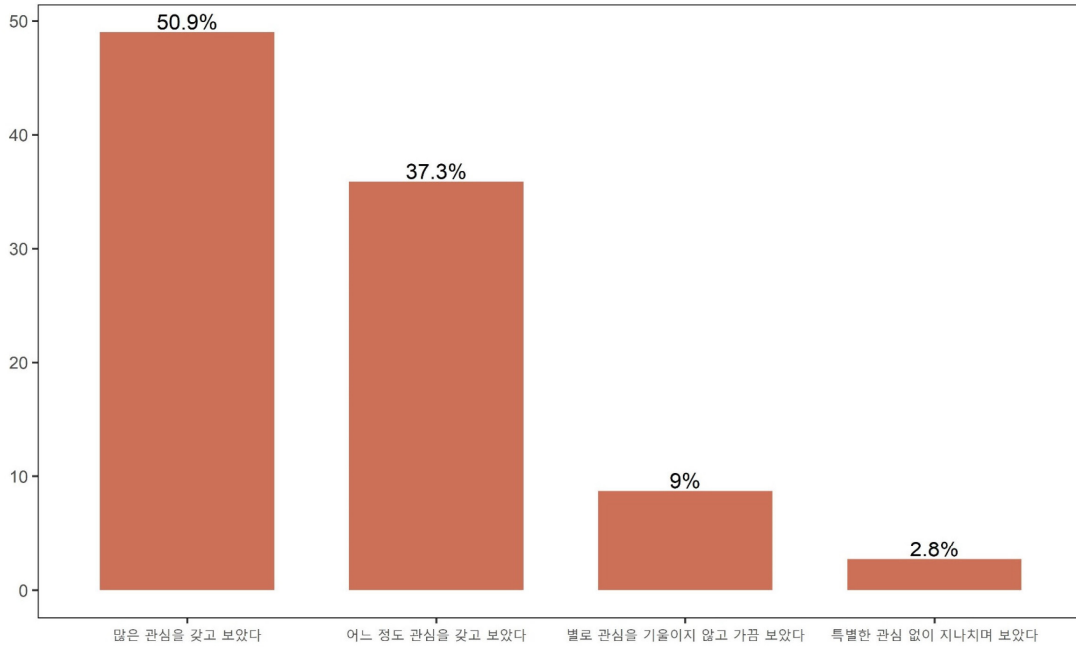


(2) 후보자토론회 관심도(사후조사)

유권자들은 후보자토론회에 대해서도 높은 관심을 보였다. “20대 대선 후보자토론회를 얼마나 관심 있게 보셨습니까?”라는 질문에 대해서 ‘많은 관심을 갖고 보았다’고 대답한 경우는 50.9%, ‘어느 정도 관심을 갖고 보았다’고 응답한 유권자들은 37.3%였다. 반면, ‘별로 관심이 없이 가끔 보았다’거나 ‘특별한 관심 없이 지나치며 보았다’는 응답자는 12% 정도 되었다.

제18대, 제19대 대통령선거와 비교할 때, 제20대 대통령선거의 후보자토론회에 대한 관심도는 조금 낮아진 것으로 보인다. 제18대에서는 92% 정도의 응답자들이 후보자토론회에 관심을 표명했고, 제19대에서는 93% 정도가 관심을 보였으나, 제20대 대통령선거에서는 88% 정도로 다소 낮아졌다. 이는 이번 대통령선거가 비호감 선거로 규정된 것과 무관하지 않을 것이다(표 IV-2-2).

<그림 IV-2-3> 제20대 대통령선거 후보자토론회 관심도(사후조사)

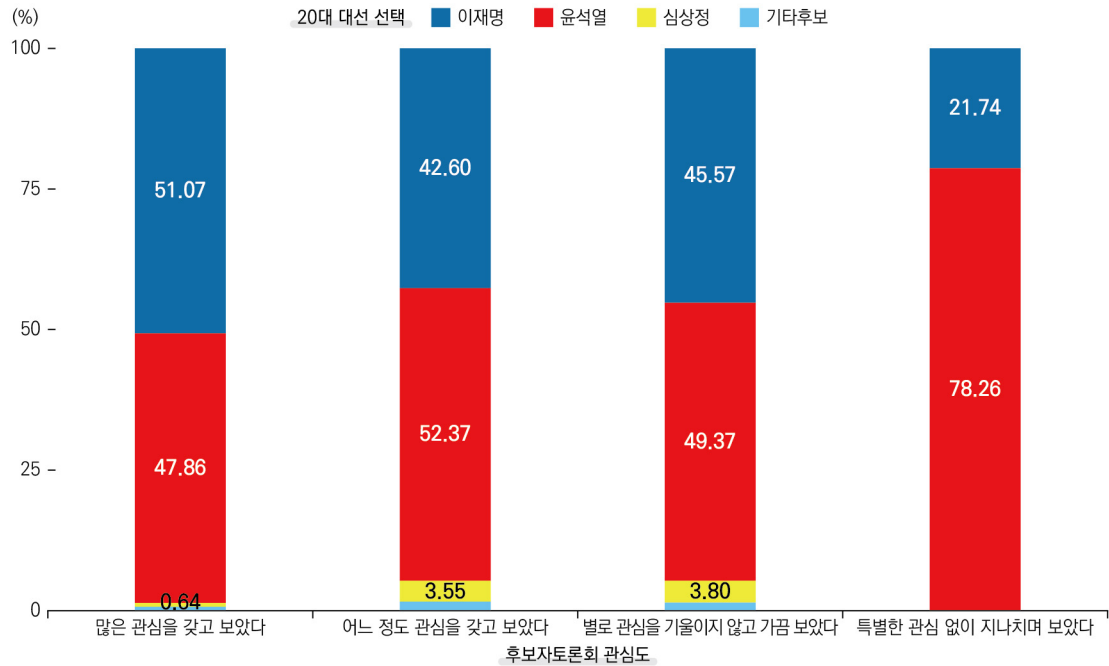


<표 IV-2-2> 후보자토론회 관심도 비교(사후조사), 단위(%)

	18대	19대	20대
많은 관심을 갖고 보았다	51.2	56.6	50.9
어느 정도 관심을 갖고 보았다	40.6	36.8	37.3
별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다	7	4.9	9.3
특별한 관심 없이 지나치며 보았다	0.9	1.8	2.8

다음으로 후보자토론회에 대한 관심도와 후보자 선택의 관련성을 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과 두 변수 사이에서 유의미한 관련성을 확인하였다( $\chi^2=23.64$ ,  $p<0.01$ ). <그림 IV-2-4>는 흥미로운 패턴을 보여준다. ‘많은 관심을 갖고 보았다’거나 ‘어느 정도의 관심을 갖고 보았다’고 응답한 유권자들이나 ‘별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다’고 응답한 유권자들은 비슷한 비율로 이재명 후보와 윤석열 후보를 선택한 것으로 보인다. 그러나 ‘특별한 관심 없이 지나치며 보았다’고 응답한 유권자층에서는 윤석열 후보를 선택한 비율이 훨씬 높은 것을 확인할 수 있다.

<그림 IV-2-4> 후보자토론회 관심도와 후보자 선택



### (3) 유권자 특성별 후보자토론회 관심도 차이

유권자의 어떤 개인적 특성들이 후보자토론회에 대한 관심(사후조사)과 관련성을 갖고 있는지 확인하기 위해 교차분석을 실시하였다. 분석 결과(표 IV-2-3), 설문조사 응답자의 연령( $\chi^2=93.55$ ,  $p<0.001$ ), 학력( $\chi^2=46.81$ ,  $p<0.01$ ), 직업( $\chi^2=69.08$ ,  $p<0.001$ ), 월평균 개인소득( $\chi^2=51.57$ ,  $p<0.01$ ), 지지 정당( $\chi^2=47.75$ ,  $p<0.001$ ) 등의 특성들이 후보자토론회에 대한 관심과 통계적으로 유의미한 관련성이 있는 것으로 확인되었다. 그러나 이번 선거에서 쟁점이 되었던 성별( $\chi^2=2.35$ ,  $p=0.502$ )에 따른 차이점을 발견하지는 못하였다. 응답자의 거주 권역( $\chi^2=14.47$ ,  $p=0.271$ )과 출신지역( $\chi^2=9.84$ ,  $p=0.629$ )에 따른 후보자토론회에 대한 관심도의 차이 역시 확인할 수 없었다.

보다 구체적으로 설명하면 첫째, 연령과 관련하여 유권자의 연령대가 높아질수록 ‘많은 관심’ 또는 ‘어느 정도의 관심’을 갖고 후보자토론회를 지켜보았던 것으로 나타났다. 둘째, 학력과 관련해서는 대략적으로 학교를 졸업한 응답자들이 고등학교나 대학교, 대학원에 재학 중인 응답자들보다 후보자토론회에 대해서 더 많거나 어느 정도의 관심을 가졌던 것으로 확인이 되었다. 셋째, 응답자의 직업과 관련하여 경영/관리직과 가정주부들이 후보자토론회에 상대적으로 많은 관심을 가졌고, 생산/노무직과 학생들이 상대적으로 낮은 관심을 보였다. 넷째, 개인소득 관련, 401-500만원의 개인소득을 올리는 응답자들이 후보자토론회에 가장 많은 관심을 가졌던 것으로 나타난 반면, 소득 구간



100-150만원 그리고 200-250만원에 속하는 응답자들은 후보자토론회에 대한 관심이 상대적으로 낮았다. 마지막으로 지지 정당의 경우, 정의당 지지자들이 후보자토론회에 대해 상대적으로 가장 많은 관심을 가졌던 것으로 확인되었고, 지지 정당이 없다고 응답한 유권자들의 관심도가 상대적으로 가장 낮았다. 거대 양당은 비슷한 수준이었다.

<표 IV-2-3> 유권자 특성과 후보자토론회 관심도

		많은 관심을 갖고 보았다	어느 정도 관심을 갖고 보았다	별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다	특별한 관심 없이 지나치며 보았다
연령	18-29세	25 (19.8)	71 (56.3)	22 (17.5)	8 (6.3)
	30대	49 (36.6)	63 (47.0)	17 (12.7)	5 (3.7)
	40대	88 (50.9)	66 (38.2)	14 (0.8)	5 (2.8)
	50대	123 (56.9)	75 (34.7)	14 (6.4)	4 (1.8)
	60세 이상	205 (65.3)	84 (26.8)	20 (6.3)	5 (1.5)
	합계 ( $\chi^2=93.55$ , $p<0.001$ )	490	359	87	41
학력	무학	1 (33)	2 (66)	-	-
	초졸	16 (61.5)	10 (38.4)	-	-
	중졸	26 (61.9)	9 (21.4)	5 (11.9)	2 (4.7)
	고재	3 (42.8)	3 (42.8)	-	1 (14.2)
	고졸	137 (52.0)	95 (36.0)	25 (9.5)	6 (2.2)
	대재	5 (12.1)	26 (63.4)	9 (21.9)	1 (2.4)
	대졸	251 (52.2)	177 (36.8)	38 (7.9)	14 (2.9)
	원재	2 (33.3)	2 (33.3)	2 (33.3)	-

		많은 관심을 갖고 보았다	어느 정도 관심을 갖고 보았다	별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다	특별한 관심 없이 지나치며 보았다
	원졸	47 (51)	34 (36.9)	8 (8.6)	3 (3.2)
합계 ( $\chi^2=46.81$ , $p<0.01$ )		488	358	87	27
직  업	농/임/어업	20 (57.1)	11 (31.4)	4 (11.4)	-
	자영업	94 (54.0)	62 (35.6)	13 (7.4)	5 (2.8)
	영업/서비스직	38 (50)	26 (34.2)	11 (14.4)	1 (1.3)
	기능/숙련직	26 (63.4)	10 (24.3)	3 (7.3)	2 (4.8)
	생산/노무직	10 (40.0)	10 (40.0)	4 (16.0)	1 (4.0)
	사무직	88 (47.5)	74 (40.0)	16 (8.6)	7 (3.7)
	경영/관리직	20 (86.9)	2 (8.6)	1 (4.3)	-
	전문/자유직	37 (51.3)	25 (34.7)	9 (12.5)	1 (1.3)
	가정주부	94 (54.6)	65 (37.7)	11 (6.3)	2 (1.1)
	학생	6 (12.0)	34 (68.0)	8 (16.0)	2 (4.0)
	무직	48 (57.1)	27 (32.1)	5 (5.9)	4 (4.7)
	기타	9 (34.6)	13 (50.0)	2 (7.6)	2 (7.6)
	합계 ( $\chi^2=69.08$ , $p<0.001$ )		490	359	87
	70만원 이하	59 (43.7)	62 (45.9)	10 (7.4)	4 (2.9)
	71-100만원	23 (52.2)	14 (31.8)	6 (13.6)	1 (2.2)
	101-150만원	16 (37.2)	18 (41.8)	7 (16.2)	2 (4.6)

		많은 관심을 갖고 보았다	어느 정도 관심을 갖고 보았다	별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다	특별한 관심 없이 지나치며 보았다
개	151-200만원	38	34	5	1
		(48.7)	(43.5)	(6.4)	(1.2)
인	201-250만원	26	21	13	4
		(40.6)	(32.8)	(13.2)	(2.0)
소	251-300만원	43	40	13	2
		(43.8)	(40.8)	(16)	(8)
특	301-400만원	77	61	11	6
		(49.6)	(39.3)	(7.0)	(3.8)
	401-500만원	59	32	6	-
		(60.8)	(32.9)	(6.1)	
	501-600만원	29	12	2	1
		(65.9)	(27.2)	(4.5)	(2.2)
	601만원 이상	68	24	7	4
		(66.0)	(23.3)	(6.7)	(3.8)
합계 ( $\chi^2=51.57$ , $p<0.01$ )		438	318	80	25
지	더불어민주당	193	112	31	5
		(56.6)	(32.8)	(9.0)	(1.4)
지	국민의힘	206	136	28	12
		(53.9)	(35.6)	(7.3)	(3.1)
정	정의당	6	12	-	-
		(33.3)	(66.7)		
당	국민의당	20	18	5	2
		(44.4)	(40.0)	(11.1)	(4.4)
	기타정당	2	-	3	-
		(40.0)		(60.0)	
	없음	63	80	20	8
		(36.8)	(46.8)	(11.7)	(4.6)
합계 ( $\chi^2=47.75$ , $p<0.001$ )		490	358	87	27

## 2) 유용성 평가

### 1) 후보자토론회의 유익성 평가

후보자토론회는 유권자들에게 선거와 후보자들에 대한 지식과 정보를 전달하는 소통의 매개로 기능한다. 본 연구에서는 후보자토론회가 다른 매체들보

다 선거 및 후보자 관련 정보전달의 측면에서 유익했는지 평가한다. ‘이번 대선 후보자 TV 토론회가 다른 정보매체들이 제공하는 정보나 기사보다 유익했다고 평가하십니까?’라는 질문에 대해 ‘매우’ 또는 ‘다소’ 유익했다고 응답한 유권자들이 75%였고, ‘별로’ 또는 ‘전혀’ 유익하지 않았다고 응답한 유권자들은 24.6%였다.

18대(78.2%)와 19대(85.7%) 대통령선거 후보자토론회의 유익성과 비교해 볼 때, 20대(75%) 대통령선거 후보자토론회의 유익성에 대해 긍정적으로 평가한 비율 역시 다소 줄어들었다. 이 같은 결과는 후보자토론회 자체에 대한 유익성 판단의 유보라기보다는 이번 대통령선거 자체에 대한 유권자들의 불만족이 반영된 결과일 수 있다.

<표 IV-2-4> 후보자토론회 유익성 비교(사후조사), 단위(%)

	18대	19대	20대
매우 유익했다	20.6	27.9	19.8
다소 유익했다	57.6	57.8	55.2
별로 유익하지 않았다	17.5	14.8	21.8
전혀 유익하지 않았다	2.4	1.3	2.8

## 2) 후보자 정보 습득의 유용한 경로(사전/사후조사 비교)

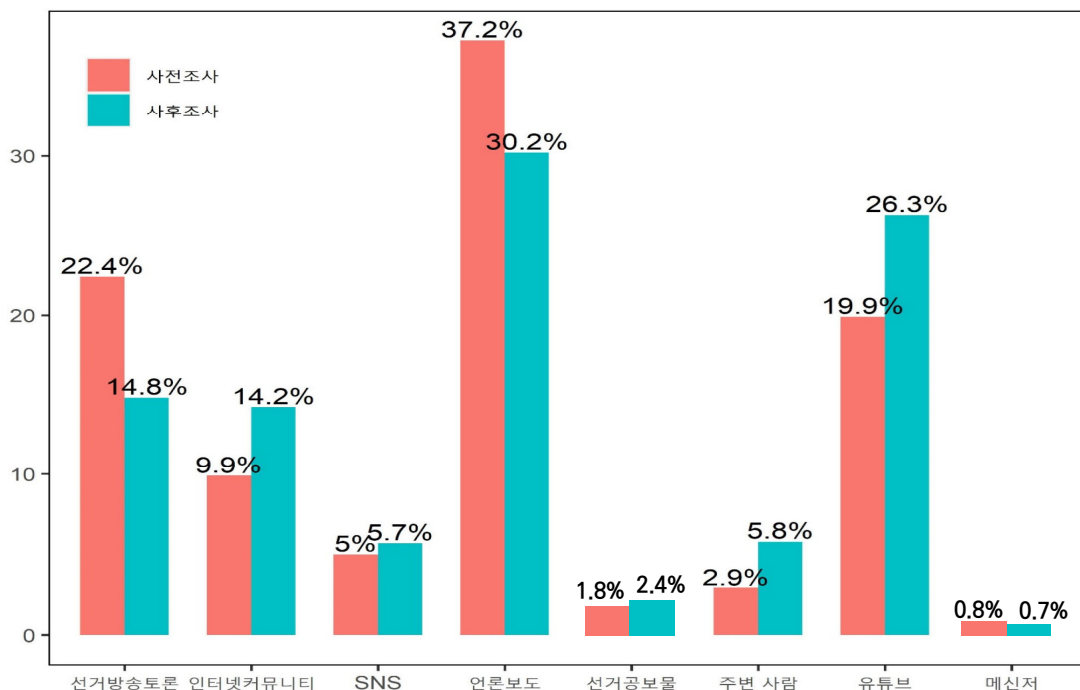
다음으로 분절화와 파편화를 특징으로 하는 현대의 정치 커뮤니케이션 환경에서 유권자들이 어떤 경로를 통해 후보자들에 대한 정보를 획득하는지 파악하기 위해 다음과 같은 질문을 하였다. 먼저 사전설문에서는 “선거기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이라고 생각하십니까?”라고 질문하고, 사후설문에서는 “선생님께서 선거기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이었습니까?”라고 질문하였다. 이를 통해 제20대 대통령선거에 출마한 후보자에 대한 정보를 획득한 실제적인 경로를 파악하고자 하였다.

<그림 IV-2-5>은 흥미로운 결과를 보여준다. 페이스북이나 트위터와 같은 소셜네트워크 서비스(SNS)나 유튜브를 통한 뉴스의 소비가 점차 일상화되고 있다는 기존 연구(장윤재·김미라 2020; Bergström and Belfrage 2018; Kümpel, Karnowski, and Keyling 2015)와 달리 유권자들이 가장 많이 활용

하고 있는 후보자들의 정보 습득 채널은 신문이나 TV와 같은 전통적인 언론 매체인 것으로 조사되었다. 그 뒤를 이어 후보자토론회와 유튜브가 유사한 수준으로 나타났는데, 사후조사에서는 유튜브가 후보자토론회를 압도하는 것으로 나타났다. 이번 대통령선거 과정에는 후보자토론회를 통한 후보자 검증이 원활하게 진행되지 못하면서 대안적 수단으로 유튜브 채널을 통한 정책 검증 등이 각광을 받기도 하였다. 예컨대 한 경제 전문 유튜브 채널에서 대통령선거 후보들을 초청하여 경제, 부동산 등의 정책에 대해 질의하고 토론한 방송 내용이 큰 관심과 주목을 받았다. 사후조사에서 나타난 후보자토론회와 유튜브의 차이는 이런 현실에서부터 비롯되었을 수 있다.

이 같은 결과를 통해 정책적으로 고려해볼 사항으로는 후보자토론회의 형식을 기존의 전통적이고 공식적인 방식에 국한하지 않고 유튜브와 같은 1인 미디어 채널 등을 통해 다변화할 필요가 있다는 점이다. 플랫폼화의 급속한 진행으로 인해 이용자들의 접속이 많은 네이버TV, 유튜브 등 플랫폼을 집중적으로 협력의 대상으로 삼을 필요가 있다. 그리고 후보자들의 정보를 전달하는 핵심적인 채널로 여전히 큰 역할을 수행하고 있는 전통적인 언론매체(legacy media)와의 협력 역시 확대해 나갈 필요가 있을 것이다. 마지막으로 정보 획득의 채널 가운데 선거공보물의 비중이 매우 낮은 것을 확인할 수 있는데, 이것 역시 개선 방안을 모색해야 할 것이다.

<그림 IV-2-5> 후보자 정보 습득 경로



마지막으로 제20대 대통령선거와 지난 제18대 제19대 대통령선거의 정보습득의 경로에 대해 비교하였다. 20대 대통령선거의 설문조사는 선택지들 이전 선거들과 달리 구성하였는데, 소셜미디어나 1인 미디어를 활용한 뉴스 소비가 점차 늘고 있는 추세를 반영하여 페이스북이나 트위터와 같은 SNS와 유튜브, 그리고 카카오톡과 같은 메신저를 새롭게 포함하였다. 또한, 대인접촉의 중요성을 감안하여 주변 인물 역시 포함하였다. 이와 같은 선택지를 후보자 토론회 선택지와 병렬적으로 배치하여 후보자토론회의 정보전달 채널로서의 유용성에 대해 파악하고자 했다.

<표 IV-2-5>에 따르면 제18대와 제19대 대통령선거에서 유권자들은 유사한 패턴으로 선거 관련 지식과 정보를 획득하는 것으로 확인되었다. TV와 인터넷, 신문, 그리고 선거공보물 순으로 정보를 획득하는 것으로 나타났다. 제20대 대통령선거에서 유권자들은 전통적인 언론매체에 못지않게 유튜브를 선거정보 습득에 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 후보자토론회와 인터넷 커뮤니티가 그 뒤를 이었다. SNS의 활용도는 예상보다 많이 떨어졌다. 선거공보물 역시 매우 낮은 활용도를 보인다.

<표 IV-2-5> 선거기간 정보습득 매체 비교, 단위(%)

	18대	19대
TV	48.0	47.0
신문	9.9	4.2
인터넷	37.5	41.3
선거홍보물	1.7	2.7
기타	1.9	4.2

20대							
후보자 토론회	인터넷 커뮤니티	SNS	언론보도 (TV, 신문)	선거 공보물	주변 사람	유튜브	메신저
15.2	14	6.2	29.8	2.3	5.4	25.2	0.5

## (2) 유권자 특성별 후보자 정보 습득 채널 차이

다음으로 유권자의 어떤 개인적 특성들이 후보자들의 정보를 습득하기 위해 사용하는 채널에 체계적인 차이를 유발하는지 확인하기 위해서 교차분석을 실시하였다. 분석 결과, 성별( $\chi^2=16.20$ ,  $p<0.05$ ), 연령( $\chi^2=83.71$ ,  $p<0.001$ ), 교육수준( $\chi^2=112.9$ ,  $p<0.001$ ), 직업( $\chi^2=124.0$ ,  $p<0.001$ ), 지지 정당( $\chi^2=56.45$ ,  $p<0.05$ )에 따라 정보 획득의 출처가 다른 것으로 조사되었다. 먼저, 응답자의 성별과 관련하여 남성들은 후보자 정보 획득을 위해 유튜브와 언론보도를 가장 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 두 매체의 사용 비율은 엇비슷하였다. 반면 여성들의 경우 언론보도를 가장 많이 활용하고 있었고, 두 번째로 유튜브를 사용하였으나, 두 매체의 격차는 10% 정도 나는 것으로 확인되었다.

둘째, 응답자의 연령과 관련하여, 대체로 모든 연령대에서 유튜브의 활용도가 높은 것으로 파악이 되었다. 30대와 60대 이상을 제외하고 모든 연령대에서 유튜브는 1위 매체로 확인되었다. 유튜브 다음으로 전통적인 언론매체에 대한 의존도가 높는데 특히 60대 이상에서는 압도적인 1위를 차지하였다. 셋째, 교육수준과 관련하여 대부분의 학력 수준에서 기성 언론에 대한 정보 의존도가 가장 높은 것으로 나타났다. 흥미롭게도 대학원 졸업자들은 유튜브 사용도가 가장 높았고, 고등학교와 대학원에 재학중인 응답자들은 기성 언론과 유튜브의 사용도가 동일한 것으로 나타났다. 또한 고학력일수록 기성 언론에 대한 의존도가 조금씩 낮아지고 다양한 채널을 활용해 선거정보와 지식을 획득하고 있는 것으로 여겨진다.

넷째, 직업 특성과 관련하여 자영업과, 영업/서비스업, 전문/자유직, 그리고 기타 직종에 종사하고 있는 응답자들을 제외하고 모든 직종에서 전통적인 언론매체에 대한 의존도가 가장 높았다. 경영/관리직의 전통적인 언론매체 이용도가 특히 높았는데, 흥미롭게도 이 직군에 속한 응답자들은 선거방송토론(후보자토론회) 이용도가 상당히 낮은 것으로 나타났다. 마지막으로 지지 정당과 관련하여, 더불어민주당을 지지한다고 응답한 유권자들은 후보자 정보 획득을 위해 유튜브를 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다. 그러나 다른 정당의 지지자들과 지지 정당이 없다고 답한 유권자들은 모두 기성 언론을 가장 많이 이용하고 있었다.

반면, 응답자들의 거주지역( $\chi^2=27.55$ ,  $p=0.488$ )과 출신지역( $\chi^2=15.52$ ,  $p=0.972$ ), 그리고 월별 개인소득( $\chi^2=81.468$ ,  $p=0.058$ )에 따라 통계적으로 의미 있는 매체의 활용 차이는 발견되지 않았다.

<표 IV-2-6> 유권자 특성과 정보습득 매체

	선거 방송 토론	Web Comm unity	SNS	언론 보도	선거 공보	주변 사람	유튜브	메신저
남	74 (13.4)	86 (15.6)	31 (5.6)	155 (28.0)	9 (1.6)	28 (5.0)	166 (30.0)	4 (0.7)
여	72 (16.6)	54 (12.4)	25 (5.7)	143 (32.9)	15 (3.4)	29 (6.6)	94 (21.6)	3 (0.6)
합계 ( $\chi^2=16.20$ $p<0.05$ )	146	140	56	298	24	57	260	7
18-29세	16 (11.3)	24 (17.0)	18 (12.7)	28 (19.8)	6 (4.2)	13 (9.2)	36 (25.5)	-
30대	22 (15.4)	32 (22.5)	12 (8.4)	36 (25.3)	3 (2.1)	6 (4.2)	29 (20.4)	2 (1.1)
40대	31 (17.7)	28 (16.0)	7 (4.0)	46 (26.2)	4 (2.2)	4 (2.2)	53 (30.2)	2 (1.4)
50대	35 (16.1)	26 (11.9)	14 (6.4)	60 (27.6)	5 (2.3)	8 (3.6)	68 (31.3)	1 (0.4)
60세이상	42 (13.4)	30 (9.5)	5 (1.5)	128 (40.8)	6 (1.9)	26 (8.3)	74 (23.6)	2 (0.6)
합계 ( $\chi^2=83.71$ $p<0.001$ )	146	140	56	298	24	57	260	7
무학	-	-	-	2 (66.6)	-	-	1 (33.3)	-
초졸	1 (3.7)	-	-	13 (48.1)	-	6 (22.2)	7 (25.9)	-
중졸	6 (14.2)	-	2 (4.7)	22 (52.3)	3 (7.1)	4 (9.5)	5 (11.9)	-
고재	-	2 (0.25)	1 (12.5)	2 (25.0)	-	-	2 (25.0)	1 (12.5)
고졸	46 (17.2)	27 (10.1)	12 (4.5)	83 (31.2)	7 (2.6)	19 (7.1)	70 (26.3)	2 (0.7)
대재	6 (13.0)	6 (13.0)	6 (13.0)	10 (21.7)	4 (8.6)	5 (10.8)	9 (19.5)	-
대졸	67 (13.4)	90 (18.1)	30 (6.0)	143 (28.7)	10 (2.0)	18 (3.6)	137 (27.5)	2 (0.4)
원재	2 (33.3)	1 (16.6)	1 (16.6)	1 (16.6)	-	-	1 (16.6)	-
원졸	17 (18.8)	14 (15.5)	4 (4.4)	22 (24.4)	-	4 (4.4)	27 (30.0)	2 (2.2)
합계 ( $\chi^2=112.9$ $p<0.001$ )	145	140	56	298	24	56	259	7

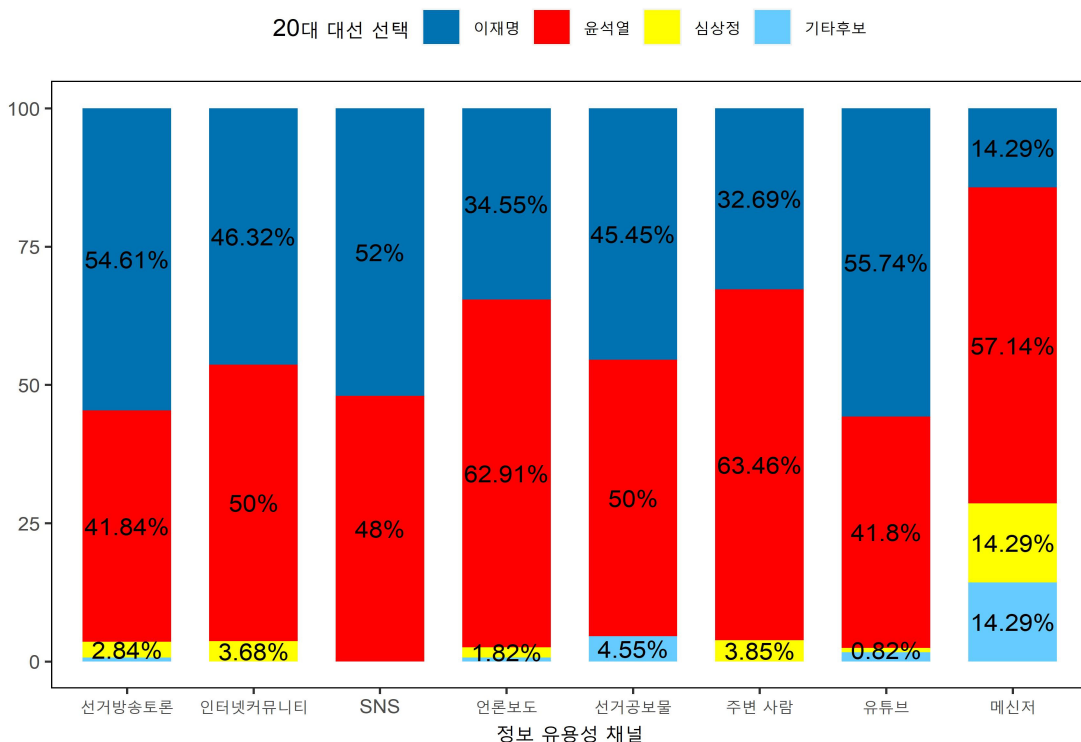


농/임/어	4 (11.4)	-	1 (2.8)	14 (40.0)	3 (8.5)	2 (5.7)	11 (31.4)	-
자영업	25 (14.2)	26 (14.7)	13 (7.3)	48 (27.2)	-	7 (3.9)	56 (31.8)	1 (0.5)
영업/ 서비스	14 (17.9)	6 (7.6)	7 (8.9)	18 (23.0)	3 (3.8)	1 (1.2)	28 (35.8)	1 (1.2)
기능/숙련	9 (20.4)	5 (11.3)	3 (6.8)	16 (36.3)	-	1 (2.2)	10 (22.7)	-
생산/노무	3 (12.0)	3 (12.0)	2 (8.0)	7 (28.0)	-	4 (16.0)	5 (20.0)	1 (4.0)
사무직	30 (15.5)	44 (22.7)	10 (5.1)	50 (25.9)	4 (2.0)	7 (3.6)	47 (24.3)	1 (0.5)
경영/관리	1 (4.3)	3 (13.0)	-	11 (47.8)	-	1 (4.3)	7 (30.4)	-
전문/자유	11 (15.0)	15 (20.5)	2 (2.7)	18 (24.6)	2 (2.7)	5 (6.8)	18 (24.6)	2 (2.7)
가정주부	23 (13.2)	19 (10.9)	5 (2.8)	69 (39.8)	5 (2.8)	17 (9.8)	34 (19.6)	1 (0.5)
학생	6 (11.1)	7 (12.9)	9 (16.6)	13 (24.0)	4 (7.4)	5 (9.2)	10 (18.5)	-
무직	16 (18.1)	7 (7.9)	4 (4.5)	27 (30.6)	2 (2.2)	7 (7.9)	25 (28.4)	-
기타	4 (15.3)	5 (19.2)	-	7 (26.9)	1 (3.8)	-	9 (34.6)	-
합계 ( $\chi^2=124.0$ $p<0.001$ )	146	140	56	298	24	57	260	7
더불어 민주당	52 (15.2)	55 (16.0)	20 (5.8)	80 (23.3)	10 (2.9)	18 (5.2)	106 (30.9)	1 (0.2)
국민의힘	49 (12.4)	58 (14.7)	17 (4.3)	140 (35.5)	5 (1.2)	30 (7.6)	92 (23.3)	3 (0.7)
정의당	1 (5.2)	4 (21.0)	1 (5.2)	5 (26.3)	-	3 (15.7)	4 (21.0)	1 (5.2)
국민의당	12 (25.0)	3 (6.2)	2 (4.1)	14 (29.1)	3 (6.2)	2 (4.1)	12 (25.0)	-
기타정당	-	1 (20.0)	-	2 (40.0)	-	-	2 (40.0)	-
없음	31 (17.4)	19 (10.6)	16 (8.9)	56 (31.4)	6 (3.3)	4 (2.2)	44 (24.7)	2 (1.1)
합계 ( $\chi^2=56.45$ $p<0.05$ )	145	140	56	297	24	57	260	7

### (3) 후보자 정보 습득 채널과 제20대 대통령선거 후보자 선택

후보자 관련 정보를 습득하는데 사용되는 매체와 후보자 선택의 연관성을 확인하기 위해 교차분석을 실시하였다( $\chi^2=65.69$ ,  $p<0.001$ ). <그림 IV-2-6>에서 확인할 수 있듯이 후보자토론회, 소셜네트워크 서비스, 선거공보물, 인터넷 커뮤니티를 정보 획득의 주요 수단으로 사용한다는 응답자들은 거대 양당의 후보를 비슷한 수준으로 선택한 것으로 확인된다. 그러나 언론보도, 주변 사람, 메시지를 통해서 후보자 정보를 습득한다는 유권자층은 더 높은 비율로 윤석열 후보를 선택하였다. 유튜브의 경우 이재명 후보를 지지한 유권자들의 이용 비율이 근소하게 높았던 것으로 보인다. 이 같은 차이는 연령대별로 지지 후보가 확연히 갈렸던 이번 대통령선거의 특성상 특정 연령대가 사용하는 매체가 다른 데서 기인했을 수 있다. 또한, 특정 정당의 지지자들이 정보 획득을 위해 사용하는 매체가 구조적으로 다른 데서 연유했을 가능성 역시 존재한다.

<그림 IV-2-6> 후보자 정보 습득 경로와 후보자 선택



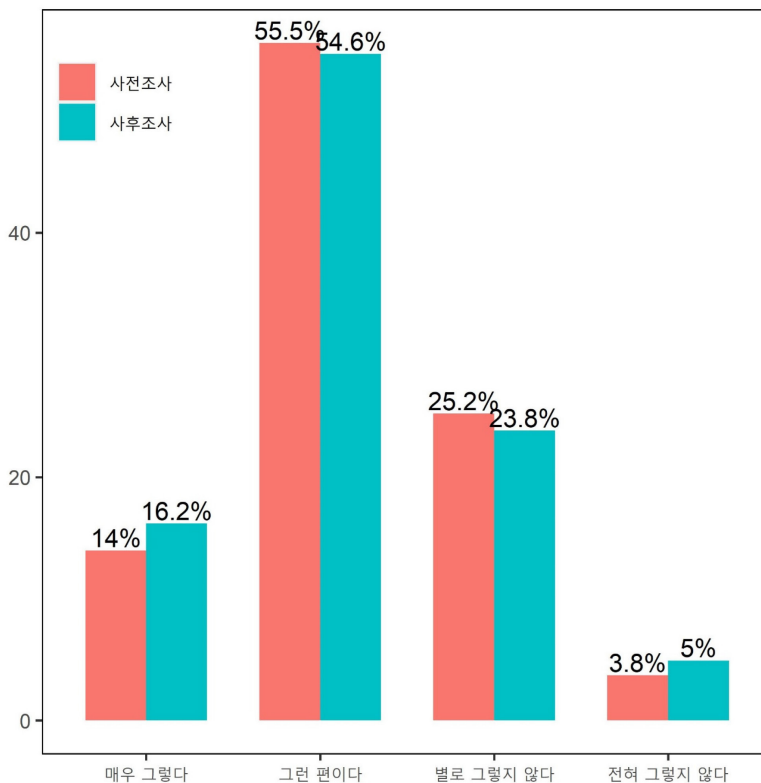
### 3) 공정성 평가

#### (1) 공정성 평가

자유와 공정은 선거관리의 핵심적 원칙이다(조진만 2015; 조영호·조진만·김용철 2013). 특히 우리나라의 선거관리기구와 공직선거법은 선거과정에서의 공정성을 담지하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다(최재동·조진만 2020). 그렇다면 제20대 대통령선거 후보자토론회의 중립성 여부에 대해 유권자들은 어떻게 인식하고 있을까?(그림 IV-2-7) “후보자토론회가 중립적으로 공정하게 진행되어 왔다고 생각하십니까?”라는 질문에 대해 ‘매우 그렇다’고 응답한 유권자들이 14%, ‘그런 편이다’라고 답한 유권자들이 55.5%였다. 반면, ‘별로 그렇지 않다’ 25.2%, ‘전혀 그렇지 않다’ 3.8%를 기록하였다(사전조사).

사후조사에서도 비슷한 결과가 나왔다. 같은 질문에 대해 긍정적으로 대답한 유권자들은 70.8%였으며(‘매우 그렇다’ 16.2%, ‘그런 편이다’ 54.6%), 부정적으로 응답한 유권자들은 28.8%였다(‘별로 그렇지 않다’ 23.8%, ‘전혀 그렇지 않다’ 5%).

<그림 IV-2-7> 후보자토론회 공정성 평가(사전/사후조사)



다음으로, 후보자토론회의 공정성 여부에 대한 유권자들의 인식(사후조사)을 역대 선거들과 비교하였다. 제18대(69.4%)와 제19대(78.4%), 그리고 제20대(70.8%) 대통령선거 모두 후보자토론회가 비교적 공정하게 진행되었다고 긍정적으로 평가한 비율이 상당히 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-2-7> 후보자토론회 공정성 비교, 단위(%)

	18대	19대	20대
매우 그렇다	16.4	22.5	16.2
그런 편이다	53.0	55.9	54.6
별로 그렇지 않다	23.3	17.1	23.8
전혀 그렇지 않다	5.5	3.2	5.0

#### (2) 유권자 특성별 후보자토론회 공정성 인식 차이

유권자들의 개인적 특성이 공정성에 대한 인식과 관련성을 갖고 있는지 파악하기 위해 교차분석을 실시하였다. 분석 결과, 개인적 특성들로 인해 공정성 인식에 대한 차이가 발생하지 않았다. 구체적으로 성별( $\chi^2=1.83$ ,  $p=0.607$ ), 연령( $\chi^2=16.52$ ,  $p=0.168$ ), 거주 권역( $\chi^2=9.93$ ,  $p=0.621$ ), 출신 지역( $\chi^2=6.54$ ,  $p=0.886$ ), 학력( $\chi^2=35.94$ ,  $p=0.055$ ), 직업( $\chi^2=36.92$ ,  $p=0.292$ ), 월평균 개인소득( $\chi^2=35.73$ ,  $p=0.121$ ), 지지정당( $\chi^2=23.64$ ,  $p=0.071$ ) 등의 요소에서 차이가 발견되지 않았다.

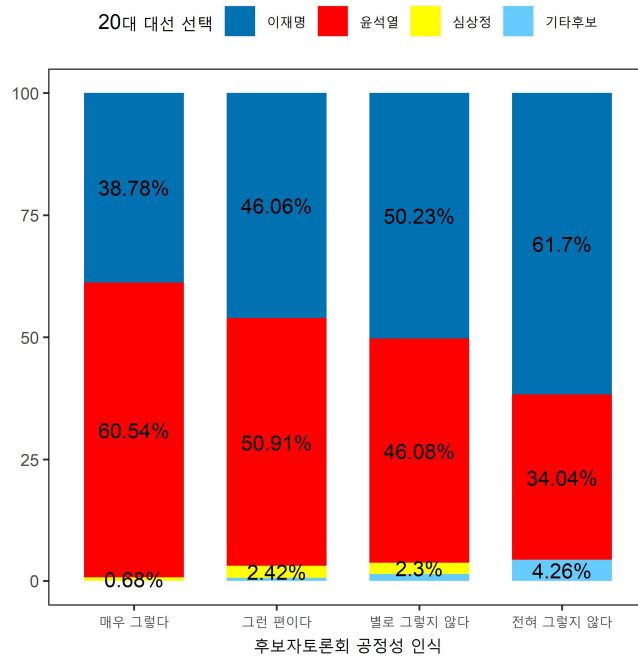
그러나, 제20대 대통령선거에서 어떤 후보를 선택했는지 여부에 따라 공정성에 대한 인식에 차이가 나타나는 것으로 확인되었다( $\chi^2=22.36$ ,  $p<0.01$ ). <표 IV-2-8>에서 나타나듯 윤석열 후보를 지지한 응답자일수록 후보자토론회가 공정했다고 대답한 비율이 높았다. 반대로 이재명 후보를 지지한 유권자들일수록 후보자토론회가 불공정했다고 인식한 비율이 높았다. 이 같은 결과는 제19대 대통령선거에서도 동일하게 나타났다. 즉, 선거에서 패배한 홍준표 후보를 지지했던 자유한국당 지지자일수록 후보자토론회가 공정하게 진행되지 않다고 인식한 것이다(이소영 외 2017).

요컨대, 이상의 결과들은 선거에 패배한 진영과 그 지지자들일수록 자유와 공정과 같은 지표들로 측정된 선거 품질(electoral quality)에 대해 만족하지 못한다는 기존의 연구 결과와 일맥상통하는 측면이 있다(이재묵·김기동·차보경 2019; 조진만 2015; 조영호 외 2013).

<표 IV-2-8> 유권자 특성(후보선택)과 후보자토론회 공정성 인식

	이재명	윤석열	심상정	기타 후보
매우 그렇다	57 (38.7)	89 (60.5)	1 (0.6)	-
그런 편이다	228 (46.0)	252 (50.9)	12 (2.4)	3 (0.6)
별로 그렇지 않다	109 (50.2)	100 (46.0)	5 (2.3)	3 (1.3)
전혀 그렇지 않다	29 (61.7)	16 (34.0)	-	2 (4.2)

<그림 IV-2-8> 제20대 대통령선거 후보자 선택과 후보자토론회 공정성 인식



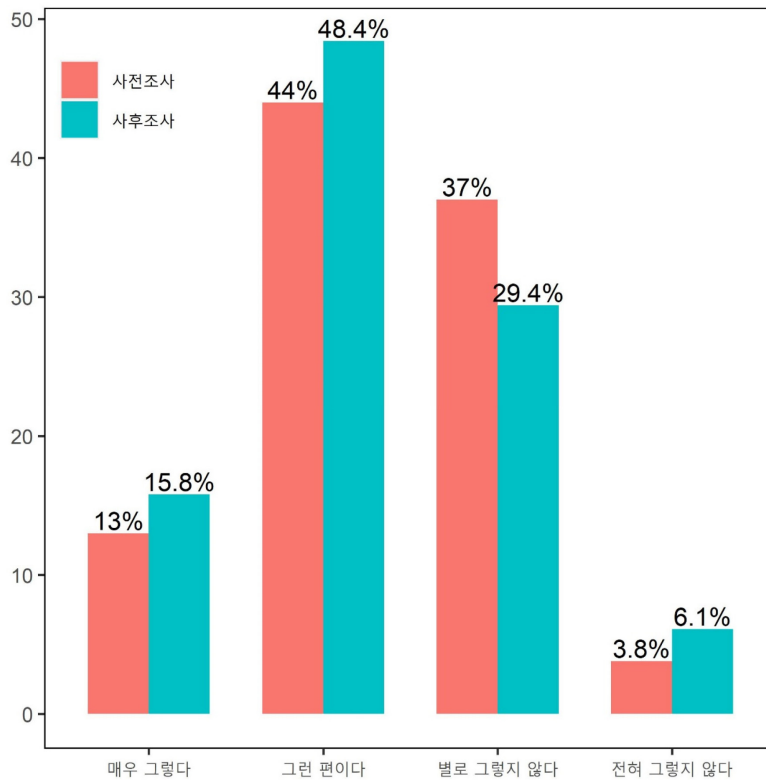
#### 4) 흥미성 평가

후보자토론회에서 전달되는 정보나 지식의 수준(quality)만큼 중요한 것이 흥미성 여부이다(임유진 외 2020). 제20대 대통령선거 후보자토론회가 흥미로웠는지를 유권자들에게 질문하였다(그림 IV-2-9). “지금까지 대선 후보자토론회가 진행되었다고 생각하십니까?”라는 사전조사 질문에 대해 유권자들은 ‘매우 그렇다’ 13%, ‘그런 편이다’ 44%, ‘별로 그렇지 않다’ 37%, ‘전혀 그렇지 않다’ 3.8%로 대답하였다. 사후조사에서 실시된 동일한 질문에 대해서도 유사한 결과가 나왔다. ‘매우 그렇다’ 15.8%, ‘그런 편이다’ 48.4%, ‘별로 그

렇지 않다' 29.4%, '전혀 그렇지 않다' 6.1%로 대답하였다.

다음으로 후보자토론회의 흥미성 여부를 이전 제18대, 제19대 대통령선거와 비교하였다(사후조사). 제19대(75.1%) 대통령선거가 흥미성 측면에서 가장 긍정적인 평가를 받았고 다음으로 제20대(64.2%) 대통령선거가 뒤를 이었다. 반면, 제18대(46.1%) 대통령선거는 절반에 미치지 못하는 응답자들이 흥미롭다고 평가했다. 흥미성 측면에서 가장 부정적인 평가를 받았던 대통령선거는 제18대(47.6%)였으며, 제20대(35.5%)와 제19대(23.7%) 대통령선거가 뒤를 이었다.

<그림 IV-2-9> 후보자토론회 흥미성 평가(사전/사후조사)



<표 IV-2-9> 후보자토론회 흥미성 비교, 단위(%)

	18대	19대	20대
매우 그렇다	5.3	24.4	15.8
그런 편이다	40.8	50.7	48.4
별로 그렇지 않다	40.5	21.3	29.4
전혀 그렇지 않다	7.1	2.4	6.1

(2) 유권자 특성별 후보자토론회 흥미성 인식 차이

유권자들의 개인적 특성이 흥미성에 대한 인식과 연관성을 갖고 있는지 파악하기 위해 교차분석을 실시하였다(<표 IV-2-10> 참조). 분석 결과, 연령( $\chi^2=25.95$ ,  $p<0.05$ )과 지지정당( $\chi^2=28.42$ ,  $p<0.05$ )에 따라 흥미성 인식에 대한 차이가 발생하였다. 먼저 연령과 관련하여, 40대의 흥미성에 대한 긍정평가(56.3%)가 가장 낮은 것으로 파악되었다. 뒤를 이어 60대(61.9%), 50대(62.2%) 순이었다. 30대 이하의 연령대는 모두 70% 이상으로 후보자토론회의 흥미성에 대해 긍정적으로 평가하였다. 다음으로 지지 정당 관련하여 주요정당 지지자들 가운데, 더불어민주당을 지지한다고 응답한 유권자들의 흥미성에 대한 평가가 가장 낮은 것으로 확인되었다(61.4%). 정의당 지지자들은 66.6%, 국민의힘 지지자들은 68.5%가 흥미롭다고 평가했다.

<표 IV-2-10> 유권자 특성과 후보자토론회 흥미성

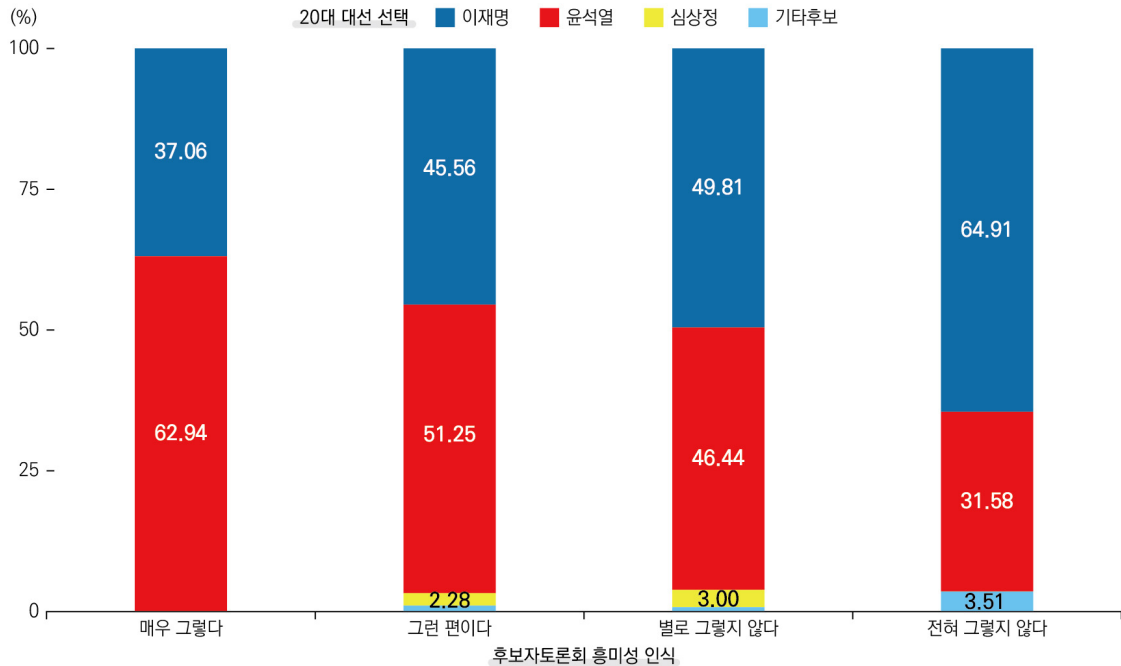
	매우	어느 정도	별로	전혀
18-29세	28 (22.2)	70 (55.5)	23 (18.2)	5 (3.9)
30대	24 (17.9)	71 (52.9)	35 (26.1)	4 (2.9)
40대	20 (11.6)	77 (44.7)	59 (34.3)	16 (9.3)
50대	26 (12.0)	108 (50.2)	65 (30.2)	16 (7.4)
60세 이상	54 (17.2)	140 (44.7)	101 (32.2)	18 (5.7)
합계 ( $\chi^2=25.95$ , $p<0.05$ )	152	466	283	59
더불어 민주당	44 (12.9)	165 (48.5)	101 (29.7)	30 (0.8)
국민의힘	75 (19.6)	187 (48.9)	106 (27.7)	14 (3.6)

	매우	어느 정도	별로	전혀
정의당	2 (11.1)	10 (55.5)	6 (33.3)	-
국민의당	12 (26.6)	21 (46.6)	11 (24.4)	1 (2.2)
기타정당		1 (20.0)	3 (60.0)	1 (20.0)
없음	19 (11.2)	81 (47.9)	56 (33.1)	13 (7.6)
합계 ( $\chi^2=28.42$ , $p<0.05$ )	152	465	283	59
이재명	53 (12.5)	200 (47.2)	133 (31.4)	37 (8.7)
윤석열	90 (19.6)	225 (49.2)	124 (27.1)	18 (3.9)
심상정	-	10 (55.5)	8 (44.4)	-
기타 후보	-	4 (50.0)	2 (25.0)	2 (25.0)
합계 ( $\chi^2=28.22$ , $p<0.001$ )	143	439	267	57

특별히, 제20대 대통령선거에서의 후보자 선택 여부에 따라 공정성에 대한 인식에 차이가 발생했던 것과 같이 후보자 선택 여부와 후보자토론회의 흥미성에서도 동일한 형태로 차이가 나타났다( $\chi^2=28.22$ ,  $p<0.001$ ). 즉, 지지한 후보의 승패여부가 후보자토론회의 흥미성 인식에도 영향을 미친 것으로 이해할 수 있다. <그림 IV-2-10>에서 보듯 윤석열 후보를 지지한 응답자일수록 후보자토론회가 흥미로웠다고 답한 비율이 높았다. 그러나 이재명 후보를 지지한 유권자들일수록 후보자토론회가 흥미롭지 못했다고 인식한 비율이 높았다.



<그림 IV-2-10> 제20대 대통령선거 후보자 선택과 후보자토론회 흥미성 인식



그러나 성별( $x^2=1.35$ ,  $p=0.715$ ), 거주 권역( $x^2=12.49$ ,  $p=0.406$ ), 출신 지역( $x^2=4.95$ ,  $p=0.959$ ), 학력( $x^2=35.75$ ,  $p=0.057$ ), 직업( $x^2=22.54$ ,  $p=0.914$ ), 월 평균 개인소득( $x^2=35.56$ ,  $p=0.125$ ) 등의 요소에서는 차이가 발견되지 않았다.

### 5) 소결: 현실 평가

이 장에서는 20대 대통령선거의 후보자토론회 현실 평가를 관심도, 유용성, 공정성, 흥미성이라는 네 가지 세부 내용으로 구성하고 평가하였다. 이를 통해 선거에 출마하는 후보자들의 정책과 공약, 자질, 그리고 국정수행 능력을 한자리에서 평가할 수 있는 기회를 제공하는 선거과정의 중요 이벤트인 후보자토론회에 대해 유권자들이 갖고 있는 생각을 여러 차원에서 평가하고 분석하였다.

첫째, 20대 대통령선거의 후보자토론회에 대해 유권자들이 얼마나 관심이 있는지 파악한 결과, 88.2%의 응답자들이 후보자토론회에 많거나 어느 정도의 관심이 있다고 답하였다. 후보자토론회에 대한 높은 관심도는 후보자 선택의 차이로도 이어졌는데, 응답의 선택지 가운데 후보자토론회를 ‘특별한 관심 없이 지나치며 보았다’고 응답한 유권자 중에서 윤석열 후보를 선택한 비율이 상대적으로 높은 것이 흥미로운 발견이었다. 한편, 응답자들의 개인적 특성이 후보자토론회의 관심도에 영향을 미치는지 확인한 결과, 응답자의 연령, 학

력, 직업, 월평균 개인소득, 지지 정당 등의 요소가 후보자토론회에 대한 관심도에 영향을 미친 것으로 확인되었다.

둘째, 유권자들이 정보 전달의 채널로서 후보자토론회를 얼마나 유용하다고 인식하고 있는지 확인하였다. 설문에 응한 75%의 유권자들이 제20대 대통령선거 후보자토론회가 유익한 편이었다고 대답하였다. 다음으로 분절화와 파편화를 특징으로 하는 현대의 정치 커뮤니케이션 환경에서 유권자들이 후보자들에 대한 정보를 획득하는 실제 경로를 파악한 결과, 응답자들은 신문이나 TV와 같은 전통적인 언론매체를 정보의 소스로 가장 많이 사용하고 있었다. 이것은 소셜네트워크 서비스(SNS)나 1인 미디어를 통한 뉴스의 소비가 일상화되고 있다는 기존 연구의 진단과 결을 달리한다. 전통적인 언론매체 다음으로 응답자들은 후보자토론회와 유튜브를 정보의 소스로 활용하고 있었는데, 사후조사에서는 유튜브가 후보자토론회를 압도하는 것으로 나타났다. 실제로 제20대 대통령선거 과정 동안 후보자토론회를 통한 후보자 검증이 원활하게 진행되지 못하면서 유튜브 채널을 통한 대안적 정책 검증 시도가 많은 주목을 받았다. 또한, 유권자의 개별적 특성이 후보자들에 대한 정보를 습득하기 위한 채널 이용에 체계적인 차이를 유발하는지 확인한 결과 성별, 연령, 교육수준, 직업, 지지 정당에 따라 자주 사용하는 정보의 출처가 다른 것으로 조사되었다. 한편, 후보자 정보 습득에 사용되는 매체와 20대 후보자 선택의 연관성을 확인한 결과, 언론보도, 주변 사람, 메신저를 통해서 후보자 정보를 습득한다는 유권자층은 더 높은 비율로 윤석열 후보를, 유튜브로 정보를 확인하는 경우는 이재명 후보에 대한 지지 비율이 근소하게 높았다.

셋째, 후보자토론회의 공정성과 흥미성에 대해 분석하였다. 후보자토론회가 전반적으로 공정하고 흥미롭게 진행되었는지에 대해서 다수의 응답자들이 긍정적으로 답하였다. 유권자들의 개인적 특성이 공정성과 흥미성에 대한 인식과 관련 있는지 파악한 결과, 개인적 특성들로 인해 공정성 인식에 대한 차이가 발생하지 않았고, 연령과 지지 정당에 따라 흥미성에는 인식 차이가 발생하였다. 흥미로운 사실은 제20대 대통령선거에서 어떤 후보를 선택했는지 여부에 따라 공정성과 흥미성에 대한 인식에 차이가 나타났다는 것이다. 윤석열 후보를 지지한 응답자일수록 후보자토론회가 공정했다거나 흥미로웠다고 대답한 비율이 높았다. 반대로 이재명 후보를 지지한 유권자들일수록 후보자토론회가 불공정했거나 흥미롭지 못했다고 인식한 비율이 높았다. 이 같은 차이는 선거에 패배한 진영과 그 지지자들일수록 자유와 공정과 같은 지표들로 측정된 선거 품질(electoral quality)에 대해 만족하지 못한다는 기존의 연구 결과와 맥을 같이 한다.

### 3. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석

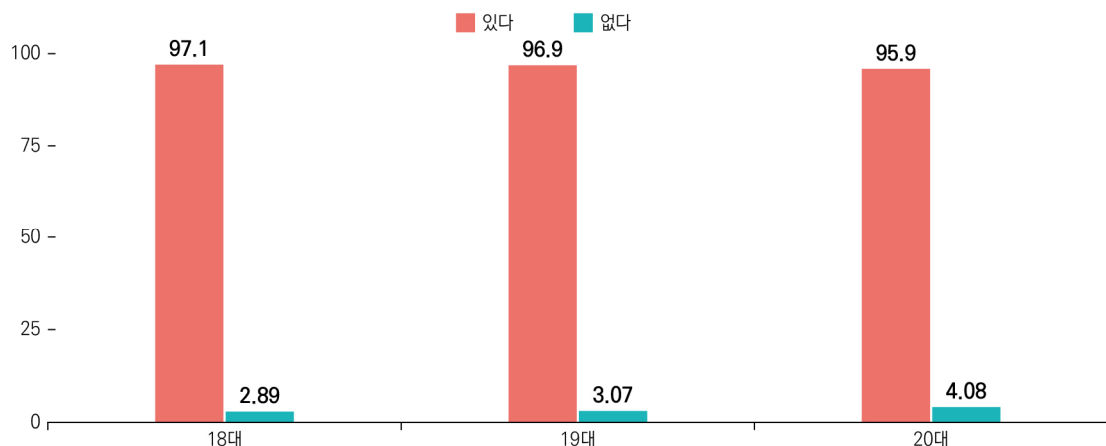
#### 1) 시청자 집단 분석

이 절은 제20대 대통령선거 후보자토론회의 효과를 분석한다. 이를 위해 우선 응답자들을 대상으로 하여 제20대 대통령선거 후보자토론회를 시청한 빈도 및 비율을 살펴보았다. 조사를 실시한 대상자 중에서 후보자토론회를 한 번이라도 시청한 적이 있다고 응답한 비율은 95.92%(1,004명 중 963명)로 나타났다. 이 수치는 2017년 실시된 지난 제19대 대통령선거에서 조사했을 때 나타난 비율과 거의 비슷했다(96.93%, 1,011명 중 980명). 또한, 2012년의 제18대 대통령선거에서의 조사와도 비슷한 비율로 나타났다(97.11%, 1,002명 중 973명). 따라서 총 세 번의 대선에 걸쳐 살펴본 결과, 거의 모든 응답자들은 후보자토론회를 한 번 이상 시청한 것을 확인할 수 있어, 후보자토론회에 대한 이들의 높은 관심을 짐작할 수 있다.<sup>23)</sup>

<표 IV-3-1> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
후보자토론회를 시청한 적이 있다	963	95.92
후보자토론회를 시청한 적이 없다	41	4.08
합계	1,004	100.00

<그림 IV-3-1> 대통령선거 후보자토론회 시청 여부 비교



23) 이 설문조사는 사전조사에서 후보자토론회를 시청하겠다는 의향을 밝힌 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

이후에는 중앙선거방송토론위원회 주관으로 총 4회 실시된 후보자토론회 별로 각각 시청 비율을 살펴보았다. 2월 21일 경제분야 후보자토론회를 시청한 비율은 약 78.39%, 2월 22일 군소정당 후보자 공약발표 후보자토론회를 시청한 비율은 약 26%, 2월 25일 정치분야 토론회를 시청한 비율은 약 75.4%, 그리고 3월 2일 사회분야 토론회를 시청한 비율은 약 76.59%인 것으로 확인되었다.

<표 IV-3-2> 제20대 대통령선거 후보자토론회 차수별 시청 현황

	빈도(명)	비율(%)
2월 21일 (월) 오후 8시 경제분야	787	78.39
2월 22일 (화) 오후 11시 군소정당후보자 공약발표	261	26.00
2월 25일 (금) 오후 8시 정치분야	757	75.40
3월 2일 (수) 오후 8시 사회분야	769	76.59

또한, 응답자들의 후보자토론회 시청 빈도수를 살펴보았다. 이 표에 나타난 것과 같이, 1회 시청했다고 응답한 비율은 15.24%, 2회 시청 비율은 15.34%, 3회 시청 비율은 41.33%, 4회 모두 시청한 비율은 21.61%로 나타났다. 따라서 3회를 시청한 비율이 40%를 넘어서서 가장 많은 수치를 기록하였다. 한편, 지난 제19대 대통령선거에서는 언론사가 주관한 토론회 포함 총 7회 실시된 후보자토론회 중에서 시청 횟수의 빈도가 비교적 고르게 분포되어 있었는데, 가장 높은 비율은 2회 시청(19.1%)이었으며, 그 다음 비율은 1회 시청(16.4%) 및 3회 시청(15.8%)이었다. 따라서 이번 제20대 대통령선거 조사에서 총 4회 중 3회를 시청한 비율이 높게 나타난 결과를 통해 이번 후보자토론회에 대한 시민들의 관심이 매우 높았음을 짐작할 수 있다.

<표 IV-3-3> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 횟수

	빈도(명)	비율(%)
0회	65	6.47
1회	153	15.24
2회	154	15.34
3회	415	41.33
4회	217	21.61
합계	1,004	100.00

## 2) 사전/사후조사 결과 비교를 통한 후보자토론회의 정치적 효과 분석

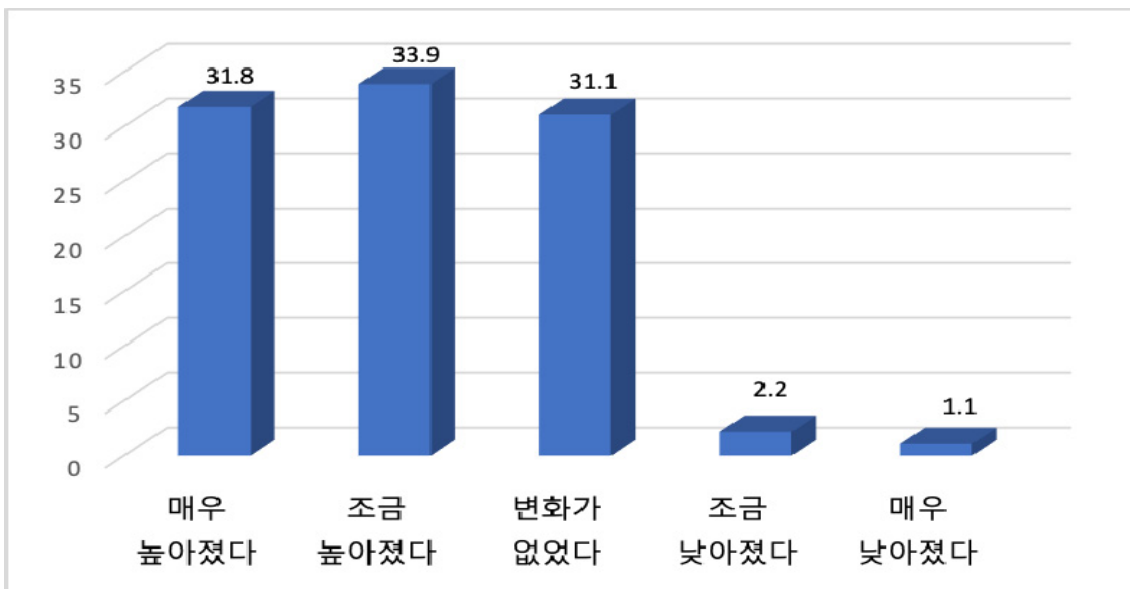
### (1) 심리·인지적 효과

#### ① 선거관심: 후보자 토론회 시청 후 관심도와 선거관련 대화 빈도의 변화

이 절에서는 후보자토론회가 이번 대통령선거에 대한 관심도 및 주변인들과의 대화 빈도에 어떠한 영향을 미쳤는지를 살펴본다. 먼저, 후보자토론회를 시청한 응답자들을 대상으로 하여, 이들이 후보자토론회 시청 후 선거 관심도가 어떻게 변화했는지 응답했는지를 살펴본다.

<그림 IV-3-2>를 보면, 후보자토론회를 시청함으로써 선거에 대한 관심도가 상당히 높아졌음을 확인할 수 있다. 31.8%의 응답자들이 후보자토론회를 통해 선거 관심도가 매우 높아졌다고 하였으며, 33.9%의 응답자들 또한 선거 관심도가 조금 높아졌다고 하였다. 따라서 무려 65.7%의 응답자가 후보자토론회를 시청한 후 선거에 대한 관심도가 높아졌다고 생각한다는 것을 알 수 있다. 변화가 없다는 응답자 비율은 31.1%였고, 선거에 대한 관심도가 조금 낮아졌거나 혹은 매우 낮아졌다고 응답한 비율은 각각 2.2%와 1.1%로 소수에 그쳤다.

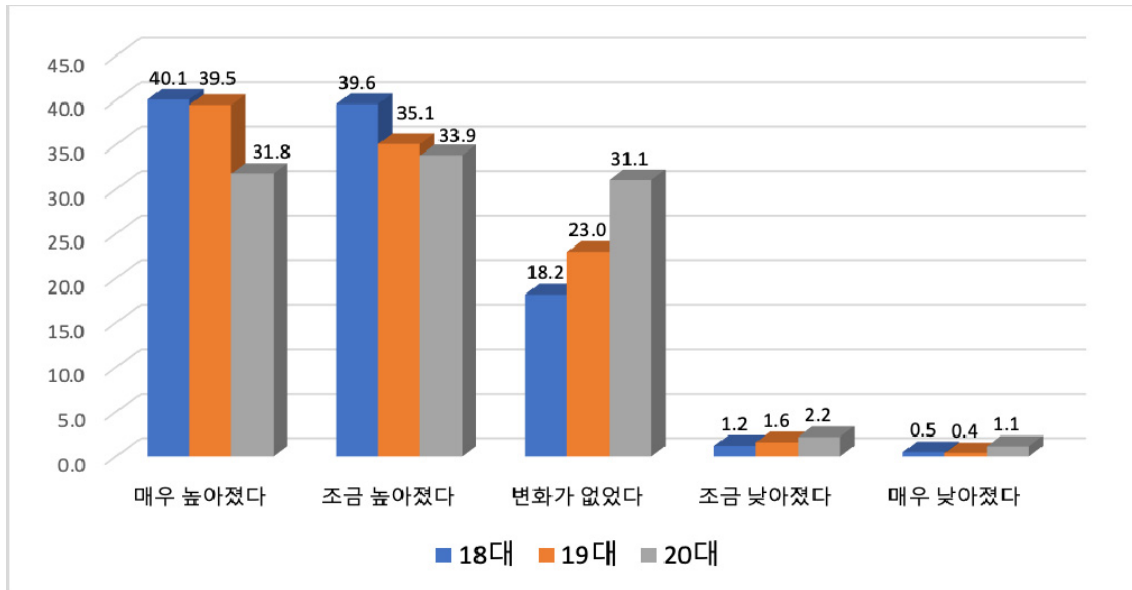
<그림 IV-3-2> 제20대 대통령선거 후보자토론회 시청 후 선거 관심도의 변화



한편, <그림 IV-3-3>은 후보자토론회 시청으로 인한 선거 관심도 변화를 18대, 19대, 20대 세 번의 대선에 걸쳐 살펴본 것이다. 후보자토론회로 인해

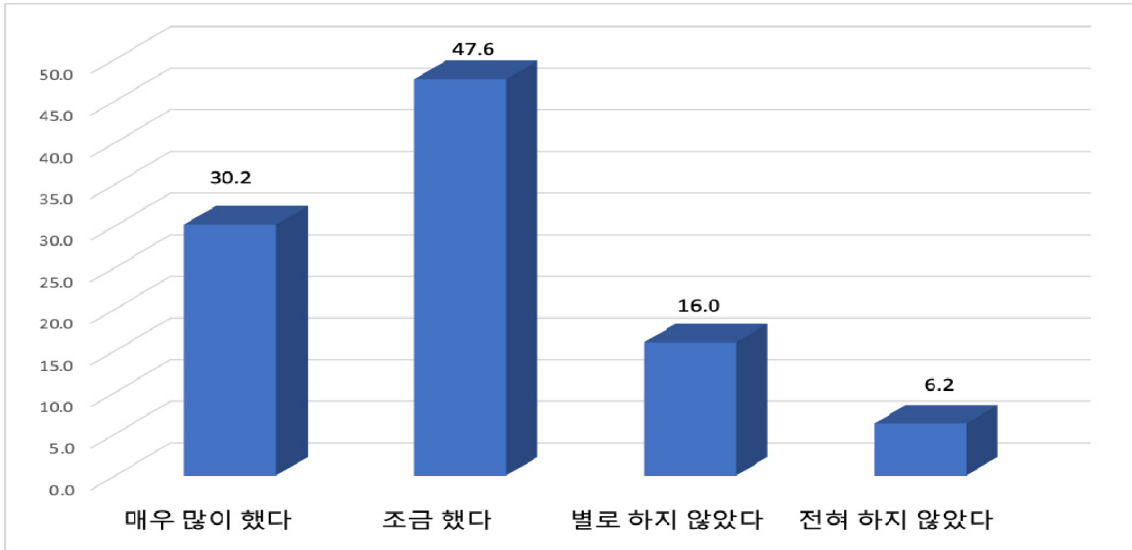
선거 관심도가 매우 높아졌다고 응답한 비율은 18대, 19대, 20대 순이었다. 반면, 변화가 없었다고 응답한 비율은 20대, 19대, 18대 순이었다. 따라서 응답자들의 주관적 평가에 의하면, 최근 20대 대선으로 올수록 후보자토론회가 응답자의 선거 관심도를 고양시키는 효과는 감소하고 있는 것을 알 수 있었다.

<그림 IV-3-3> 후보자토론회 시청 후 선거 관심도의 변화 비교



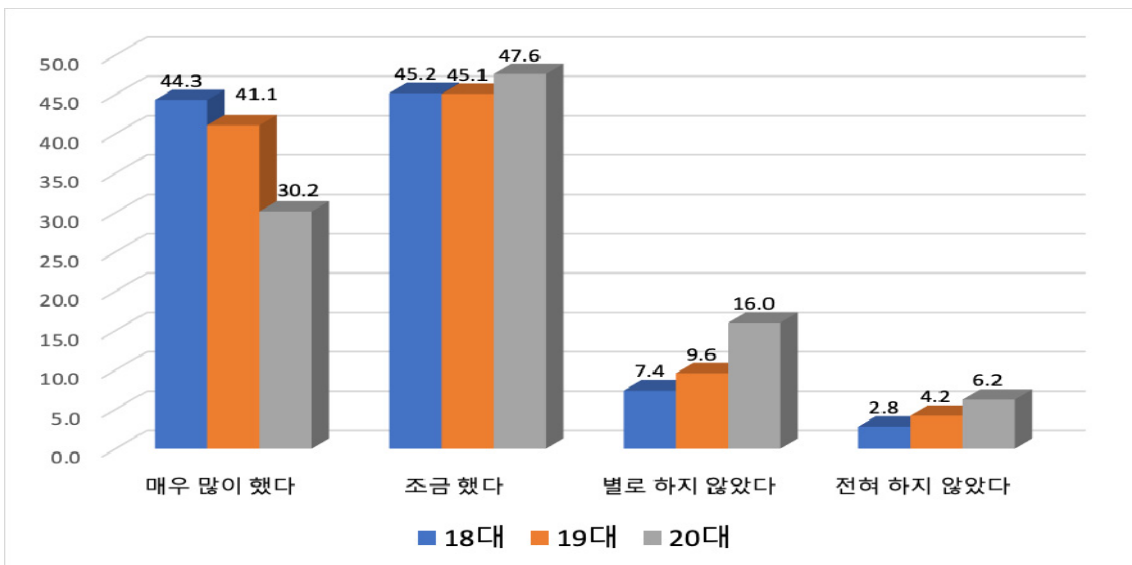
이후에는, 후보자토론회를 시청한 후 주변 사람들과 선거와 관련된 대화를 얼마나 했는지에 대해 질문하였다. 다음의 <그림 IV-3-4>에서 볼 수 있듯이, 대화를 매우 많이 했다는 비율이 30.2%, 그리고 조금 했다는 비율이 47.6%로, 77.8%에 달하는 응답자들이 후보자토론회를 시청한 후 주변 사람들과 선거에 대해 활발히 대화했다는 것을 확인할 수 있다. 별로 하지 않았다는 응답자는 16%로 상대적으로 적은 비율을 기록하였고, 전혀 하지 않았다는 비율은 6.2%에 그쳤다.

<그림 IV-3-4> 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과의 선거 관련 대화



한편, 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과의 선거 관련 대화 빈도를 18대, 19대, 20대 세 번의 대선에 걸쳐 살펴본 <그림 IV-3-5>는 앞서 살펴본 <그림 IV-3-3>과 유사한 경향성을 나타냈다. 후보자토론회로 시청 후 주변 사람들과 선거 관련 대화를 매우 많이 했다고 응답한 비율은 18대, 19대, 20대 순이었다. 조금 했다는 비율은 세 번의 선거에서 비슷한 비율로 나타났다. 반면, 별로 하지 않았거나 전혀 하지 않았다는 비율은 20대, 19대, 18대 순이었다. 따라서 최근 20대 대선으로 올수록 후보자토론회가 응답자들이 주변 사람들과 선거 관련 대화를 촉진하는 효과가 다소 감소한 것을 알 수 있었다.

<그림 IV-3-5> 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과의 선거 관련 대화



이렇듯, 상술한 분석 결과들은 비록 이전 선거에 비해 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회가 선거에 대한 관심 및 정치적 대화를 촉진하는 효과가 다소 작게 나타났으나, 그럼에도 이번 제20대 대통령선거에서 많은 응답자들이 후보자토론회를 시청하였으며, 이들이 후보자토론회를 시청한 후에 선거에 대한 관심이 높아지고 토론이 활발하게 이루어졌음을 보여주고 있다. 이에 후보자토론회를 시청한 정도와, 이들의 선거 관심에 어떠한 영향을 미쳤는지를 살펴보기 위해 피어슨 상관관계수(Pearson correlation)를 구하였다.

<표 IV-3-4>에서 볼 수 있듯이, 후보자토론회 시청 횟수와 선거관심도의 변화 사이의 상관관계수는 0.1840이고 이는 유의수준  $p < 0.001$  하에서 통계적으로 유의미하였다. 또한, 후보자토론회 시청 횟수와 선거 관련 대화 빈도 사이의 상관관계수는 0.1217이고 이 또한 유의수준  $p < 0.001$  하에서 통계적으로 유의미하였다. 요컨대, 후보자토론회 시청 횟수는 응답자의 선거관심도와 선거 관련 대화 빈도와 정(+)의 상관관계를 가진다는 것을 확인할 수 있다.

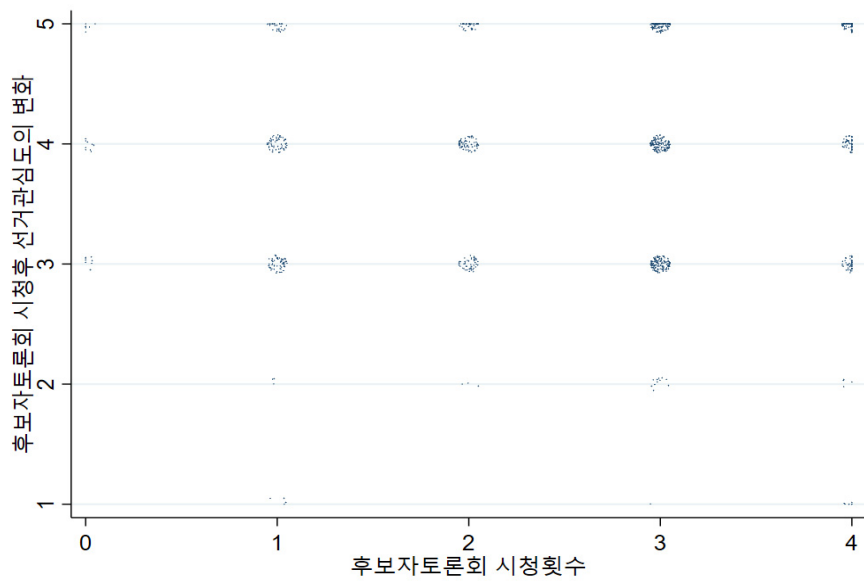
<표 IV-3-4> 후보자토론회 시청 횟수와 선거관심도 피어슨 상관관계수

구분	상관계수	유의확률
후보자토론회 시청 횟수 & 선거관심도 변화	0.1840	0.000
후보자토론회 시청 횟수 & 선거관련대화 빈도	0.1217	0.000

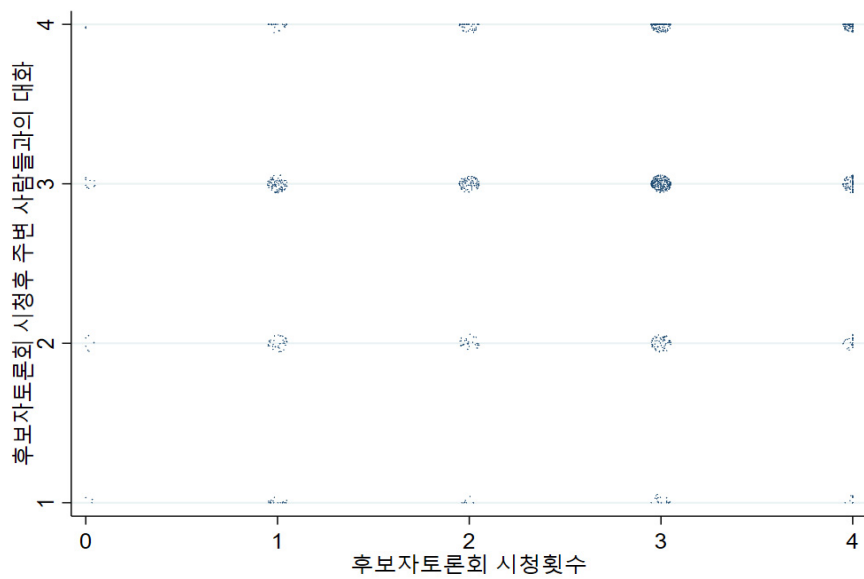
이에 다음에서는 변수 간의 관계가 어떻게 나타나는지를 시각적으로 확인하기 위해 후보자토론회 시청 횟수와 선거관심도 변화, 그리고 후보자토론회 시청 횟수와 선거 관련 대화 빈도를 산점도로 도해하였다. <그림 IV-3-6>과 <그림 IV-3-7>을 통해 후보자토론회 시청 횟수가 선거관심도 변화 및 선거 관련 대화 빈도와 긍정적인 관계를 나타내고 있음을 확인할 수 있다.



<그림 IV-3-6> 산점도: 후보자 토론회 시청횟수와 선거 관심도의 변화



<그림 IV-3-7> 산점도: 후보자 토론회 시청횟수와 주변사람들과의 대화 빈도



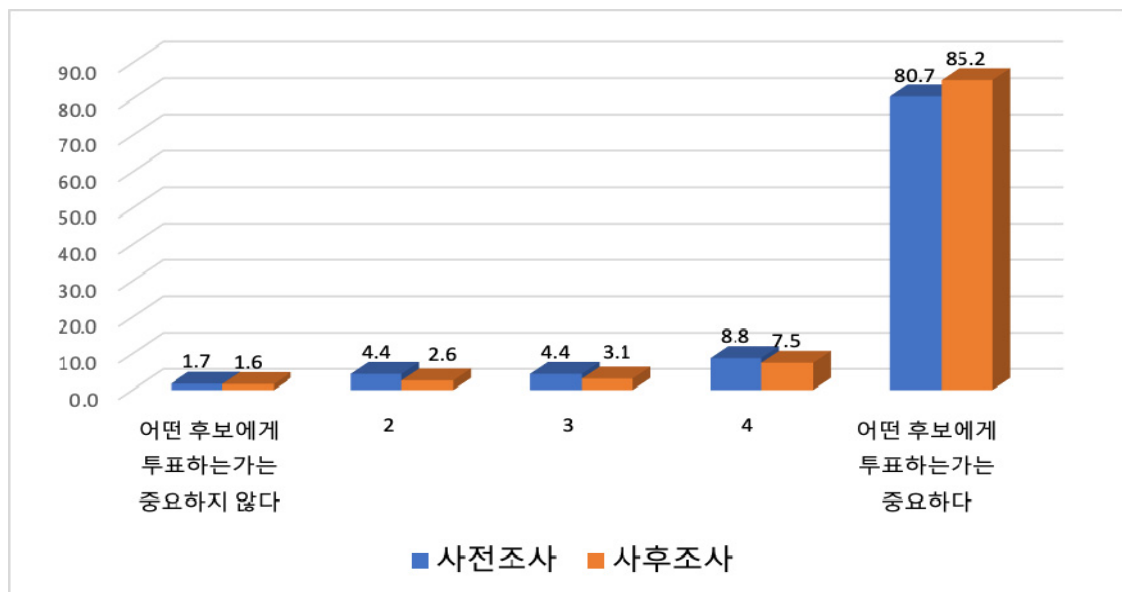
② 정치적 효능감

정치적 효능감(political efficacy)은 시민들이 정치적 관여를 통해 정치를 얼마나 바꿀 수 있다고 생각하는지, 혹은 정치가 얼마나 반응성을 가질 것인지에 대한 개념이다. 전자는 내적 효능감(internal efficacy)이라고 하고, 후자는 외적 효능감(external efficacy)이라고 한다. 내적 효능감은 “어떤 후보자에게 투표하는가는 중요한지”에 대해 질문한 문항을 통해 측정하였으며, 외

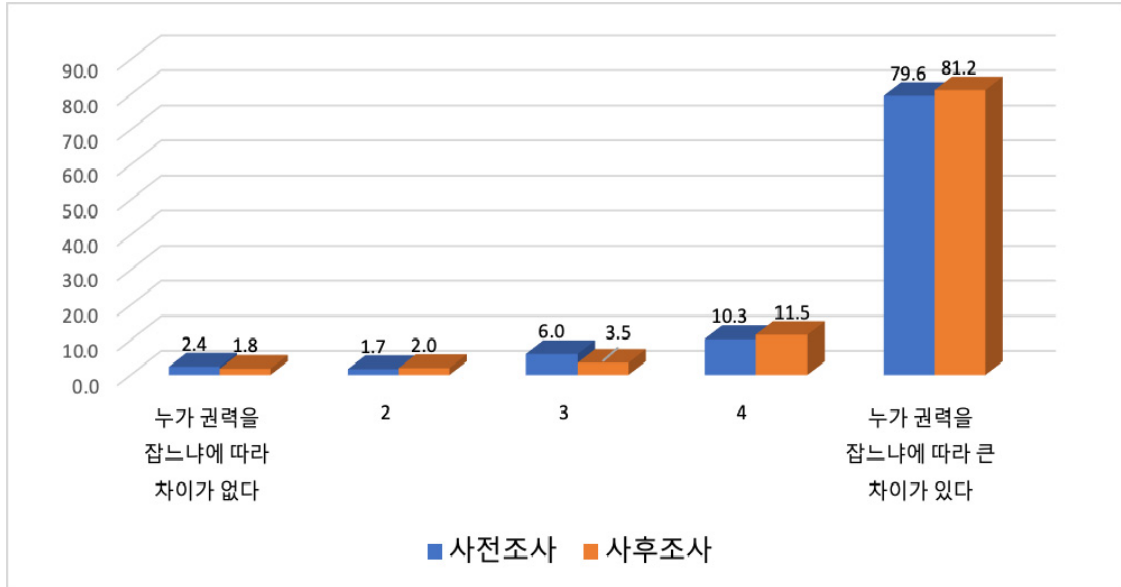
적 효능감은 “누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있는지”에 대한 질문한 문항을 통해 측정하였다. 내적 효능감과 외적 효능감 문항 모두는 가장 동의하지 않는 1점에서부터 가장 동의하는 5점에 이르는 5점 척도로 측정되었다.

<그림 IV-3-8>과 <그림 IV-3-9>에서 나타난 것과 같이, 대다수의 응답자들이 내적 효능감과 외적 효능감 모두에서 가장 동의하는 범주를 선택하였다. 그런데 사전조사와 사후조사를 비교할 때 두 영역의 정치적 효능감이 눈에 띄게 변화하지는 않았다. 즉, 내적 효능감과 외적 효능감을 구성하는 각 범주에서 변화의 폭이 크지는 않았다. 그러나 두 개의 효능감을 서로 비교해 볼 때, 내적 효능감에서 긍정적인 응답의 증가폭이 더 큰 것으로 나타났다. 내적 효능감의 경우, 사전조사에서는 가장 동의하는 응답의 범주를 선택한 비율은 80.7%였다가 사후조사에서 85.2%로 증가하였다. 외적 효능감의 경우, 사전조사에서는 가장 동의하는 범주를 선택한 비율은 79.6%였다가 사후조사에서는 81.2%로 증가하였다.

<그림 IV-3-8> 내적 효능감

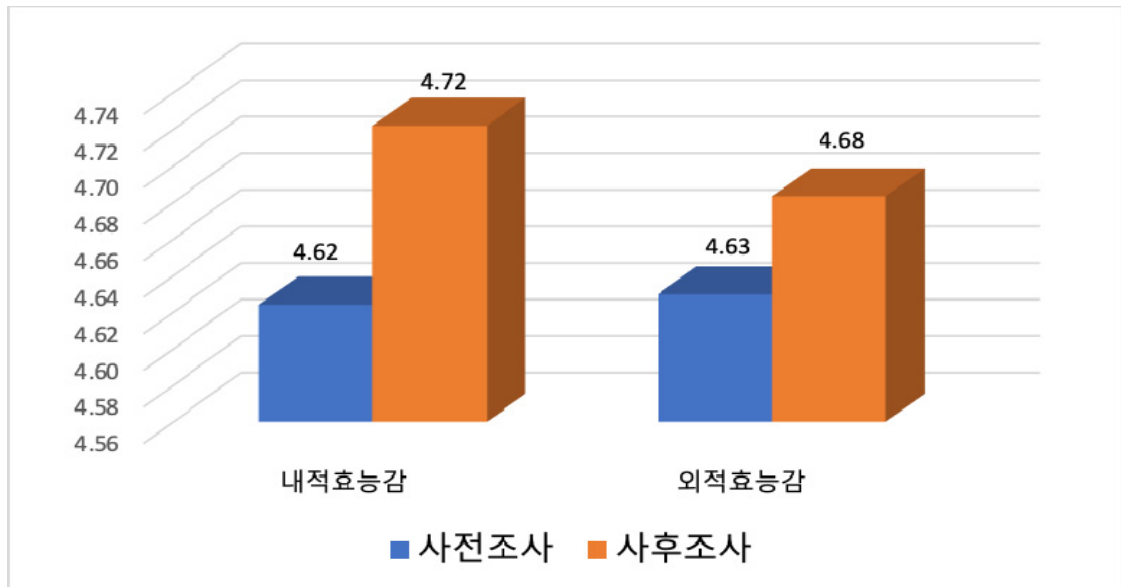


<그림 IV-3-9> 외적 효능감



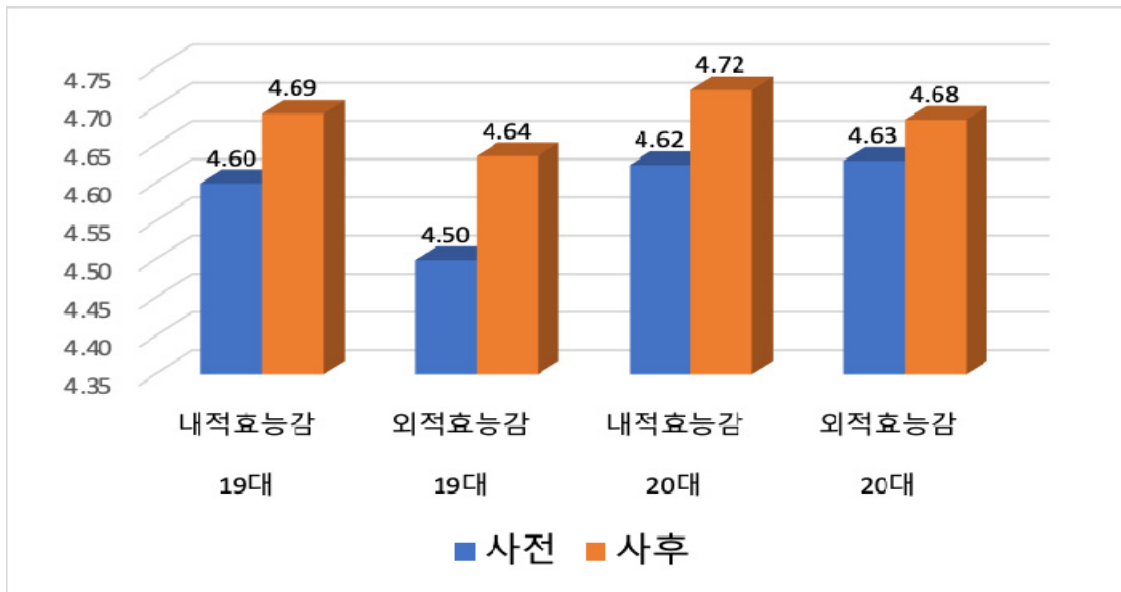
다음의 <그림 IV-3-10>은 정치적 효능감의 평균값을 나타낸 것이다. 사전조사에서 내적 효능감은 4.62점, 외적 효능감은 4.63점으로 거의 같은 평균값을 나타냈다. 그런데 사후조사에서 두 효능감 모두 다소 평균값이 증가하는 결과가 나타났으며, 특히 내적 효능감에서 더 큰 증가폭이 확인되었다.

<그림 IV-3-10> 정치적 효능감



한편, 다음의 <그림 IV-3-11>은 제19대 대통령선거와 제20대 대통령선거에서의 정치적 효능감의 평균값을 비교한 것이다. 앞서 언급한 것과 같이, 이번 제20대 대통령선거에서는 후보자토론회 시청 이후 외적 효능감보다 내적 효능감이 더 높은 쪽으로 상승하였으나, 이와는 반대로 제19대 대통령선거에서는 후보자토론회 시청 이후 내적 효능감보다 외적 효능감의 상승이 더 크게 나타났다는 점이 특기할 만한 차이점이다.

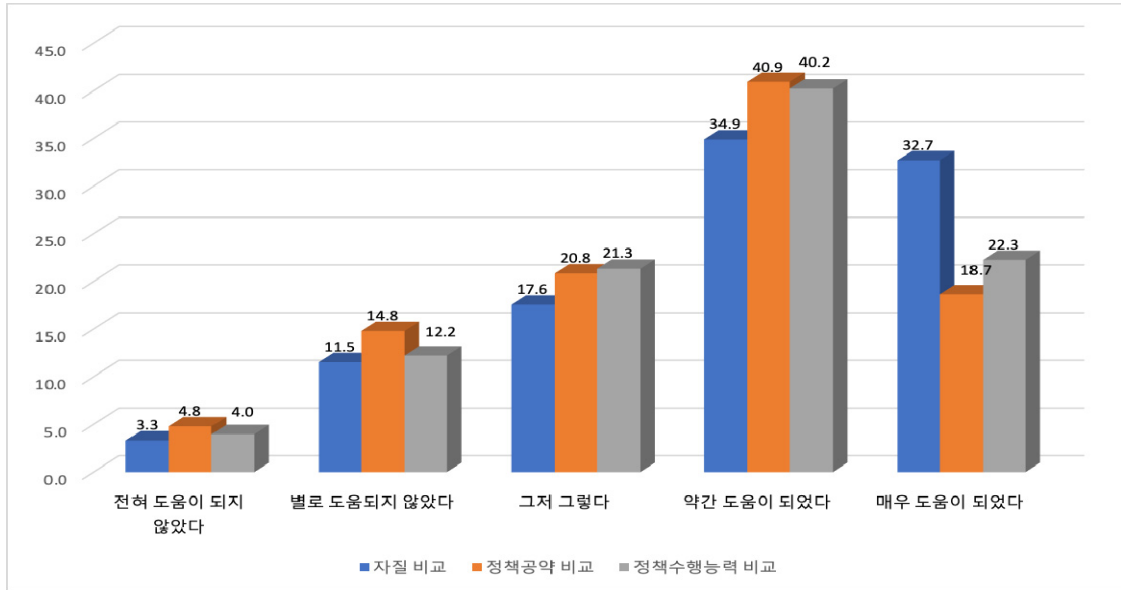
<그림 IV-3-11> 정치적 효능감의 평균값 비교



③ 후보자 자질, 정책공약, 국정운영능력 평가

후보자토론회가 응답자로 하여금 후보자의 자질, 정책공약, 그리고 국정 능력에 대해 평가하는 데 어떠한 영향을 미쳤는지를 살펴본다. 먼저, 후보자토론회 시청자들을 대상으로 하여, 이번 대선의 후보자토론회가 후보자의 자질을 비교하는 데, 후보자의 정책 공약을 비교하는 데, 그리고 후보자의 정책수행능력을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었다고 평가하는지에 대해 질문하였다. 응답의 결과는 <그림 IV-3-12>에 나타나 있다.

<그림 IV-3-12> 후보자토론회가 후보자의 자질 비교, 정책공약 비교, 정책수행능력 비교에 미친 영향



먼저, 후보자토론회가 시청자에게 후보자의 자질을 비교하는 데 도움이 되었는지를 살펴본다. 약간 도움이 되었다고 평가한 응답자가 34.9%, 그리고 매우 도움이 되었다고 평가한 응답자가 32.7%로 나타나, 총 67.6%의 응답자들이 후보자토론회가 도움이 되었다고 생각하는 것을 확인하였다. 반면, 전혀 도움이 되지 않았다는 응답자는 3.3%에 그치고 있고, 별로 도움이 되지 않았다는 응답자 또한 11.5%에 지나지 않았다.

다음으로, 후보자토론회가 시청자들이 후보자의 정책 공약을 비교하는 데 도움이 되었는지에 대한 질문의 분석 결과를 살펴본다. 40.9%의 응답자가 약간 도움이 되었다고 평가하였고, 매우 도움이 되었다고 평가한 응답자가 18.7%인 것으로 나타났다. 따라서 총 59.6%의 응답자들이 후보자토론회가 도움이 되었다고 응답하였다. 전혀 도움이 되지 않았다는 응답자는 4.8%, 별로 도움이 되지 않았다는 응답자는 14.8%에 그쳤다.

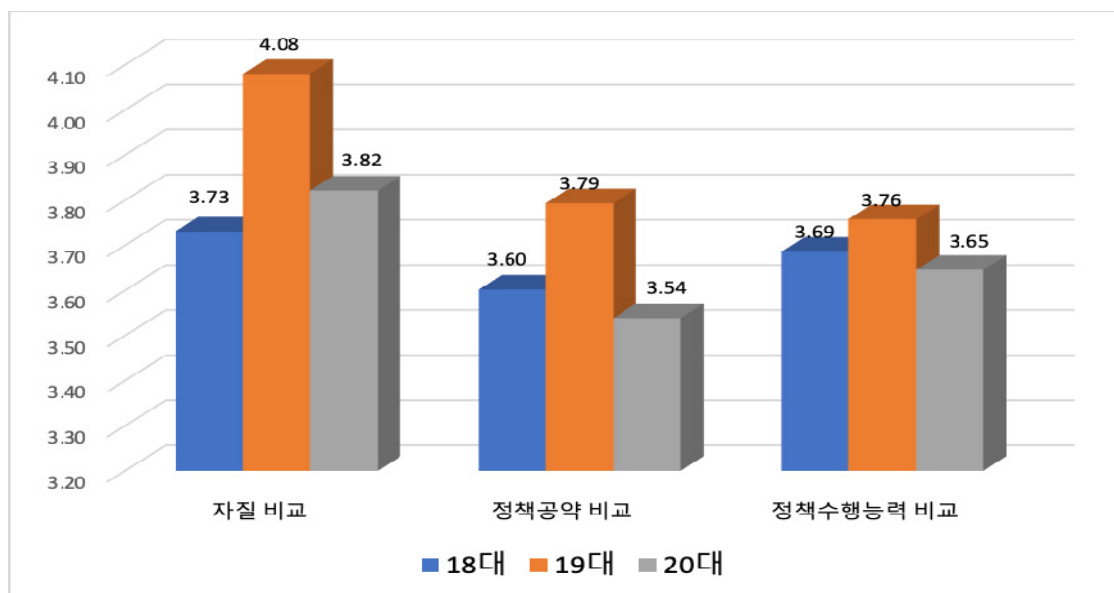
마지막으로, 후보자토론회가 응답자들이 후보자의 정책수행능력을 비교하는 데 도움이 되었는지를 질문한 문항의 분석 결과이다. 약간 도움이 되었다는 응답자가 40.2%, 그리고 매우 도움이 되었다는 응답자가 22.3%로 나타나, 총 62.5%의 응답자들이 후보자토론회를 도움이 되었다고 생각하는 것을 확인하였다. 반면, 전혀 도움이 되지 않았다는 응답자는 4%, 별로 도움이 되지 않았다는 응답자는 12.2%였다.

정리하면, 위의 분석 결과들은 약 60%에 해당하는 응답자들이 후보자토

론회가 후보자들의 공약 및 역량에 대해 판단할 수 있는 기회가 되어, 후보자들 사이의 자질, 정책 공약, 그리고 정책수행능력에 대해 비교하는 데 도움이 된다고 생각하였다는 것을 나타내고 있다. 따라서 후보자토론회가 응답자들로 하여금 후보자들을 비교해 볼 수 있는 기회를 제공하는 긍정적인 영향력을 미쳤음을 알 수 있다. 특히, 응답자들은 후보자토론회가 후보자들의 정책수행능력을 평가하는 데 매우 도움이 되었다고 평가한다는 것을 확인하였다.

다음에는 후보자토론회가 후보자의 자질 비교, 정책공약 비교, 정책수행능력 비교에 미친 영향을 제18대, 제19대, 제20대 세 번의 대통령선거에 걸쳐 살펴보았다. <그림 IV-3-13>을 보면, 세 영역 모두 제19대 대선에서 가장 높은 평균값을 나타냈다. 그리고 세 가지의 영역 중에서 특히 자질 비교에서 응답자들은 후보자토론회가 도움을 주었다고 긍정적인 평가를 내린 것을 확인할 수 있다.

<그림 IV-3-13> 후보자토론회가 후보자의 자질 비교, 정책공약 비교, 정책수행능력 비교에 미친 영향 비교



#### ④ 공약에 대한 인지도

다음에는 응답자들의 공약 인지도와, 후보자토론회가 그러한 인지도를 높이는 데에 영향을 미쳤는지를 살펴본다. 위에서는 후보자토론회가 후보자의 자질, 정책공약, 그리고 정책수행능력을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었는지를 직접 질문한 문항을 분석하였다. 이에 더하여, 네 명의 주요 후보가 제시한 대표적인 공약을 각각 한 개씩 선정하여, 총 네 개의 공약이 어떤 후보가 제시한 것인지를 선택하도록 하였다.

<표 IV-3-5>는 사전조사에서 응답자들의 공약 인지도에 관한 내용을 담고 있다. 보다 정확한 비교를 위해, 사전/사후 두 번의 조사 모두에 응답한 사람들만을 대상으로 분석을 실시하였다. 사전조사에서 제시한 주요 공약은 윤석열 후보의 법인세 인하, 심상정 후보의 주4일제 실시, 이재명 후보의 기본소득, 그리고 안철수 후보의 대입수시폐지였다. 각각의 문항에서 정인지와 오인지 및 무응답의 비율을 살펴본 결과는 다음과 같다.

<표 IV-3-5> 공약 인지: 사전조사

	정인지	오인지 및 무응답	합계
법인세 인하 (윤석열 후보 공약)	564명 (56.18%)	440명 (43.82%)	1,004명 (100.00%)
주4일제 실시 (심상정 후보 공약)	553명 (55.08%)	451명 (44.92%)	1,004명 (100.00%)
기본소득 (이재명 후보 공약)	722명 (71.91%)	282명 (28.09%)	1,004명 (100.00%)
대입 수시 폐지 (안철수 후보 공약)	87명 (8.67%)	917명 (91.33%)	1,004명 (100.00%)

다음의 <표 IV-3-6>은 사후조사에서 응답자들의 공약 인지 정도를 나타낸 것이다. 사후조사에서 제시한 주요 공약은 윤석열 후보의 여성가족부 폐지, 심상정 후보의 탈산소사회로의 전환, 이재명 후보의 대통령 4년 중임제 개헌 추진, 그리고 안철수 후보의 공적연금통합이었다. 각각의 문항에서 정인지와 오인지 및 무응답의 비율을 살펴본 결과는 하단에 제시되어 있다.

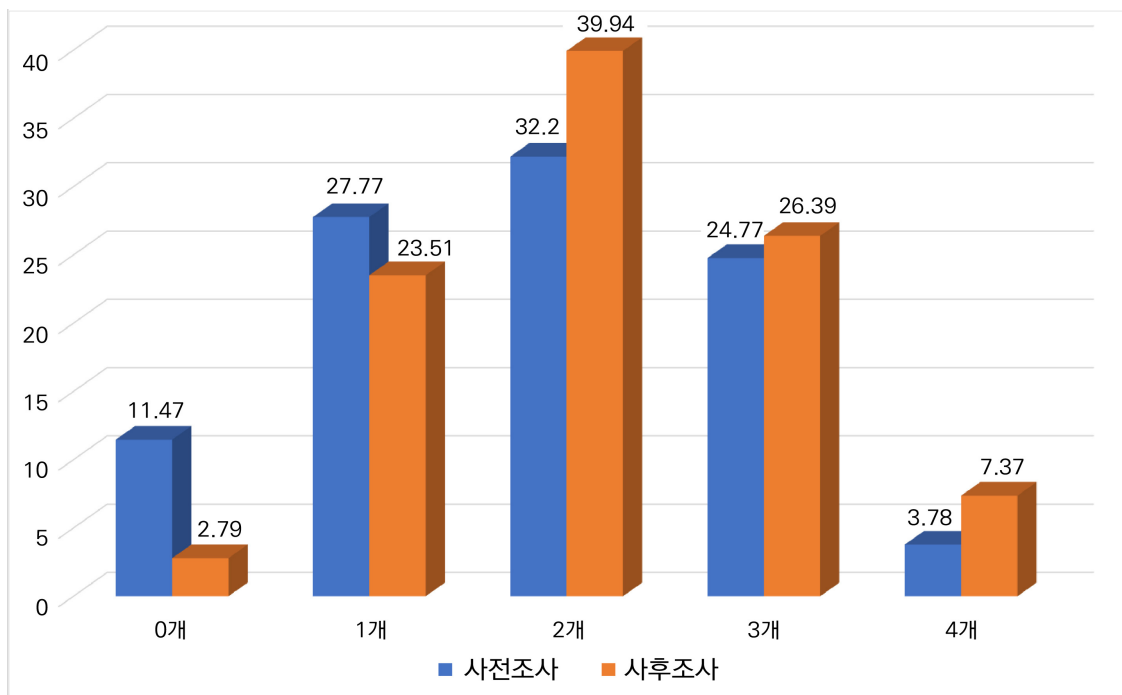
<표 IV-3-6> 공약 인지: 사후조사

	정인지	오인지 및 무응답	합계
여성가족부 폐지 (윤석열 후보 공약)	954명 (95.02%)	50명 (4.98%)	1,004명 (100.00%)
탈산소사회로의 전환 (심상정 후보 공약)	141명 (14.04%)	863명 (85.96%)	1,004명 (100.00%)
대통령 4년 중임제 개헌 추진 (이재명 후보 공약)	663명 (66.04%)	341명 (33.96%)	1,004명 (100.00%)
공적연금통합(연금개혁) (안철수 후보 공약)	371명 (36.95%)	633명 (63.05%)	1,004명 (100.00%)

두 표를 비교해 본 결과, 사전조사에 비해 사후조사에서 윤석열 후보의 공약과 안철수 후보의 공약에 대한 정인지 비율은 크게 상승하였다. 그러나 심상정 후보의 공약과 이재명 후보의 공약에 대해서는 정인지 비율이 오히려 감소하였다. 이는 각각의 공약의 현저성이나 중요도에 따라서 나타나는 차이가 반영된 것일 수도 있고, 평균을 통해 관찰되는 값에는 각 문항별로 정인지 응답자와 오인지 응답자가 혼재되어 있기 때문일 수도 있다. 따라서 이를 보다 면밀히 살펴볼 필요가 있다.

이에 다음에는 사전/사후조사에서 각 응답자들이 총 몇 개의 공약에 대해 정확하게 인지하고 있는지를 살펴보았다. <그림 IV-3-14>는 총 네 개의 공약에 대해 정인지 한 갯수를 사전/사후로 구분하여 그래프로 나타낸 것이다. 후보자토론회를 시청한 총 1,004명을 대상으로 분석한 결과, 한 개도 정답을 인지하지 못한 응답자와 1개만을 올바르게 인지한 응답자의 범주에서 사전조사에 비해 사후조사에서 그 비율이 감소하였다. 한편, 상위의 범주인 2개, 3개, 4개의 공약을 올바르게 인지한 범주에서 사전조사에 비해 사후조사에서 그 비율이 증가하였다. 따라서 <그림 IV-3-14>는 후보자토론회가 후보자의 주요 공약을 올바르게 인지하도록 하는 데에 긍정적인 영향력을 미쳤을 가능성을 함의하고 있다.

<그림 IV-3-14> 후보자의 주요 공약에 대한 올바른 인식 횟수



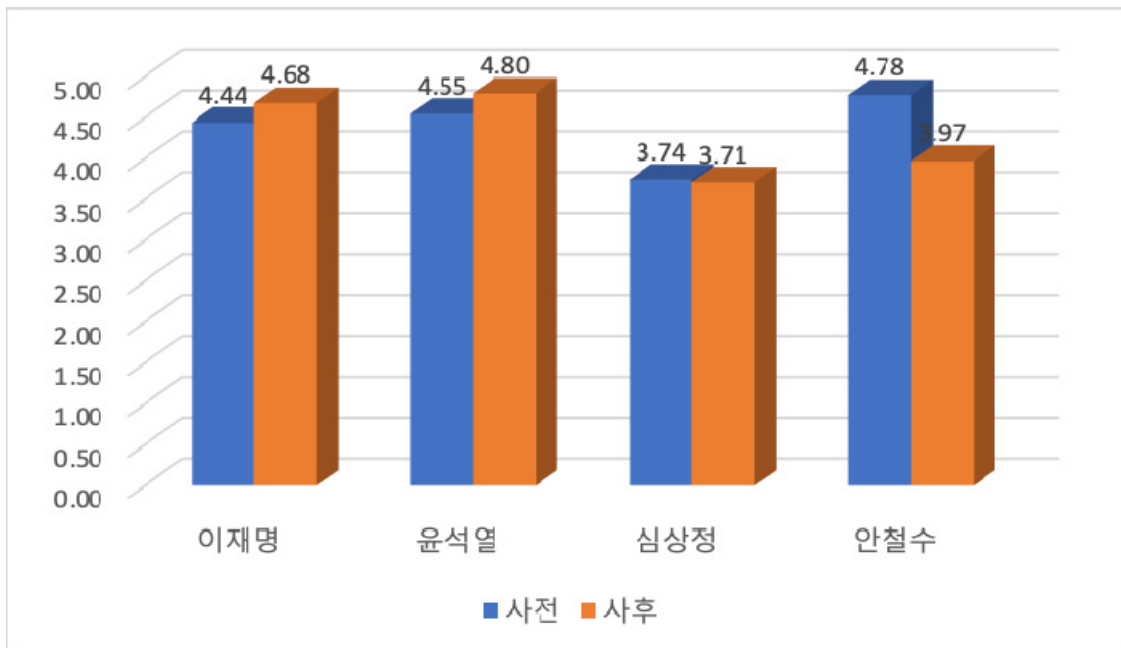


(2) 태도 효과: 후보자 호감도에 미친 영향

이 절에서는 주요 후보자들에 대한 호감도가 사전조사와 사후조사 사이에 어떻게 변화했는지를 살펴본다. 하단의 그림은 사전/사후조사에 모두 참여한 1,004명의 응답자들을 대상으로 하여 각각의 호감도 평균을 나타낸 것이다. 선거에서 주요한 경쟁을 형성했던 더불어민주당 이재명 후보와 국민의힘 윤석열 후보의 경우, 사전조사에 비해 후보자토론회를 시청한 이후 실시한 사후조사에서 호감도가 높아졌음이 확인되었다. 이재명 후보에 대한 사전 호감도는 4.44였는데 사후 호감도는 4.68로 상승하였고, 윤석열 후보에 대한 사전 호감도는 4.55였는데 사후 호감도는 4.80으로 상승하였다.

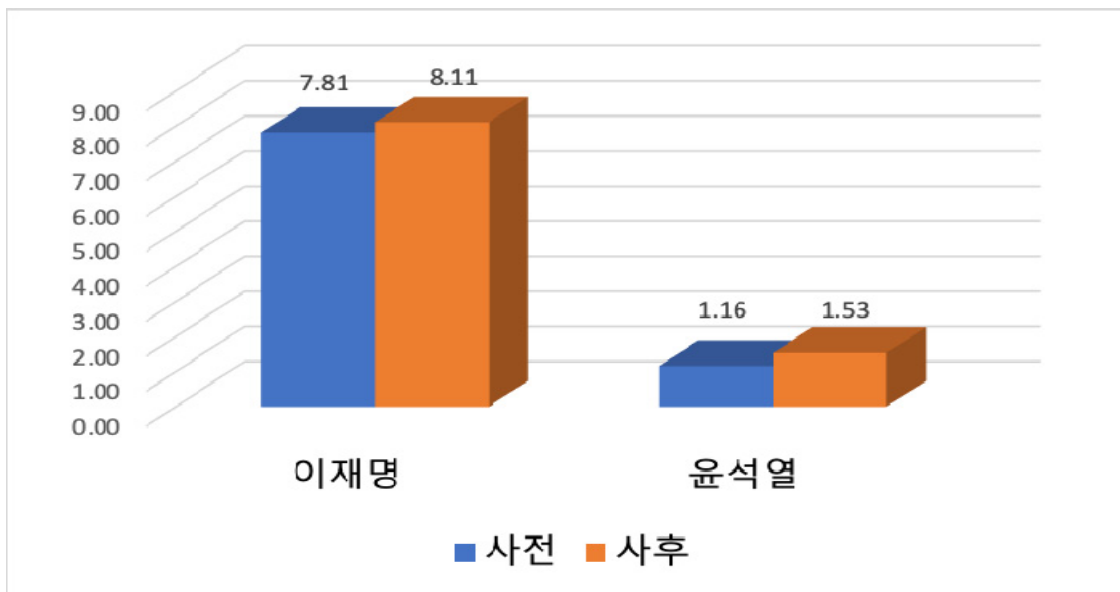
이와는 달리, 정의당 심상정 후보와 국민의당 안철수 후보의 경우는 양대 정당 후보와는 반대의 결과를 나타냈다. 이들에 대해서는 후보자토론회 이후에 호감도가 더 낮아졌다. 심상정 후보에 대한 사전 호감도는 3.74였다가 3.71로 미약하게나마 낮아졌고, 안철수 후보에 대한 사전 호감도는 4.78이었다가 사후 호감도는 3.97로 크게 낮아졌다. 안철수 후보에 대한 호감도가 크게 감소한 이유에 대해서, 안철수 후보는 윤석열 후보와의 단일화를 통해 결국 선거에 출마하지 않았기 때문에 이것을 후보자토론회의 효과에만 기인하는 것이라고 보기는 어렵다. 그러나 한편으로는, 후보자토론회를 시청하기 전에는 안철수 후보에 대한 호감도가 가장 높았던 점은 특기할 만하다.

<그림 IV-3-15> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화(사전/사후조사)

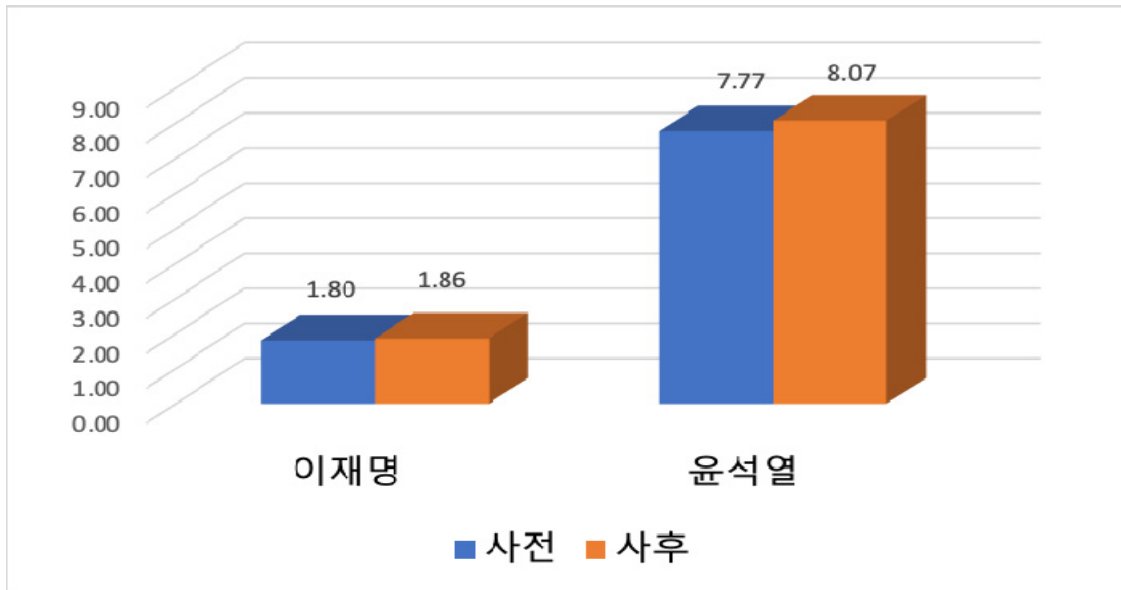


한편, <그림 IV-3-16>과 <그림 IV-3-17>은 두 주요 후보자들을 대상으로 하여, 각 정당에 대해 지지를 표명하는 응답자들에 따라 집단을 구분하여 살펴보았다. 그 이유는 호감도의 평균은 각각 두 후보를 지지하는 응답자들의 선호하는 감정과 이들을 싫어하는 감정이 상쇄되어 나타나는 것이기 때문이다. <그림 IV-3-16>을 보면, 더불어민주당을 지지하는 응답자들에게서 이재명 후보에 대한 높은 호감도와 윤석열 후보에 대한 낮은 호감도가 나타나는 가운데, 후보자토론회를 시청하기 전과 후에 이재명 후보에 대한 호감도뿐만 아니라 윤석열 후보에 대한 호감도 또한 다소 상승했음을 확인할 수 있다. 이와 유사하게, <그림 IV-3-17>을 보면 국민의힘을 지지하는 응답자들은 윤석열 후보에 대한 높은 호감도와 이재명 후보에 대한 낮은 호감도를 보인 가운데, 후보자토론회를 시청하기 전과 후에 윤석열 후보에 대한 호감도뿐만 아니라 이재명 후보에 대한 호감도 또한 다소 상승한 것으로 나타났다.

<그림 IV-3-16> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화:  
더불어민주당 지지자(사전/사후조사)

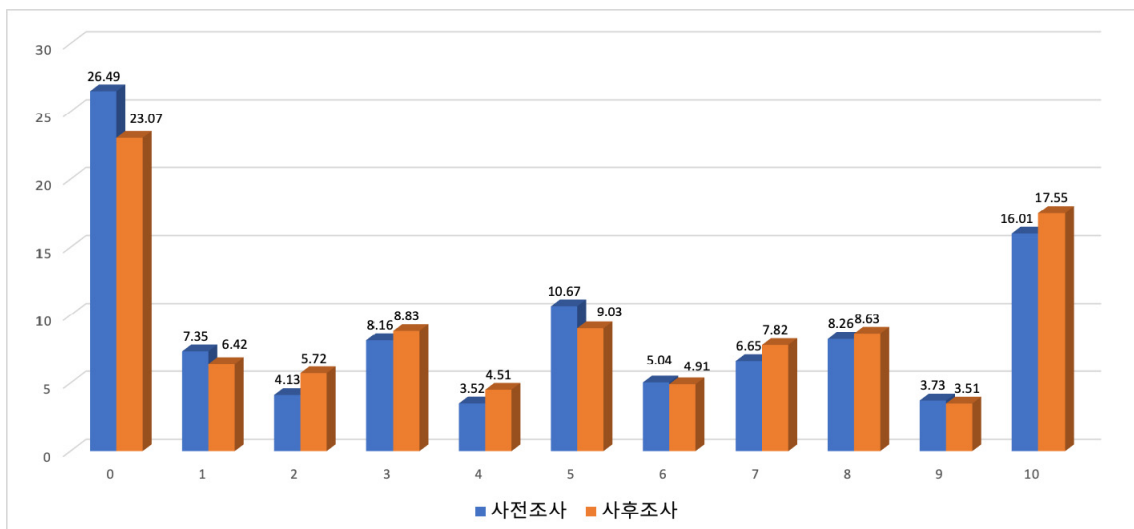


<그림 IV-3-17> 대통령 후보자에 대한 호감도 변화:  
국민의힘 지지자(사전/사후조사)



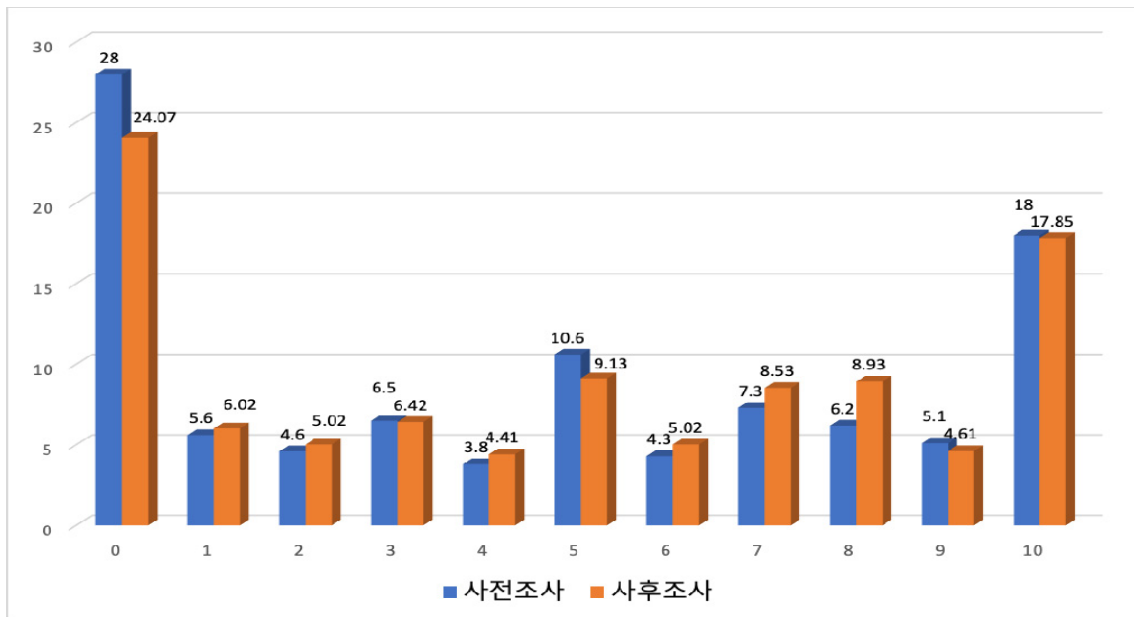
이를 보다 상세히 살펴보기 위해, 네 명의 후보자들에 대한 호감도의 분포를 사전/사후에 따라 각각 도해하였다. 먼저, 이재명 후보에 대한 호감도를 보면(그림 IV-3-18), 부정적인 감정이 사전조사에 비해 사후조사에서 줄어든 반면, 긍정적인 감정은 사전조사에 비해 사후조사에서 증가하였다. 이는 앞서 평균값을 통해 살펴본 바와 같이, 후보자토론회를 통해 주요 후보 중 하나인 이재명 후보에 대한 긍정적인 감정이 증가하도록 하는 영향력이 있었을 가능성을 짐작할 수 있다.

<그림 IV-3-18> 이재명 후보 호감도(사전/사후)



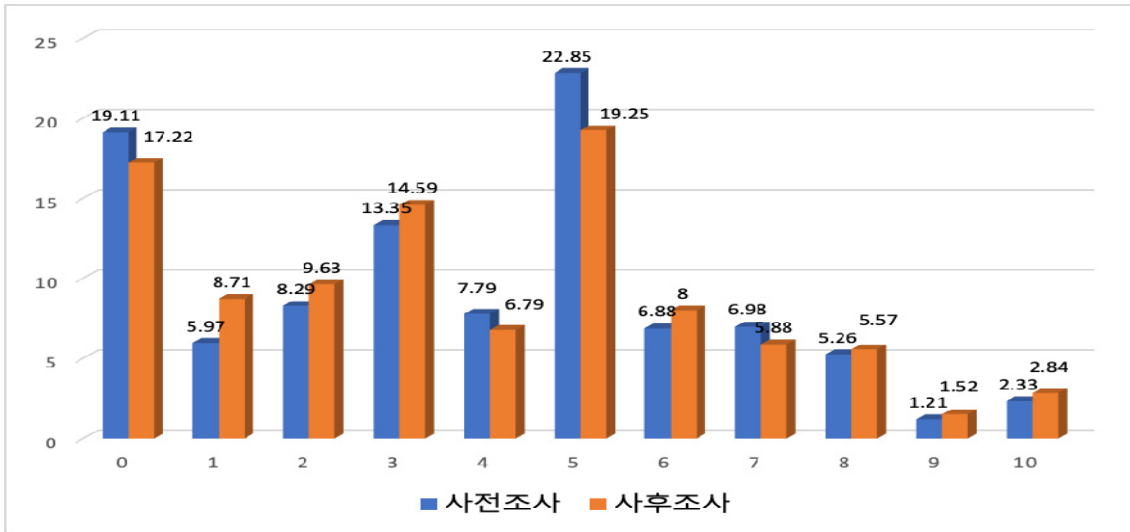
한편, 또 다른 주요 후보인 윤석열 후보에 대해서도 유사한 결과를 볼 수 있다(그림 IV-3-19). 윤석열 후보에 대한 부정적인 감정은 사전에 비해 사후에 크게 감소하였다. 그러나 가장 긍정적인 감정을 보인 응답자 비율은 거의 변화하지 않았다. 이러한 결과를 통해, 윤석열 후보에 대해서도 후보자토론회가 그에 대한 부정적인 감정을 감소시켜 주는 긍정적인 영향력을 미쳤을 가능성을 짐작할 수 있다.

<그림 IV-3-19> 윤석열 후보 호감도(사전/사후)



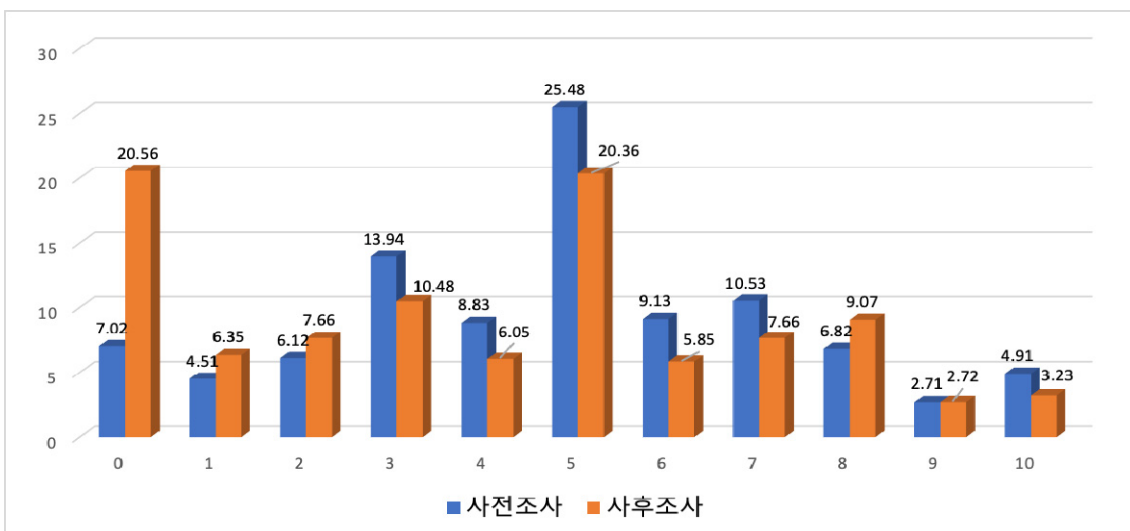
심상정 후보에 대해서는 사전/사후에 따라 눈에 띄는 차이가 있다고 요약하기는 다소 어려워 보인다(그림 IV-3-20). 가장 부정적인 감정을 표명한 응답자의 비율은 다소 감소했으나, 1점에서 3점에 해당하는 부정적인 감정의 범주에서는 응답자의 비율이 사전/사후에 따라 다소 증가하였다. 긍정적인 감정의 범주에서도 사전/사후에 따라 응답자 비율이 증가하고 감소하는 형태가 혼재되어 있었다.

<그림 IV-3-20> 심상정 후보 호감도(사전/사후)



이와는 달리, 특히 안철수 후보의 경우에는 사전과 사후에 반대 방향의 변화가 나타났으며, 그 정도에서도 눈에 띄는 차이가 발견되었다(그림 IV-3-21). 안철수 후보에 대해서는 사전에 매우 낮은 호감도를 가진 비율이 7.02%에 지나지 않았는데, 사후 조사에서는 20.56%로 매우 크게 증가하였다. 하지만 앞서 언급한 바와 같이, 이는 전적으로 토론회의 효과에 기인한다기보다는, 안철수 후보의 단일화 및 사퇴가 응답자들의 태도에 변화를 주었을 가능성이 있다. 따라서 안철수 후보에 대해서는 특히 추가적인 분석을 요한다.

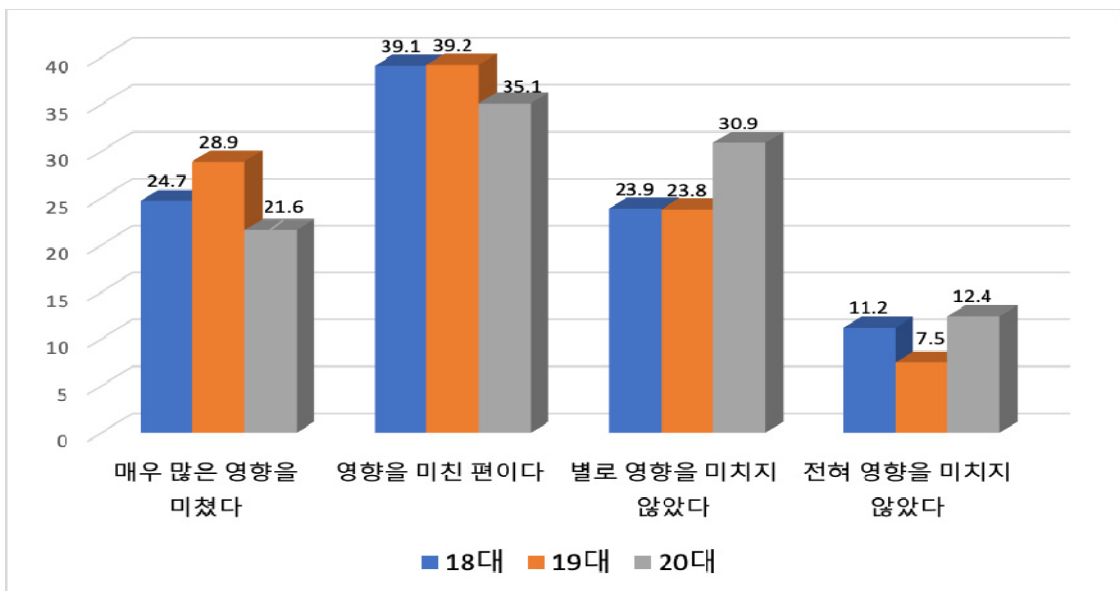
<그림 IV-3-21> 안철수 후보 호감도(사전/사후)



### (3) 후보자 선택 효과

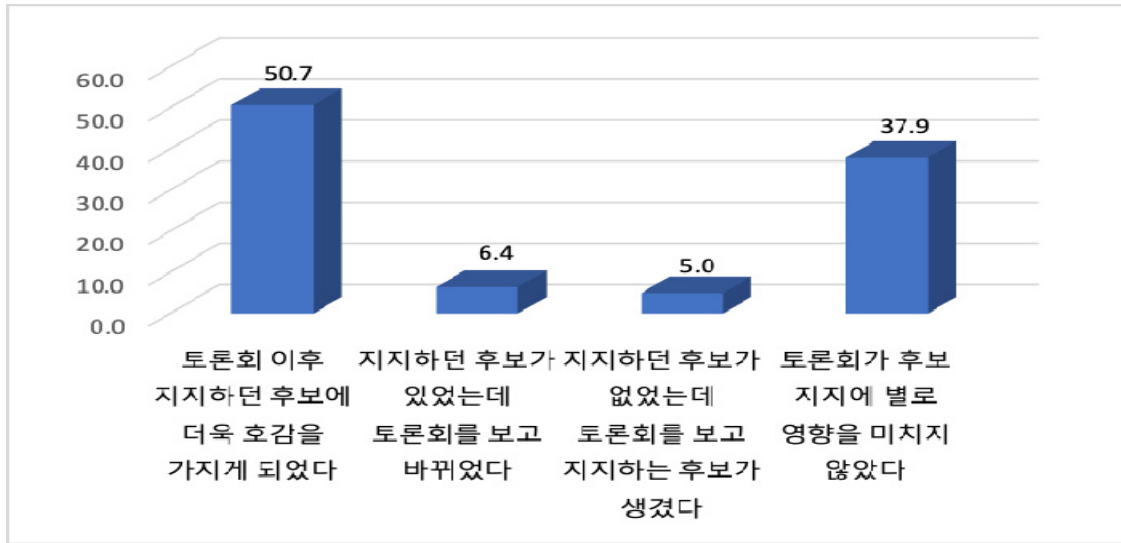
후보자토론회 시청이 유권자들이 후보자 선택에 영향을 미쳤는지를 살펴본다. 사후조사에서는 후보자토론회가 응답자가 후보를 결정하는 데 영향을 미쳤는지를 질문한 문항이 포함되어 있다. <그림 IV-3-22>는 후보자토론회가 응답자의 후보 결정에 미친 영향을 분석한 결과를 나타낸다. 제18대, 제19대, 제20대 대통령선거에 걸쳐 이를 살펴본 결과, 모든 선거에서 영향을 미친 편이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 다음으로, 매우 많은 영향을 미쳤다고 응답한 비율과 별로 영향을 미치지 않았다고 응답한 비율은 유사하게 나타났다. 전혀 영향을 미치지 않았다고 응답한 비율이 가장 낮은 것으로 확인되었다. 그런데 특히 이번 제20대 대통령선거에서 후보자토론회가 후보 결정에 별로 영향을 미치지 않았다는 비율이 가장 높게 나타났다. 앞서 살펴본 바와 같이, 이번 제20대 대통령선거에서도 후보자토론회에 대한 높은 관심 및 이로 인한 선거 관심도의 제고가 나타났음에도 불구하고, 실제로 어떤 후보를 선택할지에 대해서는 별로 영향을 미치지 않은 응답자들이 상당수 포함되어 있는 것으로 보인다.

<그림 IV-3-22> 후보자토론회가 후보자 선택에 미친 영향



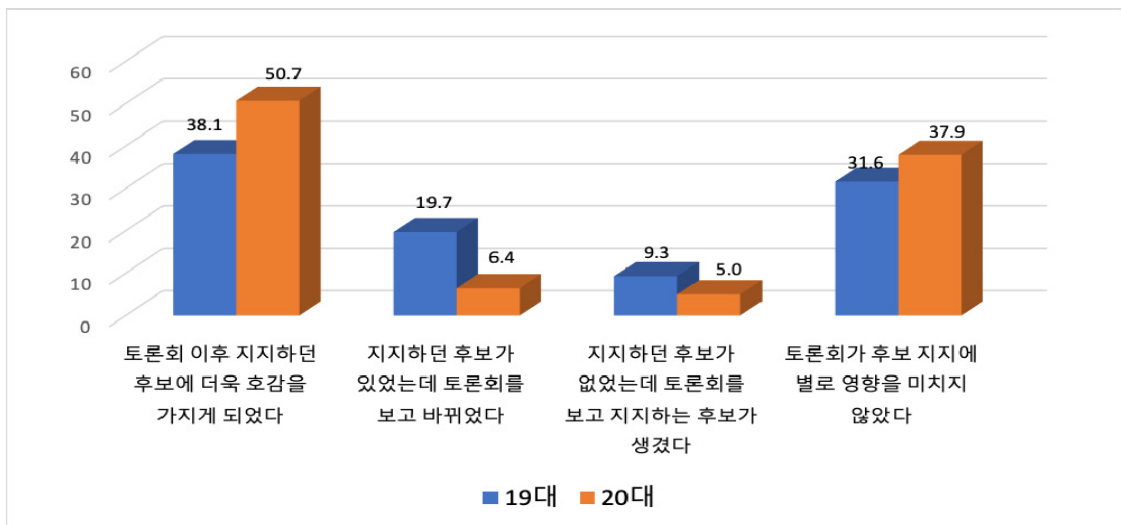
다음의 <그림 IV-3-23>은 후보자토론회 시청이 응답자의 후보 지지의 패턴에 어떠한 영향을 미쳤는지를 분석한 결과를 나타낸다. 후보자토론회를 통해 기존에 지지하던 후보에 대한 호감이 증가했다는 응답자 비율이 50.7%였으며, 후보자토론회가 후보 지지에 별로 영향을 미치지 않았다는 응답자가 37.9%로 나타났다.

<그림 IV-3-23> 후보자토론회가 후보 지지에 미친 영향



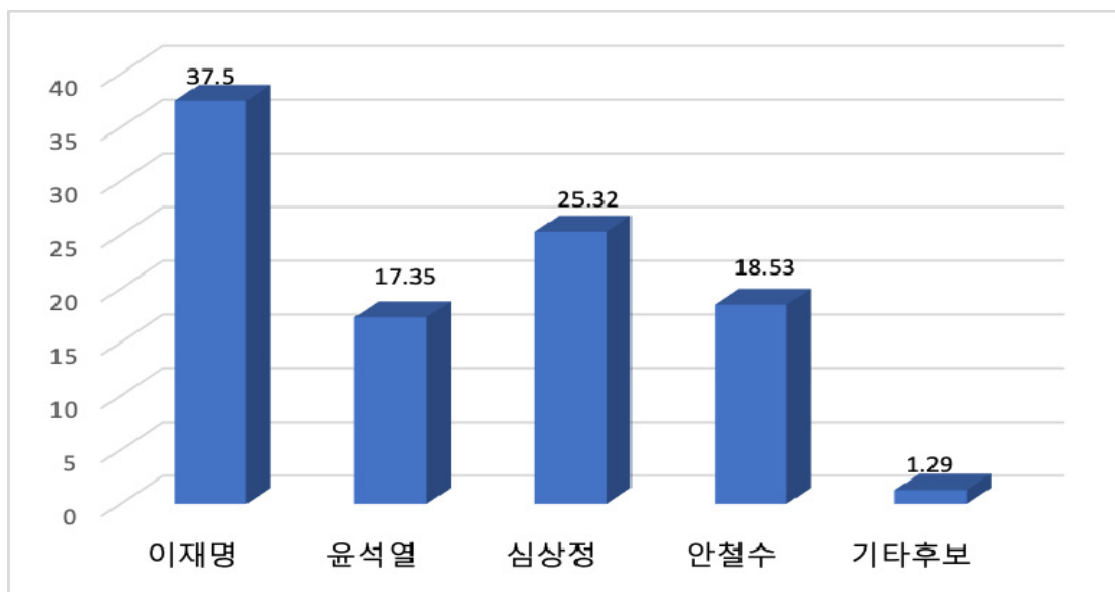
다음의 <그림 IV-3-24>는 후보자토론회가 후보 지지에 미친 영향을 제19대 대통령선거와 제20대 대통령선거를 비교 분석한 결과이다. 지난 제19대 대통령선거에 비해, 이번 제20대 대통령선거의 후보자토론회는 기존에 지지하던 후보에 대한 호감도를 더욱 강화시키는 방향으로 작용하였다. 또한, 후보자토론회가 지지후보에 별로 영향을 미치지 않았다는 응답자의 비율 또한 제19대 대통령선거에 비해 제20대 대통령선거에서 더욱 높아졌다. 정리하면, 지난 제19대 대통령선거에 비해 이번 제20대 대통령선거에서는 기존에 지지하던 후보를 더욱 강하게 지지하게 되는 효과와, 별다른 영향력이 없었다고 생각하는 응답자가 양분되어 나타난 것으로 확인되었다.

<그림 IV-3-24> 후보자토론회가 후보 지지에 미친 영향 비교



<그림 IV-3-25>는 후보자토론회에서 토론을 가장 잘했다고 생각하는 후보를 선택한 결과를 나타낸다. 이재명 후보를 선택한 비율이 37.5%로 가장 높았으며, 주요한 경쟁을 형성한 윤석열 후보를 선택한 비율은 17.35%에 그쳐 가장 낮은 비율을 기록하였다. 심상정 후보를 선택한 비율은 25.32%였고, 안철수 후보를 선택한 비율은 18.53%였다. 그런데 각 후보를 선택한 응답자가 본래 해당 후보를 지지했었는지, 아니면 지지하는 후보가 아니지만 가장 토론을 잘했다고 평가한 것인지를 살펴보아야 할 필요가 있다.

<그림 IV-3-25> 후보자토론회를 가장 잘했다고 생각하는 후보



따라서 사전조사에서 지지후보와 사후조사에서 토론을 가장 잘한 것으로 선택한 후보의 관계를 보다 면밀히 살펴보고자 하단의 <표 IV-3-7>에서처럼 교차분석을 실시하였다. 분석의 결과, 사전조사에서 특정 후보를 지지하는 응답자들은 사후조사에서 그 후보가 가장 토론을 잘한 것으로 평가하는 것을 알 수 있다. 이 중에서, 이재명 후보를 지지하고 선택한 비율이 73.13%로 가장 높게 나타나, 이재명 후보에 대한 지지자들의 강한 결속력을 짐작할 수 있다.

한편, 특기할 만한 결과는 윤석열 후보를 지지하는 응답자 집단이다. 이들은 윤석열 후보가 가장 토론을 잘했다고 선택하기는 했으나, 그 비율은 39.89%로 가장 낮은 수치를 기록하였다. 이에 더하여, 윤석열 후보 지지자 중 32.69%는 심상정 후보가 가장 토론을 잘했다고 평가하는 것으로 나타났다. 따라서 윤석열 후보에 대한 지지의 결속력이 가장 낮았던 것을 확인할 수 있는 동시에, 이들이 정치적 성향에서 가장 먼 거리를 보이는 심상정 후보를 선택한



비율이 높은 것을 통해 정치적 선호보다는 토론회에서의 실적에 대한 보다 객관적인 평가가 반영되었을 가능성을 의미한다.

<표 IV-3-7> 지지후보(사전조사)와 응답자의 후보자 토론 평가(사후조사)  
교차분석

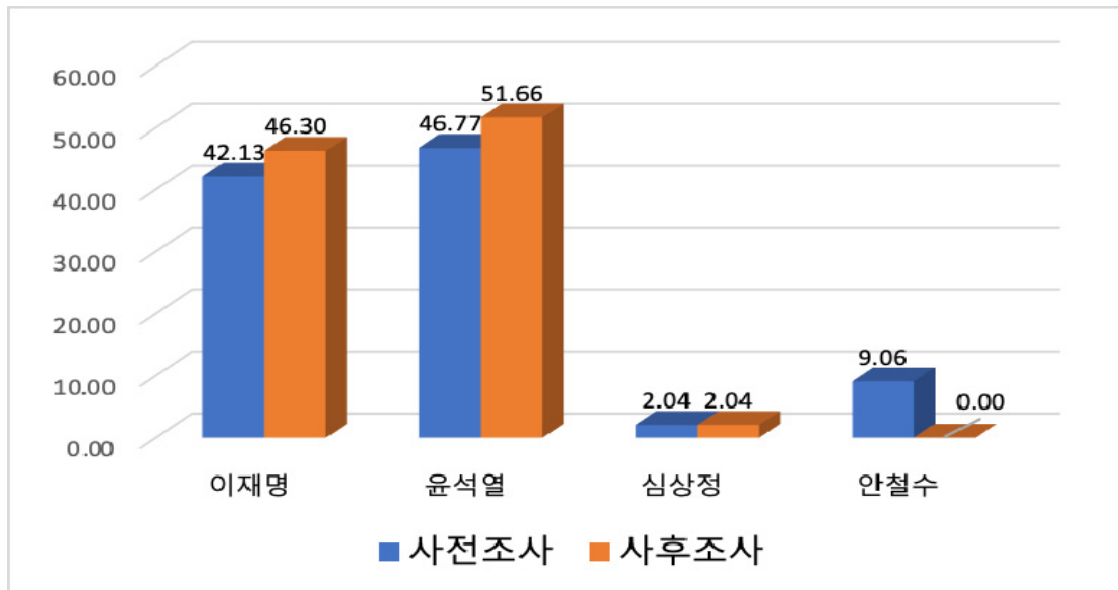
구분	지지후보(사전조사)					
	이재명	윤석열	심상정	안철수	합계	
후보자토론을 가장 잘 한 후보 (사후조사)	이재명	264명 (73.13%)	28명 (7.76%)	6명 (35.29%)	15명 (20.83%)	313명 (38.59%)
	윤석열	3명 (0.83%)	144명 (39.89%)	0명 (0.00%)	3명 (4.17%)	150명 (18.50%)
	심상정	53명 (14.68%)	118명 (32.69%)	11명 (64.71%)	20명 (27.78%)	202명 (24.91%)
	안철수	41명 (11.36%)	71명 (19.67%)	0명 (0.00%)	34명 (47.22%)	146명 (18.00%)
	합계	361명 (100.00%)	361명 (100.00%)	17명 (100.00%)	72명 (100.00%)	811 (100.00%)

$$x^2 = 449.4166 (p=0.000)$$

다음에는 사전조사와 사후조사에서 응답자들의 후보에 대한 선호가 어떻게 변화하였는지를 살펴본다. 그런데 이번 제20대 대통령선거에서는 안철수 후보가 윤석열 후보와 단일화를 선언하면서 선거에서 중도 사퇴하였다. 따라서 사전조사에서의 지지후보와 사후조사에서의 투표후보는 안철수 후보를 포함한 경우와 포함하지 않은 경우 두 번에 걸쳐 살펴보아야 할 필요가 있다.

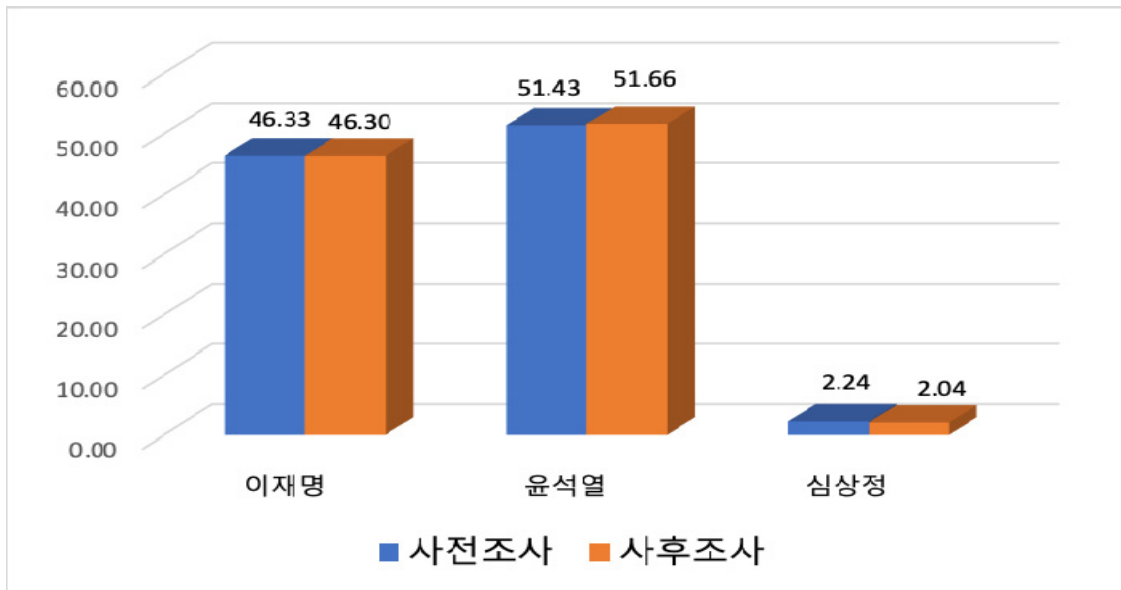
먼저, <그림 IV-3-26>는 안철수 후보를 지지했던 응답자들을 포함하여 분석한 결과이다. 두 명의 주요 후보인 이재명 후보와 윤석열 후보에 대한 지지는 사전조사에 비해 사후조사에서 모두 증가하였다. 이는 안철수 후보를 지지하던 응답자들에게서 기인한 것으로 보인다.

<그림 IV-3-26> 지지후보와 투표후보: 사전조사와 사후조사 비교  
(안철수 후보 포함)



한편, <그림 IV-3-27>은 안철수 후보를 지지했던 응답자들을 포함하지 않고 분석한 결과이다. 이재명 후보와 윤석열 후보에게서 모두 사전조사와 사후조사에서 거의 변화가 나타나지 않았다. 따라서 이는 후보자토론회가 지지후보의 변경에 영향을 준 것이라기보다, 지지후보에 대해 더욱 강한 호감을 가지도록 하여 기존의 지지를 강화하도록 만드는 영향력을 확인했던 위의 <그림 IV-3-24>와 일치하는 결과라고 할 수 있다. 또한, 윤석열 후보 지지자들의 경우 후보자토론회에서 윤석열 후보가 가장 잘했다고 평가한 비율과 심상정 후보가 가장 잘했다고 평가한 비율이 유사했는데도 불구하고, 이들은 여전히 윤석열 후보를 높은 비율로 선택하였다. 따라서 토론 후보 평가와는 달리 후보선택에서는 보다 당파적인 태도가 반영되었음을 예측할 수 있다.

<그림 IV-3-27> 지지후보와 투표후보: 사전조사와 사후조사 비교  
(안철수 후보 제외)



응답자들의 후보자토론회 평가가 투표선택에 실제로 어떠한 영향을 미쳤는지를 살펴보고자 다음의 <표 IV-3-8>에서는 응답자의 후보자토론회 평가와 대통령선거에서의 투표선택의 교차분석 결과를 살펴본다. 이 결과에 따르면, 이재명 후보가 토론을 가장 잘했다고 선택한 응답자들은 87.91%의 높은 비율로 이재명 후보를 선택하였다. 이는 이재명 후보의 토론에서의 성과에 기인하는 부분도 있겠지만, 한편으로는 이재명 후보를 가장 잘했다고 선택했던 것에서 응답자의 당파적인 선호가 반영되었을 가능성을 함의한다. 한편, 윤석열 후보가 토론을 가장 잘했다고 생각한 응답자들은 96.75%라는 더욱 높은 비율로 윤석열 후보를 선택하였다.

그런데 특기할 만한 결과는 심상정 후보와 안철수 후보가 가장 토론을 잘했다고 응답한 집단에서 나타났다. 심상정 후보가 토론을 가장 잘했다고 평가했음에도 불구하고, 이들 중 64.22%는 심상정 후보가 아닌 윤석열 후보를 선택하였다. 단순다수제 선거제도 하에서 제3후보에 대한 선택은 사표가 되는 경우가 많기 때문에 심상정 후보가 가장 토론을 잘했다고 생각한 경우에도 이들은 심상정 후보를 선택하지 않았을 가능성이 있다. 그런데 이러한 평가에도 불구하고 이들은 정치적 성향이 가장 다른 윤석열 후보를 높은 비율로 선택한 것이다. 이는 앞서 살펴본 것과 같이, 심상정 후보가 가장 토론을 잘했다고 생각하는 집단 중에 많은 비율이 윤석열 후보를 지지하는 응답자들이었다는 사실에 기인하는 것으로 짐작된다. 즉, 윤석열 후보를 지지하는 응답자들은 토론

회에서의 성과와는 다소 무관하게 당파적 선호에 따른 선택을 했다는 것이다. 또한, 안철수 후보가 가장 토론을 잘했다고 평가한 응답자 집단에서도 64.90%의 비율이 윤석열 후보를 선택하였고, 이재명 후보를 선택한 비율은 33.77%에 그쳤다. 따라서 후보자토론회에서 안철수 후보의 성과는 사퇴 후 윤석열 후보에게 이득을 주었음을 짐작할 수 있다.

<표 IV-3-8> 후보자토론회 평가(사후조사)와 대통령선거 후보자 선택(사후조사)

구분	후보자토론을 가장 잘 한 후보 (사후조사)					
	이재명	윤석열	심상정	안철수	합계	
투표선택 (사후조사)	이재명	<b>298명</b> (87.91%)	5명 (3.25%)	65명 (29.82%)	51명 (33.77%)	419명 (48.61%)
	윤석열	38명 (11.21%)	<b>149명</b> (96.75%)	<b>140명</b> (64.22%)	<b>98명</b> (64.90%)	425명 (49.30%)
	심상정	3명 (0.88%)	0명 (0.00%)	13명 (5.96%)	2명 (1.32%)	18명 (2.09%)
	합계	339명 (100%)	154명 (100%)	218명 (100%)	151명 (100%)	862명 (100%)

$\chi^2 = 404.6204$  (p=0.000)

### 3) 회귀분석

이 절에서는 후보자토론회의 효과를 보다 면밀하게 추정하기 위해 회귀분석을 실시한다. 응답자의 정치적 태도와 사회경제적 속성을 통제된 상태에서 후보자토론회가 어떤 영향력을 나타냈는지를 분석한다.

종속변수로서 투표참여는 제외하였다. 사후조사에서 투표에 참여했다고 응답한 비율은 98.71%로 나타나, 투표참여 여부에서 변량이 나타나지 않기 때문이다. 동일한 이유로, 후보자토론회의 시청 여부와 시청에 대한 관심도가 아닌, 시청횟수를 독립변수로 활용하였다.

먼저, 선거관심도를 종속변수로 한 분석 결과를 살펴본다. 종속변수가 순서를 가진 범주형 변수이므로 순서 로지스틱 회귀분석을 실시한다. 분석 결과는 <표 IV-3-9>에 제시되어 있다. 통제변수를 포함한 분석에서도 후보자토론회 시청빈도가 선거 관심도를 높이는 영향력은 통계적으로 유의미하게 나타났다(p<0.001).

<표 IV-3-9> 후보자토론회 시청빈도가 선거 관심도에 미친 영향  
(순서 로지스틱 회귀분석)

종속변수: 선거 관심도			
독립변수	회귀계수	표준오차	유의확률
<b>후보자토론회 시청빈도</b>	<b>0.591***</b>	<b>0.087</b>	<b>0.000</b>
더불어민주당	0.293	0.280	0.295
국민의힘	1.115***	0.306	0.000
정의당	1.464	1.094	0.181
국민의당	0.467	0.448	0.297
기타정당	-1.249	1.209	0.302
내적효능감	0.217	0.123	0.079
외적효능감	0.325*	0.128	0.011
진보	0.156	0.276	0.573
보수	0.523	0.272	0.054
정치지식	0.062	0.124	0.619
인천/경기	0.143	0.288	0.620
부산/울산/경남	-0.190	0.356	0.594
대구/경북	-0.496	0.381	0.193
광주/전라	-0.270	0.381	0.479
대전/세종/충청	0.039	0.386	0.920
강원/제주	-0.036	0.535	0.947
연령	0.312***	0.081	0.000
교육수준	-0.015	0.181	0.936
가구소득	0.120**	0.041	0.004
남성	0.223	0.210	0.286
cutpoint 1	1.322	0.936	
cutpoint 2	5.094	0.894	
N		907	
Pseudo R <sup>2</sup>		0.1788	

\*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.5

다음으로, 정치 대화를 종속변수로 한 분석 결과를 살펴본다. 이 경우 또한 종속변수가 순서를 가진 범주형 변수이므로 순서 로지스틱 회귀분석을 실시한다. 분석 결과는 <표 IV-3-10>에 제시되어 있다. 통제변수를 포함한 분석에서도 후보자토론회 시청빈도가 정치 대화를 촉진하는 영향력은 통계적으로 유의미하게 나타났다(p<0.001).

<표 IV-3-10> 후보자토론회 시청빈도가 정치 대화에 미친 영향  
(순서 로지스틱 회귀분석)

종속변수: 정치 대화			
독립변수	회귀계수	표준오차	유의확률
<b>후보자토론회 시청빈도</b>	<b>-0.390***</b>	<b>0.065</b>	<b>0.000</b>
더불어민주당	-0.418*	0.208	0.044
국민의힘	-0.026	0.208	0.900
정의당	-0.102	0.489	0.835
국민의당	-0.282	0.329	0.392
기타정당	0.242	0.972	0.804
내적효능감	-0.132	0.089	0.138
외적효능감	-0.209*	0.093	0.025
진보	-0.191	0.181	0.294
보수	-0.102	0.184	0.579
정치지식	0.139	0.081	0.086
인천/경기	-0.114	0.183	0.531
부산/울산/경남	-0.265	0.232	0.254
대구/경북	-0.172	0.259	0.508
광주/전라	-0.534*	0.253	0.035
대전/세종/충청	-0.090	0.242	0.711
강원/제주	0.236	0.325	0.469
연령	0.037	0.054	0.493
교육수준	0.036	0.114	0.751
가구소득	-0.023	0.028	0.411
남성	0.371**	0.133	0.005
cutpoint 1	-3.460	0.623	
cutpoint 2	-1.195	0.612	
cutpoint 3	0.240	0.618	
N		877	
Pseudo R <sup>2</sup>		0.0391	

\*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.5

마지막으로, 투표선택에 대한 후보자토론회의 영향력을 살펴본다. 어느 후보를 선택했는지를 질문한 문항에서 심상정 후보를 선택했다는 비율은 2.02%, 그리고 기타 후보를 선택했다는 비율은 0.96%에 그치고 있어, 종속변수는 이재명 후보와 윤석열 후보 중에서의 선택으로 구성된 이항변수를 사용하였다. 분석 결과는 <표 IV-3-11>에 제시되어 있다. 통제변수를 포함한 분석에서, 후보자토론회 시청빈도가 어떤 후보를 선택할지에 대한 통계적으로 유의

미한 영향력을 나타내지는 않았다. 이러한 결과는 앞서 살펴본 바와 같이 후보자토론회를 통해 기존에 지지하던 후보에게 더욱 강한 호감과 견고한 지지를 표명하게 된 것과 연관되어 보인다. 즉, 후보자토론회가 특정 후보에게 더 유리하게 작용한 것은 아니었음을 의미한다.

<표 IV-3-11> 후보자토론회 시청빈도가 후보 선택에 미친 영향  
(이항 로지스틱 회귀분석)

종속변수: 후보 선택 (이재명 대 윤석열)			
독립변수	회귀계수	표준오차	유의확률
<b>후보자토론회 시청빈도</b>	<b>0.215</b>	<b>0.121</b>	<b>0.075</b>
더불어민주당	2.400***	0.352	0.000
국민의힘	-3.502***	0.415	0.000
정의당	0.000	(empty)	
국민의당	-1.624**	0.488	0.001
기타정당	0.338	1.386	0.807
내적효능감	-0.061	0.189	0.746
외적효능감	0.058	0.182	0.749
진보	-0.640	0.334	0.055
보수	0.981**	0.351	0.005
정치지식	0.071	0.166	0.668
인천/경기	0.200	0.367	0.585
부산/울산/경남	0.086	0.479	0.857
대구/경북	-0.042	0.572	0.941
광주/전라	0.417	0.561	0.458
대전/세종/충청	0.379	0.492	0.442
강원/제주	-0.176	0.685	0.797
연령	0.088	0.112	0.433
교육수준	0.240	0.236	0.309
가구소득	0.013	0.058	0.819
남성	0.089	0.278	0.749
상수	-1.485	1.203	0.217
N		804	
Pseudo R <sup>2</sup>		0.6609	

\*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.5

#### 4) 소결: 효과평가

이 절에서는 후보자토론회의 영향력에 대해 분석하였다. 후보자토론회는 시청자들에게 심리 및 인지적 측면, 태도적 측면, 그리고 후보 지지를 비롯한 다양한 차원에서 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 후보자토론회를 통해 응답자들은 선거에 대한 관심을 고취하였고, 이를 계기로 주변 사람들과의 정치적인 대화를 하는 빈도 또한 증가한 것을 알 수 있었다. 또한, 응답자들은 주요 후보의 공약에 대해 인식하는 기회를 가졌고, 정치적 효능감 그 중에서도 특히 내적 효능감에 상승을 보였다. 마지막으로, 응답자들은 후보자의 자질, 정책공약, 그리고 정책수행능력을 비교하는 데 도움을 얻은 것으로 나타났다.

후보자토론회의 시청은 주요 후보자들에 대한 응답자의 호감도에도 영향을 미쳤다. 이재명 후보와 윤석열 후보에 대해서는 후보자토론회가 이들에 대한 호감도를 높이는 방향으로 작용한 것을 짐작할 수 있는 반면, 심상정 후보와 안철수 후보에 대해서는 반대로 이들에 대한 호감도를 다소 낮추는 방향으로 영향을 미쳤다.

한편, 이렇게 후보자토론회가 선거에 대한 관심을 고취하고 선거와 관련된 정보들을 얻는 데 도움을 준 것으로 나타난 것에 반해, 응답자들은 후보자토론회를 통해서 기존에 지지하던 후보를 보다 견고하게 지지하는 경향성을 나타냈다. 기존에 지지하던 후보가 토론을 더 잘 했다고 평가하는 비율 역시 높았다. 두 주요 후보를 중심으로 살펴보면 다소 흥미로운 결과를 확인할 수 있었는데, 이재명 후보의 지지자들은 이재명 후보가 토론을 가장 잘 했다고 평가했으며, 실제 선거에서 높은 비율로 이재명 후보를 선택하였다. 따라서 이재명 후보의 지지자들에게서 보다 결속력 있는 지지가 있었다는 것을 알 수 있었다.

이와 달리, 윤석열 후보의 지지자들은 토론회에서 윤석열 후보와 심상정 후보가 가장 잘 했다고 선택한 비율이 상당히 유사하게 나타났다. 그러나 윤석열 후보의 지지자들은 심상정 후보가 토론을 가장 잘 했다고 생각하는 경우에도 윤석열 후보를 높은 비율로 선택하여, 결국 이들에게 있어 후보자토론회의 효과는 상대적으로 작았으며, 이들 또한 당파적인 선호에 따라 선택을 했음을 알 수 있었다.

회귀분석 결과, 후보자토론회의 시청 횟수는 다른 변수들을 통제한 상태에서도 선거 관심을 높이고 정치 대화를 촉진하는 데에 통계적으로 유의미한 영향력을 미쳤다. 그와는 달리, 후보자토론회의 시청 횟수는 후보 선택과는 관련을 맺지 않는 것으로 나타났다. 이는 결국 후보자토론회가 투표 선택에 직접적인 영향을 주었다기보다, 기존의 지지를 강화하는 패턴을 보임으로써 결국 후보자토론회가 투표 선택에 있어 중대한 영향력을 나타내지는 않은 것으로 판단된다.



## V. 매체의 후보자토론회 보도

이 보고서는 후보자토론회에 대한 유권자 평가와 더불어 매체가 후보자 토론회를 어떻게 보도하는가를 검토한다. 이를 통해 후보자토론회 효과를 좀 더 종합적으로 파악할 수 있을 것이다. 매체가 후보자토론회를 보도할 때 초점을 어디에 두는가는 기사를 소비하는 유권자들이 후보자토론회를 평가하는 것과 후보자를 선택하는 것에 영향을 미칠 수 있다. 이 보고서는 매체가 후보자 토론회를 어떻게 보도하는가를 크게 후보자토론회 평가와 후보자 평가 측면에서 살펴본다. 후보자토론회에 대한 매체의 기사 분류에 관한 더 자세한 내용은 이어지는 절에서 소개한다.

매체가 어떻게 후보자토론회를 보도하는가를 경험적으로 확인하기 위해 이 연구는 언론사들의 후보자토론회에 대한 기사들을 추출하고 이를 다양한 측면에서 분류한다. 우선 기사를 추출하기 위해 한국언론재단이 제공하는 빅카인즈(<https://www.bigkinds.or.kr/>) 서비스를 이용한다. 빅카인즈의 주제어<sup>24)</sup> 검색을 활용하여 후보자토론회와 관련이 있을 것이라고 예상하는 기사들을 추출하였다. 이 연구가 기사를 추출한 매체는 한국언론진흥재단이 조사한 2021년 신문 열독률 순위에 기반한 열 개 신문사(조선일보, 중앙일보, 동아일보, 매일경제, 한겨레, 한국경제, 경향신문, 한국일보, 국민일보, 서울신문)와 네 개의 방송사(KBS, MBC, SBS, YTN)이다.<sup>25)</sup>

연구자들은 사전연구를 통해 기사 추출을 위한 주제어를 결정하였다.<sup>26)</sup> 검색 기간은 첫 언론기관 후보자토론회가 있었던 2월 3일부터 선거일인 3월 9일까지로 하였다.<sup>27)</sup> 기사 분류를 위해 세 명의 연구자들과 기사 분류 회의를 개최하였으며, 분류 규칙을 논의하였다. 이후 두 명의 연구자들은 규칙을 숙지한 후 개별적으로 추출된 기사들을 분류하였다. 이 연구는 두 연구자들 간의 분류 결과의 신뢰도를 확인하기 위해 코헨의 카파(Cohens' Kappa) 계수를 확인한다.<sup>28)</sup> 추출된 전체 기사는 4,133이었으며, 이들 중 두 연구자 모두 후보자 토론회 기사로 분류한 기사는 1,919개였다.<sup>29)</sup>

24) 이 연구가 사용한 주제어는 “토론회,” “방송토론,” “방송토론회,” “후보자토론,” “후보자토론회,” “방송 토론,” “방송 토론회,” “후보자 토론,” “후보자 토론회,” “TV토론,” “TV 토론,” “TV토론회,” “TV 토론회”이며, 이들 중 어느 하나라도 포함되면 후보자토론회 기사로 추출하였다.

25) 빅카인즈는 종합편성채널 기사 검색을 제공하지 않기에 포함하지 못하였다.

26) 주제어의 적절성을 검토하기 위해 주어진 기간의 선거 관련 기사(500여개)를 무작위로 추출하여 후보자토론회기사임에도 이 연구가 활용한 검색어를 포함하지 않는 기사를 확인하였으나, 해당 기사를 발견할 수 없었다.

27) 2022년 대통령선거 후보자토론회는 방송사가 주관한 토론회가 2월 3일, 11일 진행되었으며, 중앙선거방송토론위원회가 주관한 토론회가 2월 21일, 22일(군소후보 대상 토론회), 25일, 3월 2일 진행되었다.

## 1. 후보자토론회 평가

이 연구는 매체가 후보자토론회를 보도할 때 어느 부분에 초점을 두는가에 따라 ‘내용소개,’ ‘승부프레임,’ ‘토론회 자체평가,’ ‘사실확인,’ ‘정책평가,’ ‘토론회소개’로 구분한다. 내용이 중복되는 경우는 중복 분류를 허용하였다. <표 V-1-1>은 이 분류 결과를 담고 있다. 다른 사건을 다루는 기사들과 마찬가지로 후보자토론회와 관련하여 가장 빈번하게 관찰되는 기사 유형은 후보자토론회의 내용을 소개하는 것이다. 예를 들어, 중앙일보의 2월 3일자 기사인 “沈 "김만배·유동규 혐의 유죄로 보나?" 李 "모르겠다"”는 후보자토론회에서 논의된 내용을 전달하는 기사이다. 이러한 종류의 기사가 전체 후보자토론회 기사의 45.96%를 차지한다.

<표 V-1-1> 후보자토론회 기사 내용 분류

구분	비율 <sup>30)</sup>	Kappa
내용소개	45.96	0.93
승부프레임	14.90	0.89
토론회평가	4.84	0.89
사실확인	2.70	0.97
정책평가	9.95	0.92
토론회소개	12.08	0.98

기존 연구에 따르면 매체는 선거를 주로 전략, 싸움, 경쟁, 게임에 초점을 두고 정보를 생산하는 경향이 있다(e.g., Jamieson 1992; 이한수 2021). 매체는 선거기간 중 진행되는 후보자토론회 역시 승부 혹은 공방에 초점을 두고 기사를 생산할 수 있다. 이 연구는 경쟁에 초점을 두고 후보자토론회를 보도하는 기사를 승부프레임 기사로 분류한다. 후보자들이 공방을 벌이는 승부를

28) 코헨의 카파 계수(Cohen's Kappa coefficient) =  $\frac{p_o - p_e}{1 - p_e}$ ,  $p_o$ 는 두 코더의 분류가 일치한 비율

을 의미한다.  $p_e$ 는 우연에 의해 일치가 발생할 확률을 의미한다. 이 수치가 1에 가까울수록 높은 신뢰도를, 0에 가까울수록 낮은 신뢰도를 의미한다.

29) 이 분류의 카파(Kappa) 계수는 0.983이다.

30) 전체 후보자토론회 관련 1,919개의 기사 대비 비율.

가리는 내용에 초점을 두는 기사가 대표적인 승부프레임 기사가 될 수 있다. <표 V-1-1>의 결과에 따르면 토론회를 승부에 초점을 두고 보도한 기사가 14.9%에 달하는 것으로 나타났다. 예를 들어, 2월 26일자 조선일보 기사인 “李 “대장동 몸통은 윤석열,尹게이트”尹 “이완용이 안중근에 매국노라는 꼴””은 이재명 후보와 윤석열 후보가 특정 쟁점을 둘러싸고 논쟁을 벌이는 상황에 초점을 둔 기사이다.

이 연구는 후보자들이 질의를 주고받는 내용을 보도한 기사는 승부프레임이 아닌 내용소개로 분류하였다. 후보자토론회 자체가 후보자들 간의 질의와 응답으로 이루어지기 때문에 이러한 기사를 모두 승부에 초점을 둔 기사로 분류한다면 대부분의 후보자토론회 기사가 승부프레임 기사로 분류될 것이다. 이 연구는 기사가 후보들 간의 승부 혹은 우열을 가리려는 부분에 초점이 맞추어졌다고 판단되는 경우에 한하여 승부프레임 기사로 분류하였다. 승부프레임 기사와 내용소개는 배타적으로 분류하였다. 이러한 까닭에 승부프레임 기사의 비율이 일반적인 예상보다 낮게 나타났다고 볼 수 있다.

이번 선거에서 후보자토론회 개최를 두고 후보들 간의 의견이 모아지지 않는 경우가 있었으며, 이와 관련한 기사들도 있었다. 이 연구는 후보자토론회를 소개하고 예고하는 기사를 하나의 범주로 분류하였다. 후보자토론회를 소개하는 기사는 12.08%였다. 2월 7일자 경향신문 “대선 후보 '2차 TV토론', 난항 끝 11일 개최 가닥”이라는 기사는 2월 11일 있을 후보자토론회를 소개하는 기사이다. 토론회 소개 기사의 비율이 상대적으로 높은 것은 중복 분류를 허용했기 때문이다. 매체는 후보자토론회를 예고 혹은 소개하며 때로 승부에 대한 과거 평가나 예측을 하곤 한다. 예를 들어, 2월 3일 YTN은 “누가 웃고 누가 울까?...첫 'TV토론' 주요 쟁점은?”이라는 제목의 기사에서 후보자토론회를 다루었다. 이 기사는 당일 있을 후보자토론회를 승부에 초점을 두고 소개한다. 이런 기사의 경우 ‘승부프레임’과 ‘토론회소개’ 범주로 동시에 분류되었다.

기존 연구를 살펴보면 선거 보도에서 정책에 초점을 둔 기사는 상대적으로 그 비율이 매우 낮은 것을 알 수 있다(Benoit et al. 2005; 이한수 2021). 후보자토론회를 보도하는 기사에서도 유사한 양상이 관찰된다. 이 표에 따르면 9.95%의 기사가 후보자의 공약에 초점을 둔 것으로 나타났다. 예를 들어, 2월 23일 SBS의 “대선후보 모두 "연금 개혁"...실행 의지가 관건”이라는 기사는 후보자토론회에서 논의한 연금과 관련한 후보자들의 공약을 다루고 있다. 후보자토론회를 정책에 초점을 두고 다루는 기사가 미미하다는 사실은 후보자토론회를 시청하지 않고 매체를 통해 토론회에 관한 정보를 얻는 유권자들이 정책을 판단 기준으로 후보를 선택할 가능성이 낮다는 것을 의미한다. 정책에 관한 낮

은 기사 빈도는 토론회에서 후보자들이 정책에 관해 효과적인 토론을 하지 못했다는 것을 의미할 수도 있다. 반면, 매체가 정책에 관한 기사의 판매 가능성이 낮다고 판단하기 때문에 정책에 초점을 두는 기사를 생산하기 꺼려 하기 때문일 수도 있다(이한수 2021; Iyengar, Norpoth, and Hahn 2004).

토론회가 진행되는 동안 후보자들은 다양한 정보를 기반으로 자신들의 주장을 펼친다. 때로 후보자들은 사실과 다른 주장을 펼치기도 한다. 매체는 토론회가 끝난 후 사실 확인을 통해 후보자들의 주장을 검증한다. 이 연구에 따르면 전체 후보자토론회 관련 기사들 중 2.7%가 사실 확인 기사였다. 예를 들어, 2월 11일 언론사 주관 토론회가 끝난 후 2월 14일 동아일보는 “김포에 2~3억 아파트? 조건없는 전작권 회수? … 두 번째 TV토론 팩트 체크”라는 기사를 통해 토론회에서 후보자들이 제시한 정보에 대해 사실 확인을 하는 기사를 실었다.

마지막으로 후보자토론회 자체에 대한 평가를 하는 기사들이 존재한다. 예를 들어, 서울신문의 2월 3일자 사설인 “대선후보 TV토론 늘려 검증 기회 넓히자”는 기사는 후보자토론회의 형식과 제도 등에 관한 내용을 다루고 있다. 한국일보의 2월 12일자 사설인 “네거티브에 거짓말 공방, 실망스러운 2차 TV 토론”도 후보자토론회의 진행을 평가하는 내용을 담고 있다. 후보자토론회 자체에 대한 평가는 전체 기사들 중 대략 4.84%를 차지한다.

<표 V-1-2> 후보자토론회 평가 분류

구분	비율 <sup>31)</sup>	Kappa
긍정 평가	12.90	0.70
부정 평가	10.75	0.77
비판적 평가	53.76	0.87

이 연구는 더 나아가 후보자토론회에 대한 평가를 긍정과 부정, 그리고 비판적 평가로 분류한다. 긍정 평가는 후보자토론회에 대한 긍정적인 내용, 예를 들어 후보자토론회가 유권자에게 유익하다는 내용 등을 담고 있는 것을 말한다. 부정 평가는 후보자토론회가 유익하지 못하다는 평가 등을 담고 있는 것을 의미한다. 마지막으로 비판적 평가는 후보자토론회가 필요하지만 개선이 필요하다는 내용을 담고 있는 것이다. <표 V-1-2>는 후보자토론회 평가 분류에 관한 내용을 담고 있다.

31) 후보자토론회평가 관련 93개의 기사 대비 비율.

이 표의 결과에 따르면 세 분류 중 가장 높은 비율을 보이는 것은 “비판적 평가”이다. 후보자토론회 자체를 평가하는 기사들 중 다수(53.76%)는 토론회는 유익하고 필요하지만 개선이 필요하다는 내용을 다루고 있다. 개선의 내용은 주로 후보자토론회의 내용과 주제, 그리고 형식에 관한 것들이다. 예를 들어, 2월 4일 국민일보의 “대선후보 TV토론…한계 보였으나 의미는 있었다”라는 사설은 후보자토론회의 의미를 지적하고 개선이 필요하다는 의견을 담고 있다. 이 사설에서 주요 지적은 정책 토론이 미흡했다는 것이었다. 3월 3일 한겨레 신문의 “‘백년지대계’ 외면한 대선…토론회서 ‘교육 의제’ 아예 실종” 기사나 3월 8일 KBS 기사인 “대선 이슈에 ‘균형발전’은 실종…‘지역 비전’ 역부족”은 토론회에서 다양한 주제가 고르게 다루어지지 못했다는 평가를 담고 있다. 2월 3일자 한국경제의 기사(“선거 토론의 기술”)나 서울신문의 사설(“첫 TV토론서 대통령감 믿음 못 보여준 4당 후보”), 2월 5일자 매일경제 사설(“대통령 후보 자질검증에 갈증 남긴 TV토론, 횡수 더 늘려야 한다”)는 후보자토론회의 시간이 촉박했다거나 형식이 부적절하다며 더 많은 시간과 더 빈번하고 다양한 방식의 토론회가 필요하다는 주장을 싣고 있다.

후보자토론회에 대한 부정적인 평가(10.75%)보다는 긍정적인 평가(12.9%)가 더 많았는데, 긍정적인 평가의 대부분은 후보자 토론회가 정보 제공에 유용하기 때문이라는 내용을 담고 있다. 한겨레 신문의 2월 4일자 사설인 “시청률 40% 육박 TV 토론, 더 많이 열려야 한다”는 후보자토론회를 통해 유권자들이 선거와 정책에 대한 더 많은 정보를 얻을 수 있다는 사실을 강조한다. 물론 후보자토론회에 대한 부정적인 평가도 존재한다. 부정적인 평가는 주로 후보자들이 토론회에서 후보자들의 토론 내용이 부실했다는 것과 관련이 있다. 경향신문의 2월 4일자 기사인 “‘역대급 시청률’ 첫 TV토론에 여야 ‘자화자찬’…중도·무당층 표심 흔들릴까”는 한 예가 될 수 있다.

## 2. 언론사에 따른 후보자토론회 평가

이 연구는 2021년 열독률 조사 상위 10개 전국종합일간지와 4개의 방송사를 대상으로 후보자토론회의 보도 양상을 검토한다. <표 V-2-1>은 신문사에 따른 후보자토론회 내용을 분류한 결과이다. 후보자토론회를 가장 빈번하게 다룬 신문사는 중앙일보(199건)이며, 그 다음은 경향신문(173건)이다. 반면 가장 적은 기사량을 보인 신문사는 서울신문(103건)이며 다음으로는 한국일보(122건)이다. 후보자토론회에 관한 평균 신문기사량은 141.1건이며, 중간값은 134.5건이다. 평균보다 더 많은 후보자토론회 기사를 생산한 신문사는 중앙일보, 경향신문, 한국경제이며, 여기에 국민일보와 조선일보를 추가하면 후보자

토론회 기사량 상위 5개 신문사이다.

<표 V-2-1> 신문사별 후보자토론회 내용 분류

구분	토론회기사	승부프레임	토론회평가	정책평가
조선일보	138 (100)	18 (13.04)	4 (2.89)	21 (15.21)
중앙일보	199 (100)	22 (11.05)	12 (6.03)	30 (15.07)
동아일보	131 (100)	18 (13.74)	2 (1.52)	17 (12.97)
매일경제	126 (100)	7 (5.55)	3 (2.38)	13 (10.31)
한겨레	125 (100)	13 (10.4)	15 (12.00)	15 (12.00)
한국경제	153 (100)	28 (18.30)	3 (1.96)	13 (8.49)
경향신문	173 (100)	10 (5.78)	11 (6.35)	27 (15.60)
한국일보	122 (100)	17 (13.93)	10 (8.19)	14 (11.47)
국민일보	141 (100)	23 (16.31)	8 (5.67)	2 (1.41)
서울신문	103 (100)	17 (16.50)	3 (2.91)	10 (9.70)
평균	141.1	17.3 (12.46)	7.1 (4.99)	16.2 (11.22)

참조: 표 안의 숫자는 빈도, 괄호 안의 숫자는 비율.

앞서 살펴보았듯이 매체가 후보자토론회를 보도할 때 정책보다는 승부에 초점을 두는 것을 확인했다. 이 표의 결과에 따르면 이러한 경향은 대부분의 신문사의 후보자토론회 보도에서 관찰된다기보다 특정 신문사들이 승부에 초점을 둔 기사를 비대칭적으로 생산하기 때문으로 보인다. 승부프레임보다 정책 평가에 초점을 둔 기사를 더 자주 생산한 신문사는 조선일보, 중앙일보, 매일

경제, 한겨레, 경향신문으로 승부프레임에 더 초점을 둔 신문사의 숫자와 동일하다. 그럼에도 불구하고 정책평가 기사에 비해 승부프레임 기사의 비율이 1.1% 더 높은 것은 나머지 다섯 신문사의 승부프레임 기사량과 정책평가 기사량의 비율 차가 좀 더 컸기 때문이다. 예를 들어, 국민일보의 경우 이 비율 차이가 15% 정도이며, 평균 비율 차이는 6.9% 정도이다. 이와 반대로 승부프레임에 비해 정책평가 비율이 높은 경우 평균 차이는 3.72%이며, 가장 높은 비율 차이를 보인 곳은 경향신문이었다.

앞선 내용에서 확인할 수 있듯이 이 연구는 후보자토론회 자체에 대한 평가 빈도를 관찰하였다. <표 V-2-2>는 신문사별 후보자토론회 평가를 분류한 결과를 담고 있다. 앞서 살펴보았듯이 후보자토론회 자체에 대한 평가는 다른 분류 항목에 비해 상대적으로 낮은 빈도를 보이며 신문사들도 후보자토론회 자체를 평가하기보다는 후보자토론회의 내용을 전달하는 것에 초점을 두는 것을 알 수 있다.

<표 V-2-2> 신문사별 후보자토론회 평가 분류

구분	전체	긍정	부정	비판
조선일보	4 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (50.00)
중앙일보	12 (100)	1 (8.33)	3 (25.00)	3 (25.00)
동아일보	2 (100)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
매일경제	3 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)
한겨레	15 (100)	3 (20.00)	1 (6.66)	9 (60.00)
한국경제	3 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (66.66)
경향신문	11 (100)	0 (0.00)	2 (18.18)	7 (63.63)
한국일보	10 (100)	0 (0.00)	1 (10.00)	7 (70.00)

구분	전체	긍정	부정	비판
국민일보	8 (100)	2 (25.00)	2 (25.00)	2 (25.00)
서울신문	3 (100)	1 (33.33)	0 (0.00)	2 (66.66)
평균	7.1	0.8 (13.66)	0.9 (8.48)	3.7 (39.36)

참조: 표 안의 숫자는 빈도, 괄호 안의 숫자는 비율.

비록 후보자토론회 자체를 평가한 신문사의 기사가 전체적으로 적은 편이지만, 신문사들 사이의 차이는 존재한다. 가장 빈번하게 후보자토론회 자체를 다룬 신문사는 한겨레신문으로 열다섯 차례 관련 기사를 생산했다. 그 뒤로는 중앙일보(12건), 경향신문(11건), 한국일보(10건), 국민일보(8건)가 상대적으로 많은 후보자토론회를 평가하는 기사를 생산했다. 모든 신문사에서 후보자토론회에 대한 긍정과 비판의 기사가 부정적인 기사보다 더 많은 것을 알 수 있다. 비록 빈도 수가 적지만, 이 표의 결과에 따르면 신문사가 후보자토론회 자체를 평가할 때 주로 비판적인 시각을 견지하는 것을 알 수 있다.

이 연구는 열 개 신문사와 더불어 네 개의 방송사 후보자토론회 보도를 분석한다. <표 V-2-3>는 방송사에 따른 후보자토론회 보도 내용을 분류한 결과를 담고 있다. 후보자토론회 기사 빈도는 신문 평균이 141.1건인 것에 비해 방송 평균은 127건이다. 방송이 신문에 비해 더 적은 양의 정보를 제공한다는 사실을 감안한다면 두 매체 사이의 차이는 예상보다 크지 않다고 볼 수 있다. 하지만 YTN과 같은 뉴스 전문 채널을 제외한 평균은 69건으로 신문에 비해 매우 적은 편이라고 볼 수 있다. 이는 공중파 방송이 뉴스를 통해 다룰 수 있는 기사의 양이 한정되어 있기 때문이다. YTN의 경우 후보자토론회에 관한 기사가 무려 301건으로 신문사들 중 가장 빈번하게 후보자토론회를 다룬 중앙일보의 199건보다 더 많다. 공중파 방송사들 중 가장 빈번하게 후보자토론회를 보도한 곳은 KBS(97건)이며, 가장 낮은 빈도를 보인 곳은 SBS로 49건이다.



<표 V-2-3> 방송사별 후보자토론회 내용 분류

구분	토론회기사	승부프레임	토론회평가	정책평가
KBS	97 (100)	26 (26.80)	7 (7.21)	12 (13.37)
MBC	61 (100)	17 (27.86)	1 (1.63)	3 (4.91)
SBS	49 (100)	12 (24.48)	0 (0.00)	5 (10.20)
YTN	301 (100)	58 (19.26)	14 (4.65)	9 (2.99)
평균	127	28.25 (24.6)	5.5 (3.37)	7.25 (7.86)

참조: 표 안의 숫자는 빈도, 괄호 안의 숫자는 비율.

방송도 신문과 마찬가지로 후보자토론회를 보도할 때 정책이나 토론회 자체에 대한 평가보다는 승부에 초점을 두는 보도가 더 빈번했다. 전체적으로 보았을 때, 후보자들 간의 공방이나 승부에 초점을 둔 기사의 비율이 24.6%인 반면 토론회 자체에 대한 평가는 3.37%, 정책에 대한 평가에 초점을 둔 기사의 비율은 7.86%에 불과했다. 신문과 방송의 후보자토론회 보도 양상의 차이를 비교하면, 신문에 비해 방송이 좀 더 승부에 초점을 둔 기사를 생산하는 경향이 있는 것을 알 수 있다. 신문의 승부프레임 기사가 12.46%인 반면 방송의 승부프레임 기사는 24.6%로 10% 이상 차이가 나는 것을 알 수 있다. 정책평가 프레임에서도 차이를 발견할 수 있다. 방송의 정책평가 기사가 평균 7.86%인 것에 비해 신문의 정책평가 기사는 평균 11.22%로 신문이 방송에 비해 상대적으로 더 빈번하게 후보자토론회를 정책에 초점을 두고 기사화한 것을 알 수 있다.

방송사들 사이의 차이를 살펴보면, KBS가 상대적으로 더 빈번하게 그리고 높은 비율로 정책평가와 토론회 자체에 대한 평가에 초점을 두고 후보자토론회를 보도하였다. KBS의 정책평가 관련 기사는 13.37%로 YTN이나 MBC에 비해 10% 정도 더 높은 비율이다. YTN의 경우 많은 후보자토론회 기사를 생산했지만 주로 토론회의 내용을 전달하는 기사들이 더 많았던 것으로 보인다. 반면 공중파 방송사들은 승부에 초점을 둔 기사들을 상대적으로 더 빈번하게 생산했다. 공중파 방송사들의 승부프레임 기사 비율 평균이 26.38%인 것에 비

하면 YTN의 승부프레임 기사 비율 19.26%는 낮은 편이다.

앞서 이 연구는 후보자토론회에 대한 신문사의 평가를 살펴보았다. 마찬가지로 <표 V-2-4>는 방송사에 따라 후보자토론회의 평가가 어떻게 다른가를 살펴본다. 신문사와 마찬가지로 방송사들 역시 후보자토론회 자체에 대한 평가를 빈번하게 다루지는 않았다. 이 표에서 알 수 있듯이 KBS는 7건, MBC 1건, SBS 0건, YTN은 14건의 후보자토론회 자체에 대한 평가가 주를 이루는 기사를 생산하였다. 이 기사들 대부분은 긍정과 비판에 관한 것이다. 즉, 방송사들 역시 전반적으로 후보자토론회의 필요성을 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 긍정과 비판 중에서도 비판의 비율이 더 높은 것은 후보자토론회가 필요하지만 여전히 개선되어야 할 부분이 존재한다는 시각을 보여준다.

<표 V-2-4> 방송사별 후보자토론회 평가 분류

구분	전체	긍정	부정	비판
KBS	7 (100)	3 (42.85)	0 (0.00)	3 (42.85)
MBC	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)
SBS	0	0	0	0
YTN	14 (100)	1 (7.14)	1 (7.14)	9 (64.28)

참조: 표 안의 숫자는 빈도, 괄호 안의 숫자는 비율.

### 3. 후보자에 따른 후보자토론회 보도

앞서 살펴보았듯이 매체는 승부프레임으로 후보자토론회를 기사화하곤 한다. 이 연구가 조사한 매체의 기사를 살펴보면, 승부프레임으로 분류된 총 기사수는 286건이었다.<sup>32)</sup> 승부프레임이기에 기사는 특정 후보의 우세 혹은 열세를 기사화한다. <표 V-3-1>은 후보자토론회에서 누가 우세하였는지 열세하였는지에 따라 분류한 결과를 담고 있다. 이 결과에 따르면 이번 후보자토론회에 대한 매체의 가장 빈번한 판정은 ‘박빙’이었다. 81.11%의 승부프레임 기사가 이번 후보자토론회가 박빙이었다고 평가했다.

32) 앞서 언급하였듯이, 중복 코딩을 허용하였다. 예를 들어, 기사는 특정 후보의 우세와 열세를 동시에 다룰 수 있다.

<표 V-3-1> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류

구분	빈도 (비율)
이재명 우세	30 (10.48)
윤석열 우세	9 (3.14)
심상정 우세	7 (2.44)
안철수 우세	4 (1.39)
이재명 열세	2 (0.69)
윤석열 열세	9 (3.14)
심상정 열세	0 (0.00)
안철수 열세	0 (0.00)
박빙 평가	232 (81.11)

특정 후보자가 더 토론을 잘했다고 평가한 경우를 살펴보면, 이재명 후보가 토론에서 우세했다는 평가를 한 기사가 10.48%이며, 윤석열 후보가 토론을 더 잘했다는 기사는 3.14%이다. 반면, 이재명 후보가 열세였다는 기사의 비율은 0.69%이며, 윤석열 후보의 열세를 말한 기사 비율은 3.14%이다. 즉, 매체는 상대적으로 이재명 후보가 토론을 더 잘했다고 평가한 것을 알 수 있다. 하지만 전체적으로 보았을 때, 이 분류 결과는 매체가 이번 후보자토론회가 박빙으로 진행되었다고 평가했다는 것이 더 두드러진다.

반면 이전 장에서 살펴보았듯이 이번 설문조사에서 이재명 후보가 토론을 가장 잘했다는 의견이 36.13%로 가장 높았으며, 윤석열 후보가 잘했다는 의견은 16.71%로 심상정(24.40%) 후보나 안철수(17.86%) 후보보다 더 낮았

다.<sup>33)</sup> 매체의 평가와 유권자 사이의 이러한 차이는 설문이 “가장” 토론을 잘 한 후보를 물었기 때문일 수 있다.<sup>34)</sup> 다른 한 편으로 이런 차이는 매체가 명시적으로 특정 후보의 우세나 열세를 표현하기보다 나름 균형 보도의 원칙을 지키려 했기 때문일 수도 있다.

앞서 살펴보았듯이, 이 연구는 약 46%에 달하는 기사들을 후보자토론회의 내용을 소개하는 내용소개 기사로 분류한다. 기사 분류에서 두 연구자 모두 내용소개로 확인한 기사의 수는 882건이었다. 이 내용소개 기사들을 각 후보에 대해 우호적인가 비판적인가 혹은 균형적인가로 재분류하였다. 우호적인/비판적인 기사는 후보의 태도나 정책 등에 대해 우호적인/비판적인 내용을 말한다. 이 연구는 전체적인 기사의 내용과 분량, 논조를 고려하여 내용소개 기사를 우호적인 혹은 비판적인 기사로 분류한다(D'Alessio and Allen 2000). 물론 기사 내에서 언급한 후보들을 모두 긍정적인 측면에서 보도할 수도 있고(균형 우호), 기사 내에서 언급한 후보들을 모두 비판적 측면에서 보도(균형 비판)할 수도 있다. 이 연구는 이러한 경우를 고려하여 분류하고 중복 분류를 허용한다. <표 V-3-2>는 이 분류 결과를 담고 있다.

<표 V-3-2> 후보자토론회 내용소개 기사 분류

구분	빈도 (비율)
이재명 우호	67 (7.59)
윤석열 우호	56 (6.34)
심상정 우호	44 (4.98)
안철수 우호	23 (2.60)
균형 우호	5 (0.56)
이재명 비판	442 (50.11)
윤석열 비판	412 (46.71)

33) 모름이라고 답한 응답자나 무응답자를 포함한 비율임(35명).

34) 설문 선택항에 ‘박빙’은 포함하지 않는다. 만일 ‘박빙’을 포함하였다면 설문결과가 달라졌을 수 있을 것이다.

구분	빈도 (비율)
심상정 비판	9 (1.02)
안철수 비판	8 (0.90)
균형 비판	206 (23.35)

이 표의 결과에 따르면, 우선 우호적인 기사보다 비판적인 기사가 전체적으로 더 빈번하게 관찰된다는 것을 알 수 있다. 이재명 후보에 대한 비판적인 기사는 442건으로 50.11%이며, 윤석열 후보에 대해 비판적인 기사는 412건으로 46.71%이다. 반면, 이재명 후보에 대한 우호적인 기사는 67건으로 7.59%이며, 윤석열 후보에 대한 우호적인 기사는 약 56건으로 6.34%이다. 이재명 후보에 대한 비판적인 기사 비율과 우호적인 기사 비율의 차이는 42.52%에 달하며, 윤석열 후보의 경우 40.37% 정도이다. 주요 경쟁자였던 이재명 후보와 윤석열 후보와는 달리 심상정 후보와 안철수 후보에 대한 기사에서는 비판적인 기사보다 우호적인 기사가 더 많았다.

이 연구는 중복 분류를 허용하였기 때문에 기사에서 언급한 복수의 후보자들을 우호적으로 혹은 비판적으로 보도할 수도 있다. 이러한 기사들을 제외하고 주요 경쟁자였던 이재명 후보와 윤석열 후보에 대한 보도를 살펴보면 이재명 후보에 대한 우호적인 기사가 7.36%, 윤석열 후보에 대한 우호적인 기사는 6.12%이었다. 반면 이재명 후보에게 비판적인 기사의 비율은 29.02%, 윤석열 후보에게 비판적인 기사는 25.51%이었다. 비판적인 기사의 수와 우호적인 기사의 수의 차이를 살펴보면 이재명 후보의 경우 191건, 윤석열 후보의 경우 171건이었다. 비율의 차를 살펴보면, 이재명 후보에 대해 비판적인 기사의 비율과 우호적인 비율의 차이는 21.66%인 반면 윤석열 후보의 경우는 19.39%이다. 즉, 매체는 후보자토론회 내용을 소개하며 윤석열 후보에 비해 이재명 후보에 대해 비판적인 기사를 더 빈번하게 생산한 편이었다. 이는 앞서 이재명 후보가 후보자토론회에서 우세했다는 평가가 더 빈번했던 것과는 대비되는 결과이다.

<표 V-3-3> 후보자토론회 내용소개 기사 분류(균형 배제)

구분	빈도 (비율)
이재명 우호	65 (7.36)
윤석열 우호	54 (6.12)
이재명 비판	256 (29.02)
윤석열 비판	225 (25.51)
이재명: 비판 - 우호	191 (21.66)
윤석열: 비판 - 우호	171 (19.39)

이러한 후보자토론회에서 후보자에 대한 매체의 평가는 언론사에 따른 차이가 존재한다. <표 V-3-4>는 방송사가 승부프레임으로 후보자토론회를 보도했을 때 어떤 후보가 우세 혹은 열세했는가를 평가한 기사의 빈도와 비율을 보여준다. 이 표를 보면 방송사는 대체로 이재명 후보가 후보자토론회에서 더 잘했다는 평가를 한 것으로 보인다. 우세와 열세의 상대적 차이와 우세와 열세의 차이를 이재명 후보와 윤석열 후보의 차이로 본 결과에서도 이를 확인할 수 있다. 이재명 후보의 상대적 우세를 가장 두드러지게 평가한 언론사는 KBS(5건)이며, 가장 낮은 수치를 보인 방송사는 SBS(1건)이다. 하지만 앞서 살펴보았듯이 이번 선거에서 매체는 후보자토론회에 대한 승부평가를 명시적으로 하지 않는 경향을 보였다.

<표 V-3-4> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류<sup>35)</sup>: 방송사

언론사 (기사수)	후보자	우세 (비율)	열세 (비율)	우세-열세	이재명 - 윤석열
KBS (26)	이재명	5 (19.23)	0 (0.00)	5	+5
	윤석열	0 (0.00)	0 (0.00)		
MBC (17)	이재명	2 (11.76)	0 (0.00)	2	+3

35) 박빙 평가 제외.

언론사 (기사수)	후보자	우세 (비율)	열세 (비율)	우세-열세	이재명 - 윤석열
SBS (12)	윤석열	0 (0.00)	1 (5.88)	-1	
	이재명	1 (8.33)	0 (0.00)	1	
	윤석열	0 (0.00)	0 (0.00)	0	+1
	이재명	5 (8.62)	0 (0.00)	5	
YTN (58)	이재명	3 (5.17)	2 (3.44)	1	+4
	윤석열				

참조: “우세-열세”: 각 후보의 “우세” 기사의 수에 “열세” 기사의 수를 차감한 수치. “이재명 - 윤석열”: 이재명의 “우세 - 열세” 수치에서 윤석열의 “우세 - 열세” 수치를 차감한 값.

승부프레임 기사에 비해 내용소개 기사에서 매체들의 편향성이 좀 더 잘 관찰된다. <표 V-3-5>은 방송사에 따른 후보자토론회 내용소개 기사를 분류한 결과이다. 이 표의 “우호 - 비판”은 각 후보자에 따른 우호적인 내용의 기사와 비판적인 내용의 기사 차이이다. 이 값이 음수이면 비판적인 기사가 더 많았다는 것을 의미한다. 이 표를 살펴보면 모든 방송사에서 후보자에 대한 우호적인 기사보다 비판적인 기사가 더 많았음을 알 수 있다.

<표 V-3-5> 후보자토론회 내용소개 기사 분류<sup>36)</sup>: 방송사

언론사 (기사수)	후보자	우호 (비율)	비판 (비율)	우호 - 비판	이재명 - 윤석열
KBS (16)	이재명	0 (0.00)	12 (75.00)	-12	0
	윤석열	0 (0.00)	12 (75.00)	-12	
MBC (18)	이재명	0 (0.00)	11 (61.11)	-11	+1
	윤석열	0 (0.00)	12 (66.66)	-12	
SBS (10)	이재명	0 (0.00)	6 (60.00)	-6	0
	윤석열	0 (0.00)	6 (60.00)	-6	

36) 균형 우호나 균형 비판은 제외.

언론사 (기사수)	후보자	우호 (비율)	비판 (비율)	우호 - 비판	이재명 - 윤석열
YTN (94)	이재명	8 (7.84)	55 (53.92)	-47	+4
	윤석열	9 (8.82)	60 (58.82)	-51	

참조: “우호-비판”: 각 후보의 “우호” 기사의 수에 “비판” 기사의 수를 차감한 수치. “이재명 - 윤석열”: 이재명의 “우호 - 비판” 수치에서 윤석열의 “우호 - 비판” 수치를 차감한 값.

하지만 두 주요 후보자에 관한 기사 모두 비판적인 기사가 더 많았기 때문에 상대적으로 어떠한 후보에게 더 비판적인 기사를 생산했는가를 살펴볼 필요가 있다. <표 V-3-5>의 결과에 따르면 대체로 방송사는 후보자토론회를 보도하며 두 주요 후보에 대한 균형적인 선호를 보인 것으로 나타났다. YTN이 윤석열 후보에 대한 비판적인 기사가 상대적으로 더 많았지만, 전체적인 기사의 양을 고려한다면 이 수치는 그다지 크지 않다고 볼 수 있다.

방송사의 이러한 후보자토론회 보도행태가 신문사에서도 관찰되는가? <표 V-3-6>은 승부프레임으로 후보자토론회를 보도한 기사의 수를 정리한 결과를 담고 있다. 박빙평가를 제외하고 우세와 열세를 중심으로 살펴보면, 상대적으로 이재명 후보의 우세로 후보자토론회를 평가한 신문사들의 수가 더 많았던 것을 알 수 있다. 중앙일보(+5)와 한국일보(+4), 그리고 동아일보(+3)에서 이러한 평가가 상대적으로 두드러졌다. 그러나 방송사에서와 마찬가지로 신문사들도 후보자토론회에서 특정 후보의 우세를 평가하는 수 자체가 그리 많지 않았기 때문에 이 결과를 통해 신문사들의 편향성을 판단할 수는 없을 것이다.

<표 V-3-6> 후보자토론회 승부프레임 기사 분류<sup>37)</sup>: 신문사

언론사 (기사수)	후보자	우세 (비율)	열세 (비율)	우세 - 열세	이재명 - 윤석열
조선일보 (18)	이재명	2 (11.11)	0 (0.00)	2	+1
	윤석열	1 (5.55)	0 (0.00)	1	
중앙일보 (22)	이재명	4 (18.18)	0 (0.00)	4	+5
	윤석열	0 (0.00)	1 (4.54)	-1	

37) 박빙 평가 제외.



언론사 (기사수)	후보자	우세 (비율)	열세 (비율)	우세 - 열세	이재명 - 윤석열
동아일보 (18)	이재명	3 (16.66)	0 (0.00)	3	+3
	윤석열	0 (0.00)	0 (0.00)	0	
매일경제 (7)	이재명	0 (0.00)	0 (0.00)	0	+1
	윤석열	0 (0.00)	1 (14.28)	-1	
한겨레 (13)	이재명	1 (7.69)	0 (0.00)	1	+1
	윤석열	0 (0.00)	0 (0.00)	0	
한국경제 (28)	이재명	2 (7.14)	0 (0.00)	2	+1
	윤석열	1 (3.57)	0 (0.00)	1	
경향신문 (10)	이재명	0 (0.00)	0 (0.00)	0	0
	윤석열	0 (0.00)	0 (0.00)	0	
한국일보 (17)	이재명	3 (17.64)	0 (0.00)	3	+4
	윤석열	2 (11.76)	3 (17.64)	-1	
국민일보 (23)	이재명	2 (8.69)	1 (4.34)	1	-1
	윤석열	2 (8.69)	0 (0.00)	2	
서울신문 (17)	이재명	0 (0.00)	0 (0.00)	0	-1
	윤석열	1 (5.88)	0 (0.00)	1	

참조: “우세-열세”: 각 후보의 “우세” 기사의 수에 “열세” 기사의 수를 차감한 수치. “이재명 - 윤석열”: 이재명의 “우세 - 열세” 수치에서 윤석열의 “우세 - 열세” 수치를 차감한 값.

방송사의 기사에서도 확인하였듯이 승부프레임보다는 후보자토론회의 내용을 소개하는 기사에서 매체의 특정 후보에 대한 선호가 더 두드러지게 나타나는 편이다. <표 V-3-7>은 후보자토론회의 내용을 소개할 때 특정 후보에 대한 선호 혹은 비판 기사의 수를 각 신문사에 따라 정리한 것이다. 방송사와 마찬가지로 신문사도 두 주요 후보에 대한 우호적인 기사보다 비판적인 내용이 더 많았음을 알 수 있다. 표에서 알 수 있듯이 어떤 신문사도 특정 후보에 대한 비판적인 기사보다 우호적인 기사를 더 많이 실지는 않았다.

<표 V-3-7> 후보자토론회 내용소개 기사 분류: 신문사

언론사 (기사수)	후보자	우호 (비율)	비판 (비율)	우호 - 비판	이재명 - 윤석열
조선일보 (81)	이재명	7 (8.64)	51 (62.96)	-44	-18
	윤석열	3 (3.70)	29 (35.80)	-26	
중앙일보 (106)	이재명	7 (6.60)	50 (47.16)	-43	-7
	윤석열	12 (11.32)	48 (45.28)	-36	
동아일보 (69)	이재명	6 (8.69)	39 (56.52)	-33	-5
	윤석열	5 (7.24)	33 (47.82)	-28	
매일경제 (50)	이재명	5 (10.00)	22 (44.00)	-17	-2
	윤석열	5 (10.00)	20 (40.00)	-15	
한겨레 (55)	이재명	3 (5.45)	15 (27.27)	-12	+17
	윤석열	1 (1.81)	30 (54.54)	-29	
한국경제 (73)	이재명	7 (9.58)	38 (52.05)	-31	-6
	윤석열	5 (6.54)	30 (41.09)	-25	
경향신문 (102)	이재명	5 (4.90)	46 (45.09)	-41	+1
	윤석열	5 (4.90)	47 (46.07)	-42	

언론사 (기사수)	후보자	우호 (비율)	비판 (비율)	우호 - 비판	이재명 - 윤석열
한국일보 (53)	이재명	5 (9.43)	19 (35.84)	-14	+6
	윤석열	4 (7.54)	24 (45.28)	-20	
국민일보 (87)	이재명	10 (11.49)	47 (54.02)	-37	-8
	윤석열	6 (6.89)	35 (40.22)	-29	
서울신문 (60)	이재명	4 (6.66)	31 (51.66)	-27	-2
	윤석열	1 (1.66)	26 (43.33)	-25	

참조: “우호-비판”: 각 후보의 “우호” 기사의 수에 “비판” 기사의 수를 차감한 수치. “이재명 - 윤석열”: 이재명의 “우호 - 비판” 수치에서 윤석열의 “우호 - 비판” 수치를 차감한 값.

하지만 후보자토론회와 관련하여 후보들에 대한 우호적인 기사보다 비판적인 기사가 더 많았다는 것이 신문사들 사이의 보도행태가 차이가 없다는 것을 의미하지는 않는다. 즉, 신문사들 간의 보도행태의 차이를 검토하기 위해 후보자토론회를 보도하며 어느 신문사가 어떤 후보에게 비판적인 기사를 상대적으로 더 많이 보도했는가를 확인해볼 수 있다. 이 표의 “이재명 - 윤석열”은 두 주요 후보에 대한 비판 기사의 상대적 크기를 보여준다. 이 값이 음수이면 이재명 후보에 대한 비판적 기사가 상대적으로 더 많았다는 것을 의미한다. 반면 이 값이 양수이면 윤석열 후보에 대한 비판 기사가 상대적으로 더 많았다는 것을 말한다.

<표 V-3-7>의 결과를 살펴보면 다수의 신문사에서 이재명 후보에 대한 비판적인 기사가 상대적으로 더 빈번하게 생산된 것을 알 수 있다. 윤석열 후보에 대한 비판적인 기사가 상대적으로 더 많았던 신문사는 한겨레신문(+17), 한국일보(+6), 경향신문(+1) 세 곳이었다. 후보자토론회를 보도하며 이재명 후보에 대한 비판적인 기사의 상대적 빈도가 가장 높았던 신문사는 조선일보(-18)이었으며, 그 뒤로 국민일보(-8), 중앙일보(-7), 한국경제(-6), 동아일보(-5) 순이다. 한국언론진흥재단 조사(2021)에 따르면 조선일보, 중앙일보, 동아일보는 가장 열독률이 높은 신문사이기도 하다. 이번 설문조사 결과에서도 많은 유권자들이 신문사들 중 이 신문사들을 통해 정보를 얻는다고 답했다. 언론

사의 후보자토론회와 관련한 보도가 유권자들의 행태에 어떠한 영향을 미쳤는가는 향후 본격적인 연구설계와 분석이 필요하다.

#### 4. 소결: 매체의 후보자토론회 보도

이 장은 매체가 후보자토론회를 어떻게 보도하는가를 살펴보았다. 이를 위해 이 연구는 열 개의 신문사와 네 개의 방송사가 2월 3일부터 3월 9일까지 생산한 후보자토론회 관련 1,919개의 기사를 여러 범주로 분류하였다. 이 분류 결과에 따르면 45.96%의 기사가 후보자토론회의 내용을 전달하는 기사였다. 반면 후보자토론회 자체를 평가하는 기사는 4.84%로 그다지 높지 않았다. 토론회 자체를 평가하는 기사의 대부분(53.76%)은 후보자토론회가 필요하지만 개선의 여지가 있다는 내용이었다. 즉, 매체도 일반 유권자와 마찬가지로 후보자토론회의 필요성을 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

기존 연구는 매체의 선거기사를 분류할 때 전략과 승부에 초점을 두는지 혹은 정책에 초점을 두는지를 확인하곤 한다(e.g., Benoit et al. 2005; Jamieson 1992; 이한수 2021). 이 연구도 유사한 맥락에서 후보자토론회 관련 기사가 승부에 초점을 두는지 정책에 초점을 두는지를 확인하였다. 분류 결과에 따르면 승부에 초점을 두는 기사가 14.9%인 반면 정책에 초점을 두는 기사는 9.95%이었다. 일반적인 선거기사보다 그 격차가 두드러지지 않지만(권혁남 2009; 노동렬 2012; 이한수 2021), 후보자토론회 관련 기사에서도 승부에 초점을 둔 기사가 정책에 초점을 둔 기사보다 더 빈번하게 관찰되는 것은 사실이다.

후보자토론회를 보도할 때 매체가 정책보다는 전략에 초점을 두는 것은 후보자들이 토론회에서 정책을 중심으로 토론을 진행하지 않기 때문일 수 있다. 또한 매체가 정책에 초점을 둔 기사보다 승부와 전략에 집중하는 기사의 판매 가능성이 더 높다고 판단하기 때문에 정책보다 승부에 초점을 두는 기사를 더 빈번하게 생산할 수도 있다. 후보자토론회의 목적 중 하나가 유권자들에게 유용한 정보를 제공하고 이를 통해 정책선거를 고양하는 것이라면 매체가 정책에 초점을 두고 후보자토론회를 보도한다면 그 효과는 배가될 수 있을 것이다. 물론 이를 위해 토론회에서 후보자들의 정책 중심의 토론이 선행되어야 할 것이다.

이 보고서의 연구 결과에 따르면 후보자토론회를 보도할 때 방송사와 신문사들 사이의 차이도 발견되었다. 신문보다 방송의 승부프레임 기사 비율이 더 높은 편이며, 방송보다 신문의 정책기사 비율이 더 높은 편이었다. 물론 정

책과 전략기사 빈도 차이는 언론사들 사이에서도 관찰된다. 조선일보, 중앙일보, 매일경제, 한겨레, 경향신문의 경우 승부프레임 기사의 비율보다 정책기사의 비율이 더 높았다.

매체가 후보자토론회를 승부에 초점을 두고 보도한다는 것은 때로 특정 후보의 우세나 열세를 평가한다는 것을 의미한다. 하지만 이 연구의 결과에 따르면 82.11%에 달하는 기사들이 이번 후보자토론회가 박빙의 승부였다고 평가했다. 비록 적은 수이기는 하지만 상대적으로 더 많은 수의 기사(10.48%)가 이재명 후보가 후보자토론회를 더 잘했다고 평가했다. 윤석열 후보의 경우 이 비율은 3.14% 정도였다.

이미 언급하였듯이 대략 절반에 달하는 후보자토론회 관련 기사들은 토론회의 내용을 전달하는 데 초점을 둔다. 그리고 후보자토론회의 내용을 전달하는 기사들은 때로 특정 후보에게 호의적이거나 비판적인 논조를 띤다. 이 보고서의 분류 결과에 따르면 언론은 대체로 토론회를 보도하며 후보자들에게 비판적인 견해를 보이는 것으로 나타났다. 이재명 후보에 대한 비판적인 기사 비율과 우호적인 기사 비율의 차이는 42.52%에 달하며, 윤석열 후보의 경우 약 40.37%이다. 전체적으로 보았을 때 이번 후보자토론회에 대해 매체는 윤석열 후보에 비해 이재명 후보가 토론을 더 잘했다고 평가했지만, 후보자토론회 내용을 전달할 때 언론사들은 이재명 후보에 비해 윤석열 후보에 대한 호의적인 기사는 더 빈번하게 그리고 비판적인 기사는 덜 빈번하게 생산했다.

## VI. 후보자토론회 효과성 제고를 위한 방안 모색

### 1. 후보자토론회 제도적 차원에서의 제언

1995년 서울시장 선거에서 처음으로 공직후보자 TV토론회가 도입된 이후 1997년 대통령선거로 후보자토론회가 확대되었다. 대통령선거라는 상징성으로 대통령선거에서 후보자토론회에 대한 유권자들의 관심은 상대적으로 높으며, 그 필요성에 대해서도 대부분의 유권자들은 공감하는 것으로 보인다. 이에 후보자토론회가 선거과정 전반에 행사하는 영향력과 제도에 대한 관심을 유지하면서 안정적인 운용과 관리를 지속하기 위한 제도적 차원의 개선 방안을 모색하고자 한다.

첫째, 후보자토론회의 진행방식에 대한 진지한 고민이 요구된다. 후보자토론회는 후보자 간 정책과 공약의 검증이라는 효과를 극대화하면서도 유권자들의 관심을 불러일으키기 위해 다양한 진행방식을 혼합적으로 활용하고 있다. 특히 이번 20대 대통령선거 후보자토론회에서는 시간총량제토론과 주도권토론이라는 두 가지 토론방식이 활용되었다. 본 연구의 조사결과에서 유권자들은 주도권토론 방식을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 지난 제19대 대통령선거와 제21대 국회의원선거 후보자토론회 진행방식에 대한 유권자 선호도 조사에서 주도권토론 방식은 토론진행의 주도권을 가진 후보자의 일방적인 주장이나 홍보, 상대 후보자에 네거티브 공세 등으로 활용되는 경향이 있다는 점에서 선호도가 떨어지는 방식이었다(이소영 외 2020; 이소영 외 2017). 그러나 이번 20대 대통령선거처럼 주요 정당 후보자 4명이 모두 참여하는 후보자토론회의 경우 주도권토론방식은 비교적 짧은 시간 동안 각 후보자의 입장을 효과적으로 확인할 수 있으며 유권자의 관심을 유도할 수 있다는 장점이 크게 작용했던 것으로 보인다. 이렇듯 대통령선거에서 다당제적 후보경쟁 구도가 나타나고 있는 한국적 현실에서 다수의 대통령선거 후보자들의 정책을 동시에 비교 검증할 수 있는 진행방식에 대한 검토와 개발이 필요한 시점이라고 하겠다.

둘째, 사회자의 역할에 대한 재검토가 필요하다. 사회자의 개입을 최소화하는 현재와 같은 형태는 공정성과 중립성을 확보하는데 기여할 수 있으나 토론의 역동성과 질을 높이는 데는 효과적이지 않다. 기계적인 중립을 넘어 사회자가 적극적으로 개입하여 토론을 이끌어낼 수 있도록 권한을 부여한다면 쟁점에 관한 후보자 간 깊이 있는 토론이 가능할 수 있을 것이다.

셋째, 매체 환경의 변화에 따라 뉴미디어 플랫폼을 활용한 유권자 참여형 실시간 진행방식에 대한 적극적인 고려가 필요하다. 현재 대통령선거 후보

자토론회에서 논의되는 주제 선정에서부터 공약과 정책 발표까지 모든 과정이 일방향이였다. 그러나 본 연구의 조사결과에서 유권자들의 질문에 후보자가 응답하는 방식과 전문가의 질문에 대해 후보자가 답변하는 방식 등 시민의 참여가 보장된 상호토론 방식이 가장 높은 선호를 보여주었다. 의제설정 단계에서부터 시민들이 적극적인 참여가 가능할 수 있도록 하는 방안이 검토되어야 할 것이다.

마지막으로 국민들의 알권리라는 차원에서 다양한 국민들이 후보자토론회에 보다 쉽게 접근할 수 있는 방법을 마련해야 한다. 이번 제20대 대통령선거 후보자토론회에서도 논란이 되었던 것처럼 수어 통역에 대한 제도개선이 필요하다. 한명의 수어통역사가 전체 후보자의 통역을 진행하는 수준을 넘어 각 후보자들을 담당하는 수어 통역사들을 배정함으로써 현장성을 제고해나가야 하며, 수어통역 채널을 복지TV와 같은 일부 한정된 케이블방송이 아닌 공영방송 전반으로 확대해 나가야 할 것이다.

## 2. 후보자토론회 인지적 차원에서의 제언

대통령선거 후보자토론회는 1997년 도입된 이후 현재까지 선거에 출마하는 후보자의 정책과 공약, 자질, 그리고 국정수행 능력을 한자리에서 비교하고 평가할 수 있는 유용한 기회를 유권자들에게 제공해 왔다. 제20대 대통령선거의 후보자토론회 현실 평가를 관심도, 유용성, 공정성, 흥미성이라는 네 가지 세부 내용으로 구성하고 평가한 이후, 후보자토론회의 효과성 제고를 위해 다음과 같은 정책적 대안을 제시하였다.

첫째, 18대에서 20대 대통령선거의 후보자토론회에 대한 관심도를 비교해 보았을 때, 유권자들은 기본적으로 후보자토론회에 대해 많은 관심을 갖고 있었다. 그러나 유권자들의 개인적 특성(연령, 직업, 소득)에 따라 후보자토론회에 대한 관심도에 차이가 발생하는데, 이 같은 '관심도 격차'를 어떻게 줄일 수 있을지 고민해 볼 필요가 있다. 우선, 젊은 연령대의 유권자들이 후보자토론회에 더 관심을 가질 수 있도록 뉴미디어를 활용한 토론회 형식의 개발이 필요할 것으로 요청된다. 또한, 생산직이나 노무직에 종사하고 있는 유권자들과 저소득층인 유권자들이 후보자토론회에 대한 접근성을 높일 수 있도록 후보자토론회 종료 이후에도 1인 미디어 채널을 통해 5분 이내의 짧은 분량으로 쟁점별 토론 내용을 공유하고 확산하는 방안 역시 고려해볼 필요가 있다.

둘째, 유권자들은 후보자 관련 지식과 정보를 획득하는 채널로서 후보자토론회의 유용성을 잘 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 그러나 제20대 대통

령선거에서 이전 선거들과 달리 선택지를 다양하게 구성하였을 때, 유권자들이 이용하는 정보 채널의 다변화를 확인할 수 있었다. 따라서 분절화되어 있고 파편화되어 있는 현대의 정치 커뮤니케이션 환경에서 후보자토론회의 효과를 제고하기 위해서는 다양한 채널을 통해 후보자토론회 콘텐츠의 확산에 주력할 필요가 있다. 먼저, 기존의 전통적인 매체(legacy media)는 정보 소통의 채널로서 여전히 가장 큰 역할을 수행하고 있다. 또, 네이버TV나 유튜브와 같은 플랫폼은 이용자들의 접속량이 크며, 향후 그 영향력은 더 커질 수 있다. 따라서 이들 전통적인 매체와 뉴미디어를 후보자토론회 내용 확산을 위한 협력의 대상으로 삼아야 한다. 마지막으로 정보 획득의 채널 가운데 선거공보물의 비중이 매우 낮은데, 점차적으로 디지털화하는 방안을 고려할 필요가 있어 보인다.

셋째, 후보자토론회의 공정성과 흥미성은 점증하는 정치적/정서적 양극화 추세 때문에 점차 달성하기 어려운 목표가 될 것으로 예상된다. 지지하는 후보의 당락에 따라 후보자토론회의 공정성과 흥미성에 대한 평가가 달라진다면 정치적 양극화 추세는 이 같은 간극을 더 넓히게 될 것이다. 따라서 양극화 이슈를 해결하기 위해서 우선 정치권의 영합게임(zero-sum game)식의 대결 문화가 청산되어야 한다. 다음으로, 선관위에서 실천할 수 있는 방안으로 공직선거법에서의 인터넷 댓글 규제 관련 자율규제가 정착할 수 있는 제도의 설계를 제안한다. 가짜뉴스와 혐오표현의 문제를 해결하면서도 표현의 자유를 제한하지 않는 자율규제의 방식이 궁극적으로 다양한 의견(cross cutting discussion)에의 노출을 통해 심의(deliberation)의 증대를 이끌어낼 수 있기 때문이다.

### 3. 후보자토론회 효과적 차원에서의 제언

후보자토론회의 효과에 대해 분석한 결과에 따르면, 후보자토론회는 응답자들의 선거에 대한 관심 고취 및 공약 인지도를 높인 것으로 확인되었다. 또한, 정치적 효능감을 높였으며 특히 내적 효능감에서 보다 큰 상승을 보였다. 이에 더하여, 응답자들은 후보자의 자질, 정책공약, 그리고 정책수행능력을 비교하는 데 후보자토론회가 도움이 된다고 생각하는 것으로 나타났다.

한편, 특기할 만한 것은, 최근 세 번의 대선에 걸쳐 후보자토론회의 효과성을 비교 분석한 결과, 전반적으로 후보자토론회의 효과가 여전히 유의미하게 나타나지만 그 정도에 있어서는 감소의 추세를 보이고 있다는 것이다. 응답자들이 그동안 여러 차례의 후보자토론회를 겪어오면서 그 효과가 감소한 것인



지 생각해보아야 할 필요가 있다. 특히 어떤 이유에서 그 효과가 상대적으로 작게 나타나는 것인지에 대한 논의 및 개선이 이루어져야 할 것으로 판단된다. 이 보고서의 경험적 결과를 통해서 그 이유를 명확하게 추정하는 것은 어렵지만, 시간이 지남에 따라 정보통신 기술의 발전과 매체 환경의 변화로 인해 정치 정보를 습득할 수 있는 경로가 다양화됨에 따라 유권자들이 후보자토론회에 의존하는 정도가 다소 감소했을 가능성 등을 생각해 볼 수 있다.

후보자토론회의 장점은 유권자로 하여금 후보자의 자질과 정책 공약, 그리고 정책실행능력을 평가할 수 있는 기회를 제공한다는 것이다. 또한, 유권자들의 선거에 대한 관심을 높이는 기능 또한 수행한다. 그런데 본 연구의 분석 결과는 특히 후보자의 자질을 검증하는 데 후보자토론회가 유용했다는 것을 나타낸 반면, 후보자의 정책 공약을 검증하고 후보자의 정책수행능력을 비교 평가하는 것에는 긍정적인 응답이 낮은 비율을 기록하였다. 이러한 패턴은 이번 20대 대선에서 뿐만이 아니라 18대 대선과 19대 대선에서도 마찬가지로 나타났다. 자질에 대한 검증은 후보자에게 제기되고 있는 도덕적 이슈와 인신 공격적인 네거티브 정쟁과 보다 큰 관련을 맺는 영역인 반면, 정책적 영역은 후보자가 행정부의 수반으로서 원활한 정책을 시행할 수 있을지에 대한 것보다 관련된다. 따라서 정책 공약에 대한 검증과 정책수행능력의 검증에서 유권자들이 보다 많은 도움을 얻어 투표 선택에 반영할 수 있도록 하는 방안이 필요하다.

이에 더하여, 이번 후보자토론회는 여전히 유권자들의 선거 관심을 고양하는 데 영향력을 미치는 것으로 확인되었으나, 분석의 결과 후보자토론회는 유권자가 기존에 지지하던 후보에 대한 호감도와 지지를 더욱 높이는 방향으로 작용하는 것을 짐작할 수 있었다. 물론 후보자토론회가 반드시 지지와 선택에서의 변화를 가져와야 하는 것은 아니지만, 후보자토론회가 유권자들로 하여금 보다 다양한 방향의 고민과 선택을 가능하게 하는 환경을 조성하는 역할을 해야 할 것으로 생각된다.

## 참고문헌

- 권혁남. 2009. “텔레비전의 15대, 16대 대통령선거 보도 비교 분석.” 『정치커뮤니케이션연구』 12(3): 45-91.
- 김관규. 2008. “제17대 대통령선거 후보자 TV토론 내용 평가.” 『사회과학연구』 14(2): 145-171.
- 노동렬. 2012. “신문의 선거 보도행태와 사진이미지 활용: 5대 중앙일간지의 19대 총선보도를 중심으로.” 『한국콘텐츠학회논문지』 12(8): 157-166.
- 박상호. 2013. “제18대 대통령선거 후보자 TV토론의 문제점 및 제도적 개선 방향.” 『민주사회와 정책연구』 24: 104-136.
- 송종길. 2003. “대통령후보 TV합동토론 형식(Format) 비교 연구: 대통령선거 방송토론회 주최 합동토론회를 중심으로.” 『한국언론정보학보』 22: 107-130.
- 이건호. 2021. 『미디어와 정치: 정치 엘리트, 매체, 공중』 서울: 이화여자대학교출판문화원.
- 이소영 외. 2017. 「제19대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 연구」 2017년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서.
- 이소영 외. 2018. 「제7회 전국동시지방선거 후보자토론회 효과 분석 연구」 2018년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서.
- 이소영 외. 2020. 「제21대 국회의원선거 후보자토론회 효과 분석」 2020년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서.
- 이재목. 2017. “19대 대선과 TV 토론회: 제도 평가와 효과 분석.” 『현대사회과학연구』 21: 27-48.
- 이재목·김기동·차보경. 2019. “선거관리위원회의 관리 활동과 유권자 만족도: 제7회 전국동시지방선거를 중심으로.” 『사회과학연구』 26(2): 7-31.
- 임성학 외. 2013. 「제18대 대통령선거 후보자 TV토론회 효과 분석」 2012년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서.
- 임유진·이한수·이소영. 2020. “제21대 국회의원선거 후보자토론회와 유권자 인식.” 『미래정치연구』 10(2): 59-91.
- 장윤재·김미라. 2020. “참여적 뉴스 이용의 효과: 메신저, SNS를 통한 뉴스 이용과 뉴스 및 언론인에 대한 신뢰.” 『한국언론정보학보』 99: 245-274.

- 정인숙. 1998. “인물 품평회에 그친 TV합동토론회.” 『저널리즘리뷰』 23: 20-25.
- 조영호·조진만·김용철. 2013. “선거와 민주주의에 대한 만족: 과정과 결과.” 『한국정치학회보』 47(2): 87-105.
- 조진만 외. 2012. 「제18대 대통령선거 후보자 TV토론회 효과 분석」 2012년도 중앙선거방송토론위원회 연구용역 결과보고서.
- 조진만. 2015. “유권자의 선거품질에 대한 인식과 선거관리위원회에 대한 평가.” 『한국정당학회보』 14(3): 95-118.
- 최재동·조진만. 2020. “선거관리위원회의 제도와 조직, 그리고 선거품질: ELECT 데이터를 활용한 경험적 분석.” 『의정논총』 15(2): 145-170.
- 한정택·이재묵·조진만. 2013. “제18대 대통령선거 후보자 TV토론회: 제도, 현실, 효과.” 『한국정당학회보』 12(2): 37-72.
- 한국언론진흥재단. 2021. 「2021 신문잡지 이용 조사」 한국언론진흥재단.

- Ansolabehere Stephen, Shanto Iyengar, Adam Simon, and Nicholas Valentino. 1994. “Does attack advertising demobilize the electorate?” *American Political Science Review* 88(4): 829-838.
- Benoit, William L., and Glenn J. Hansen. 2004. “Presidential Debate Watching, Issue Knowledge, Character Evaluation, and Vote Choice.” *Human Communication Research* 30(1): 121-144.
- Benoit, William L., Kevin A. Stein, and Glenn J. Hansen. 2005. “New York Times Coverage of Presidential Campaigns.” *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 82(2): 356-376.
- Bergström, Annika and Maria Jervelycke Belfrage. 2018. “News in Social Media.” *Digital Journalism* 6(5): 583-598.
- D'Alessio, Dave, and Mike Allen. 2000. “Media Bias in Presidential Elections: A Meta-Analysis.” *Journal of Communication* 50(4): 133-156.
- Holbrook, Thomas M. 1996. *Do Campaigns Matter?* Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Kümpel, Anna Sophie, Veronika Karnowski, Till Keyling. 2015. “News Sharing in Social Media: A Review of Current Research on News Sharing Users, Content, and Networks.” *Social Media + Society* 1(2): 1-14.

- Iyengar, Shanto, Helmut Norpoth, and Kyu S. Hahn 2004 "Consumer Demand for Election News: The Horserace Sells." *Journal of Politics*. 66(1): 157-175.
- Jamieson, Kathleen Hall. 1992. *Dirty Politics: Deception, Distraction, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Lee, Han Soo, and Jae Mook Lee. 2015. "Televised Presidential Debates and Learning in the 2012 Korean Presidential Election: Does Political Knowledge Condition Information Acquisition?" *International Journal of Communication* 9: 1-20.
- Lee, Han Soo, and Jae-Mook Lee. 2017. "Viewing Presidential Televised Debates and Civic Engagement in Korea." *International Area Studies Review* 20(4): 334-348.
- Lee, Han Soo. 2016. "TV Debates and Vote Choice in the 2012 Korean Presidential Election: Does Viewing TV Debates Activate Partisan Voting?" *Korea Observer* 47(2): 199-226.
- McKinney, Mitchell S., and Diana B. Carlin. 2004. "Political Campaign Debates." Ed. Lynda Lee Kaid. *Handbook of Political Communication Research*. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- McKinney, Mitchell S., and Leslie A. Rill. 2009. "Not Your Parents' Presidential Debates: Examining the Effects of the CNN/YouTube Debates on Young Citizens' Civic Engagement." *Communication Studies* 60(4): 392-406.
- McKinney, Mitchell S., and Sumana Chattopadhyay. 2007. "Political Engagement through Debates: Young Citizens' Reactions to the 2004 Presidential Debates." *American Behavioral Scientist* 50(9): 1169-1182.

## 부록

### 1. 조사개요

#### 1) 조사 설계

구 분	내 용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>전국에 거주하는 만18세 이상 성인 남녀</li> </ul>
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>전화면접조사(CATI) : 동일 대상에게 후보자토론회 개최시점을 전후로 설문조사 진행</li> </ul>
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>사전조사 : 2022년 2월 17일 ~ 2월 18일 (2일간)</li> <li>사후조사 : 2022년 3월 10일 ~ 3월 14일 (5일간)</li> </ul>
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> <li>사전조사 : 총 1,534명 조사 후 지역/성/연령별 사후보정</li> <li>사후조사 : 총 1,004명 조사 후 지역/성/연령별 사후보정</li> <li>패널유지율 : 65.4%</li> </ul>
표본추출 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>유선전화 RDD + 무선전화 RDD (Random Digit Dialing)</li> </ul>
표본 오차	<ul style="list-style-type: none"> <li>사전조사 : 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 <math>\pm 2.5\%p</math></li> <li>사후조사 : 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 <math>\pm 3.1\%p</math></li> </ul>
가중치 부여방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중)</li> <li>(2022년 1월 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준)</li> </ul>
조사 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>케이스탯리서치</li> </ul>

#### 2) 주요 설문 문항 구성

설문 문항	사전	사후
후보자토론회 시청 의향 또는 시청 여부	✓	✓
후보자토론회 시청 관심/횟수		✓
후보자토론회 시청 방법		✓
제20대 대통령선거에 대한 관심도	✓	✓
후보자토론회에 대한 관심도		✓

설문 문항	사전	사후
후보자 선택 시 주요 고려 요인	√	
후보자 공약 인지	√	√
제20대 대통령선거 투표 의향 또는 투표 여부	√	√
제20대 대통령선거 지지하는 후보 또는 투표한 후보	√	√
제19대 대선 투표 후보	√	
과거 후보자토론회에 대한 선거정보 획득 효과성 평가	√	
과거 후보자토론회 진행에 대한 공정성 평가	√	
과거 후보자토론회 진행에 대한 흥미성 평가	√	
제19대 대선 후보자토론회 시청 경험 여부	√	
제19대 대선 후보자토론회가 투표참여 의향에 미친 영향	√	
제19대 대선 후보자토론회가 투표결정에 미친 영향	√	
내적 효능감: 누구에게 투표하는가가 중요	√	√
외적 효능감: 누가 권력을 잡느냐가 중요	√	√
대통령선거 후보자토론회 필요성	√	
후보자 호감도	√	√
대통령선거 후보자토론회 횟수 충분성	√	√
후보자토론회 시간의 적절성		√
후보자토론회 진행방식 선호		√
후보자토론회 토론방식 선호		√
토론 주제에 대한 평가		√
사회자 역할에 대한 평가		√
후보자토론회 진행의 공정성		√

설문 문항	사전	사후
후보자토론회의 흥미성		√
후보자토론회의 정보 획득 효과성		√
후보자토론회 진행의 문제		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 자질 비교		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 정책 비교		√
후보자토론회의 유용성: 후보자 직무수행능력 비교		√
후보자토론회 시청 후 선거 관심도		√
후보자토론회 시청 후 토론회에 대한 주변인과의 대화		√
후보자토론회의 정보제공 유용성 (여타 매체와의 비교)		√
후보자토론회 시청이 지지 후보 결정에 미친 영향		√
후보자토론회 시청이 후보자 지지에 영향을 미치는 방식		√
가장 토론을 잘했다고 생각하는 후보자		√
공공문제 정보 획득 매체	√	√

### 3) 표본 특성

		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
전	체	1,004	100.0
성별	남자	560	49.8
	여자	444	50.2
연령별	18~29세	142	17.4
	30~39세	145	15.1
	40~49세	177	18.7
	50~59세	222	19.4
	60세 이상	318	29.3

		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
지역별	서울	212	18.9
	인천/경기	319	31.5
	대전/세종/충청	107	10.8
	광주/전라	100	10.1
	대구/경북	88	9.5
	부산/울산/경남	132	15.0
	강원/제주	46	4.3
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	97.5
	관심없음	40	2.5
중앙선거방송토론위원회 주관TV토론회시청여부	시청함	1,494	97.5
	시청안함	40	2.5
중앙선거방송토론위원회 주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	17.3
	2회	154	15.8
	3회	415	42.9
	4회	217	21.5
	모름/무응답	24	2.5
개별 토론회 시청 비율	1차 토론회	787	78.3
	2차 토론회	757	75.3
	3차 토론회	769	76.5
	군소 후보자토론회	261	25.9
TV토론회 관심도	관심있었음	849	87.9
	관심없었음	114	12.1
이념 성향별	보수	401	38.5
	중도	297	30.8
	진보	295	29.7
	모름/무응답	11	1.0
월평균 개인소득	100만원이하	189	18.8
	101-200만원	124	14.1



		조사완료 사례수 (명)	비율(%)
	201-300만원	173	17.8
	301-400만원	161	15.0
	401-500만원	101	9.5
	501만원이상	150	14.3
	모름/무응답	106	10.4
지지 정당별	더불어민주당	347	35.7
	국민의힘	399	38.3
	정의당	19	2.1
	국민의당	49	5.3
	기타정당	5	0.5
	없음	183	18.0
	모름/무응답	2	0.1
투표후보별	이재명	432	44.5
	윤석열	482	47.6
	심상정	19	2.2
	그 외 후보	9	0.8
	모름/무응답	49	5.0
최종학력별	고졸이하	353	33.6
	대학교 재학/졸업	548	56.3
	대학원 재학/졸업	99	9.8
	모름/무응답	4	0.4
직업별	화이트칼라	292	29.9
	블루칼라	151	14.2
	자영업	181	17.3
	가정주부	175	17.5
	학생	55	6.3
	농임어업	35	3.2
	무직/기타	115	11.5

## 2. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사전조사 설문지

안녕하십니까? 저는 여론조사 전문기관인 (주)케이스탯리서치의 면접원 000입니다. 대표번호는 02-6188-6000입니다. 저희 기관에서는 정치현안에 대한 여론조사를 하고 있는데요. 이 조사는 중앙선거방송토론위원회가 한국정치학회에 의뢰하여 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내주시면 고맙겠습니다.

**SQ1. 선생님의 주민등록상 거주지는 어디입니까?**

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기 9. 강원  
10. 충북 11. 충남 12. 전북 13. 전남 14. 경북 15. 경남 16. 제주 17. 세종

**SQ2. 성별(목소리로 판단할 것!) 1. 남자 2. 여자**

**SQ3. 선거일(3월 9일) 기준 선생님의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?**

만 \_\_\_\_\_ 세 (☞ 만 18세 미만 면접 중단)

**SQ4. 선생님께서는 이번 20대 대선에 투표하실 생각이십니까?**

1. 반드시 투표할 것이다  
2. 가급적 투표할 것이다  
3. 별로 투표하고 싶지 않다  
4. 투표할 의사가 전혀 없다  
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**SQ5. 선생님께서는 지난 2017년 19대 대통령선거 때 어느 후보를 찍으셨습니까?**

1. 문재인 2. 홍준표 3. 안철수 4. 유승민 5. 심상정 6. 그 외 후보  
7. 기권했음 8. 투표권이 없었음 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**SQ6. 선생님께서는 이번 20대 대통령 선거에 얼마나 관심이 있으십니까?**

1. 관심이 전혀 없다  
2. 관심이 별로 없다  
3. 관심이 조금 있다  
4. 관심이 매우 많다  
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**SQ7. 선생님께서는 20대 대선 후보 합동 TV토론회를 시청하실 의향이 있으십니까?**

1. 있다 2. 없다 (☞ 면접 중단)

**SQ8. 케이스탯에서는 이번 조사를 포함, 20대 대선 후보 합동 TV토론회 이후 추가적으로 설문조사를 실시할 예정입니다. 선생님께서는 이번 조사를 포함, 총 2회 진행 예정인 설문조사에 참여하실 의향이 있으십니까? 2회 모두 참여시 소정의 상품(기프티콘)을 드릴 예정입니다.**

1. 있다 2. 없다 (☞ 면접 중단)

♣ 다음은 20대 대선에 대해 몇 가지 여쭙보겠습니다

Q1. 선생님께서는 20대 대선에서 후보를 선택할 때 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 Rotation)

1. 정책-공약
2. 소속 정당
3. 이념
4. 도덕성
5. 출신지역
6. 후보의 능력
7. 주변의 평가
8. (불러주지 말 것) 기타 ( ) (▶ 구체적 응답 필요)
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

	이재명 (1)	윤석열 (2)	안철수 (3)	심상정 (4)	모름/ 무응답
2-1 법인세 인하		정인지			99
2-2 주4일제				정인지	99
2-3 기본소득	정인지				99
2-4 대입 수시 폐지			정인지		99

Q3. 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이라고 생각하십니까? (보기 Rotation)

1. 선거방송토론(TV 토론)
2. 인터넷 커뮤니티(DC인사이드, 보배드림, 뽀뿌, 인터넷카페 등)
3. SNS(페이스북, 트위터, 인스타그램 등)
4. 언론 보도(신문이나 TV 뉴스 등)
5. 선거벽보/공보 등 홍보물
6. 주변 사람과의 대화(가족, 직장동료, 친구 등)
7. 유튜브
8. 메신저 서비스(카카오톡, 텔레그램 등)
9. (불러주지 말 것) 기타 ( ) (▶ 구체적 응답 필요)
10. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 다음은 대선 후보 TV토론회에 대해 몇 가지 여쭙보겠습니다. 이번 제20대 대통령선거에서 선거방송토론위원회가 주관하는 대선 후보 TV토론회는 주요 정당 후보 3회, 나머지 후보 1회, 총 4회 진행됩니다. 주요 정당 후보자토론회 개최 일정은 2월 21일, 2월 25일, 3월 2일입니다. 나머지 후보자 대상 후보자토론회는 2월 22일 개최될 예정입니다.

Q4. 선생님께서는 4회 개최 예정인 선거방송토론위원회 주관 20대 대선 후보 TV토론회가 충분하다고 생각하십니까?

1. 충분하다
2. 부족하다 (→Q04-1로)
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q04-1. (부족하다면) 몇 회 정도가 적당하다고 생각하십니까? (        회)

Q5. 선생님께서는 선거방송토론위원회 주관 대선 후보 TV토론회를 진행할 필요가 있다고 생각하십니까?

1. 반드시 필요하다
2. 어느 정도 필요하다
3. 별로 필요하지 않다
4. 전혀 필요하지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q6. 선생님께서는 대선 후보 TV토론회가 선거정보를 얻는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

1. 매우 효과적이다
2. 어느 정도 효과적이다
3. 별로 효과적이지 않다
4. 전혀 효과적이지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q7. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 중립적으로 공정하게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 그런 편이다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q8. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 흥미롭게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 그런 편이다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 다음은 2017년 대선 후보 합동 TV토론회에 대한 질문입니다.

Q9. 선생님께서는 지난 2017년 실시된 19대 대선 당시 후보 합동 TV토론회를 시청하신 적이 있으십니까?

1. 있다 (⇒Q9-1과 Q9-2로)
2. 없다 (⇒Q10으로)
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q9-1. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 19대 대선후보 TV토론회가 선생님의 투표에 참여할 의사에 영향을 미쳤습니까?

1. 매우 많은 영향을 미쳤다
2. 영향을 미친 편이다
3. 별로 영향을 미치지 않았다
4. 전혀 영향을 미치지 않았다

- 5. 당시 투표권이 없었다
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q9-2. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 당시 대선 후보 TV토론회가 선생님의 후보 선택에 영향을 미쳤습니까?**

- 1. 매우 많은 영향을 미쳤다
- 2. 영향을 미친 편이다
- 3. 별로 영향을 미치지 않았다
- 4. 전혀 영향을 미치지 않았다
- 5. 당시 투표권이 없었다
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 다음은 선거에 대한 선생님의 견해를 여쭙보겠습니다.

**Q10. 선생님께서는 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주시시오. 여기서 1은 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다', 5는 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다'는 것을 의미합니다.**

어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다				어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다	모름/무응답
1	2	3	4	5	9

**Q11. 누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있다고 생각하십니까? 없다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주시시오. 여기서 1은 '누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다'는 것을 의미하며, 5는 '큰 차이가 있다는 것'을 의미합니다.**

누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다				누가 권력을 잡느냐에 따라 큰 차이가 있다	모름/무응답
1	2	3	4	5	9

♣ 이번에는 정치에 관련된 간단한 상식을 여쭙보겠습니다.

**Q12-1. 우리나라 국회의원의 임기는 몇 년입니까? [면접원: "4년" 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]**

- 1. 정인지
- 2. 오인지

**Q12-2. 현재 우리나라 국무총리는 누구입니까? [면접원: "김부겸" 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]**

- 1. 정인지
- 2. 오인지



10. 기타

99. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ3. 선생님께서는 선거나 정치와 관련하여 주변 사람들과 얼마나 이야기를 하십니까?**

- 1. 거의 매일
- 2. 일주일에 5~6일 정도
- 3. 일주일에 3~4일 정도
- 4. 일주일에 하루 이틀 정도
- 5. 선거나 정치와 관련하여 주변 사람들과 거의 이야기를 하지 않는 편이다

99. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ4. 평소 선생님과 선거나 정치에 대해 주로 이야기를 나누는 주변 사람들의 정치적 이념 성향은 대체로 어디에 가깝습니까? 0에 가까울수록 진보적, 5는 중도적, 10에 가까울수록 보수적입니다.**

매우 진보	<----->				중도	----->				매우 보수	모름/ 무응답
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

**DQ5. 실례지만 학교는 어디까지 마치셨습니까?**

- 1. 무학 2. 초등학교 졸업 3. 중학교 졸업 4. 고등학교 재학 5. 고등학교 졸업 6. 대학교 재학
- 7. 대학교 졸업 8. 대학원 재학 9. 대학원 졸업 99. (불러주지 말 것) 모름/무응답

**DQ6. 선생님의 직업은 무엇입니까?**

- 1. 농업/임업/어업
- 2. 자영업 (상업, 소규모 장사, 개인택시운전사 등)
- 3. 판매/영업/서비스직 (상점 점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
- 4. 기능/숙련직 (운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)
- 5. 생산/노무직 (제조업 생산직, 현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)
- 6. 사무직 (차장이하 사무직, 초중고 교사, 6급이하 공무원)
- 7. 경영/관리직 (5급이상 공무원, 기업체 부장 이상)
- 8. 전문/자유직 (변호사, 의사, 건축사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)
- 9. 가정주부 (가사와 육아만 하는 전업주부)
- 10. 학생
- 11. 무직
- 12. 기타
- 13. (불러주지 말 것)잘모름
- 14. (불러주지 말 것)무응답

**DQ7. 선생님의 현재 고용상태는 어떻습니까?**

- 1. 고용 중 (정규직)
- 2. 고용 중 (비정규직)
- 3. 고용주
- 4. 실업 상태 (구직 중)
- 5. 실업 상태 (구직 중 아님)
- 6. 취업/노동이 불가능한 상태(장애, 질병 등)
- 7. 해당사항 없음(은퇴, 전업주부, 학생 등)
- 9. (불러주지 말 것) 응답거부(구체적인 이유 밝히기 어려움)

**DQ8. 현재 선생님께서 지지하는 정당은 어느 정당입니까? [Rotation]**

- 1. 더불어민주당
- 2. 국민의힘
- 3. 정의당
- 4. 국민의당
- 5. 기타정당 ( )
- 6. 없음
- 7. (불러주지 말 것) 잘모름
- 8. (불러주지 말 것) 무응답

**DQ9. 현재 선생님께서 지지하는 대선 후보는 누구입니까? [Rotation]**

- |                            |                       |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. 이재명                     | 2. 윤석열                |
| 3. 심상정                     | 4. 안철수                |
| 5. 기타 ( )                  | 6. 없음                 |
| 7. (불러주지 말 것!) 아직 결정하지 못했음 | 8. (불러주지 말 것!) 모름/무응답 |

**DQ10. 선생님의 고향은 어디십니까?**

- |                 |                        |        |        |        |        |        |        |
|-----------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울           | 2. 부산                  | 3. 대구  | 4. 인천  | 5. 광주  | 6. 대전  | 7. 울산  | 8. 경기  |
| 9. 강원           | 10. 충북                 | 11. 충남 | 12. 전북 | 13. 전남 | 14. 경북 | 15. 경남 | 16. 제주 |
| 17. 기타(해외/이북 등) | 99. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답 |        |        |        |        |        |        |

응답해주셔서 감사합니다.



### 3. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사후조사 설문지

안녕하십니까? 저는 여론조사 전문기관인 ㈜케이스탯리서치의 면접원 000입니다. 대표번호는 02-6188-6000입니다. 저희 기관에서는 정치현안에 대한 여론조사를 하고 있는데요. 이 조사는 중앙선거방송토론위원회가 한국정치학회에 의뢰하여 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내주시면 고맙겠습니다.

**SQ1. (시청자/미시청자) 케이스탯리서치는 지난 2월 17일부터 2월 18일 경에 TV 토론회와 관련된 조사를 실시한 적이 있습니다. 본 조사는 사전 조사에 응해주신 분을 대상으로 진행됩니다. 사전 조사에 응답하신 적이 있으십니까?**  
 1. 있다                                      2. 없다 (⇒ 면접 중단)

**SQ2. (시청자/미시청자) 본 조사에 응해주시면, 5,000원 상당의 기프티콘을 선생님의 휴대전화로 발송해 드릴 예정입니다. 본 조사에 응해주시겠습니까?**  
 1. 네    2. 아니오 (⇒ 면접 중단)

**SQ3. (시청자/미시청자) 선생님께서는 이번 20대 대통령 선거에 얼마나 관심이 있으셨습니까?**  
 1. 관심이 전혀 없었다  
 2. 관심이 별로 없었다  
 3. 관심이 조금 있었다  
 4. 관심이 매우 많았다  
 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 이번 20대 대선 법정 TV 토론회는 중앙선거방송토론위원회가 주관하여 주요정당 후보를 대상으로 3회, 군소정당 후보를 대상으로 1회, 총 4회 진행되었습니다. 중앙선거방송토론회가 주관한 주요 정당 후보 TV 토론회는 2월 21일, 2월 25일, 3월 2일에 개최되었으며, 군소정당 후보 TV 토론회는 2월 22일에 개최되었습니다. (이외에도 방송사가 주관한 주요 후보자 토론회가 두 차례 있었습니다. 지상파 방송 3사 공동 주관 TV 토론회는 2월 3일에, 한국기자협회 주최, 방송 6사 공동 주관 TV 토론회는 2월 11일에 있었습니다.)

**SQ4. (시청자/미시청자) 선생님께서는 중앙선거방송토론위원회가 주관한 20대 대선 후보 TV 토론회를 시청하신 적이 있습니까?**  
 1. 있다 (⇒SQ4-1로)  
 2. 없다 (⇒Q02로)  
 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**SQ4-1. (시청자) 있다면, 중앙선거방송토론위원회가 주관한 총 4번의 TV 토론회 중 어느 TV 토론회를 시청하십니까? (복수응답 가능)**  
 1. 2월 21일 (월) 오후 8시 경제분야 토론회  
 2. 2월 25일 (금) 오후 8시 정치분야 토론회  
 3. 3월 2일 (수) 오후 8시 사회분야 토론회  
 4. 2월 22일(화) 오후 11시 군소정당 후보 토론회  
 9. (불러주지 말 것) 모름/무응답

일시	주관	비고	방송채널
2월 21일(월) 오후 8시	중앙선거방송토론위원회	* 경제분야	지상파 3사
2월 22일(화) 오후 11시		* 후보자공약발표(군소정당 후보자)	지상파 3사
2월 25일(금) 오후 8시		* 정치분야	지상파 3사
3월 2일(수) 오후 8시		* 사회분야	지상파 3사

**SQ05. (시청자) 선생님께서는 20대 대선 후보자 TV 토론회를 얼마나 관심 있게 보셨습니까?**  
 1. 많은 관심을 갖고 보았다  
 2. 어느 정도 관심을 갖고 보았다  
 3. 별로 관심을 기울이지 않고 가끔 보았다  
 4. 특별한 관심 없이 지나치며 보았다  
 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ TV 토론회 시청방법에 대해 몇 가지 여쭙보겠습니다.

Q01. (시청자) 선생님께서는 20대 대선 후보 TV 토론회를 어떤 방식으로 시청하셨습니다까?

1. 실시간 방송 (☞Q01\_1로)
2. 동영상 다시보기 (☞Q01\_2로)
3. 두 가지 방식 모두 (☞Q01\_1로, 그리고 이후 Q01\_2로)

Q01-1. (시청자) (1. 실시간 방송을 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 실시간으로 시청하셨습니다까?

1. 지상파 TV (KBS, MBC, SBS)
2. 종합편성채널 (JTBC, TV조선, 채널A, MBN)
3. 케이블채널 (YTN, 연합뉴스TV, 국회방송 등)
4. 포털사이트 (네이버 등)
5. 유튜브
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q01-2. (시청자) (2. 동영상 다시보기를 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 시청하셨습니다까?

1. 지상파 TV (KBS, MBC, SBS) 다시보기
2. 포털사이트 (네이버 등) 다시보기
3. 유튜브 다시보기
4. 중앙선거관리위원회 중앙선거방송토론위원회 홈페이지를 통한 다시보기
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ TV 토론회 개최 횟수 및 시간에 대해 여쭙보겠습니다.

Q02. (시청자/미시청자) 이번 대선에서 중앙선거방송토론위원회가 주관한 총 4차례의 후보자 TV 토론회가 충분했다고 보십니까?

1. 충분했다 (☞Q03으로)
2. 부족했다 (☞Q02-1로)
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

Q02-1. (시청자/미시청자) 부족했다면, 토론회를 몇 회 정도로 늘려야 할까요? (\_\_\_\_\_)회

Q03. (시청자/미시청자) 중앙선거방송토론위원회가 주관한 TV 토론회는 1회당 두 시간 동안 진행되었습니다. 선생님께서는 후보자 TV 토론회의 시간이 적절했다고 생각하십니까?

1. 시간을 더 늘려야 한다
2. 현행대로 유지해야 한다
3. 시간을 더 줄여야 한다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ TV 토론회 진행방식에 대해 여쭙보겠습니다.

Q04. (시청자/미시청자) 선생님께서는 이번 대선 토론회처럼 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론회 대신 여론조사 상위 1위와 2위 후보만 참여하는 토론회 방식으로 바뀌는 것이 낫다는 의견에 대하여 어떻게 생각하십니까?

1. 여론조사 상위권 후보 위주의 토론회로 바뀌는 것이 좋다
2. 주요 정당 후보 모두 참여하는 토론회를 유지하는 것이 좋다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q05. (시청자/미시청자)** 3회 개최된 이번 대선 주요 후보 법정 TV토론회는 회차별로 토론회 분야(경제/정치/사회)의 2개 주제에 대한 '시간총량제토론'과 정해진 주제 없이 토론회 분야별 '주도권 토론'으로 진행되었습니다. 이러한 토론진행방식에 대해 선생님께서는 어떻게 생각하십니까?

매우 만족한다	어느 정도 만족한다	보통이다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답
1	2	3	4	5	9

**Q05-1. (시청자/미시청자)** 선생님께서는 정해진 주제에 대해 사회자 공통 질문에 답변 후 각 후보자가 주어진 총 발언시간의 범위내에서 발언하는 시간총량제토론에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 만족한다
2. 어느 정도 만족한다
3. 별로 만족하지 않는다
4. 전혀 만족하지 않는다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q05-2. (시청자/미시청자)** 선생님께서는 각 토론회 분야별 자유주제로 후보자들이 주도권을 가지고 일정 시간 토론을 주도하는 주도권 토론 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 만족한다
2. 어느 정도 만족한다
3. 별로 만족하지 않는다
4. 전혀 만족하지 않는다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q05-3. (시청자/미시청자)** TV 토론회는 여러 가지 토론 방식이 가능합니다. 선생님께서는 다음 중 어떠한 후보자토론회 유형을 가장 선호하십니까?

1. 각 후보자가 주어진 총 발언시간의 범위 내에서 발언하는 시간총량제토론
2. 각 토론회 분야별 자유주제로 후보자들이 주도권을 가지고 일정 시간 토론을 주도하는 주도권 토론 방식
3. 유권자의 질문에 후보자가 답변하는 형식
4. 사회자의 질문에 후보자가 답변하는 형식
5. 전문가의 질문에 후보자가 답변하는 형식
6. 후보자가 공약 발표 후 1대1 토론하는 방식
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 3회 개최된 이번 대선 주요 후보 법정 TV토론회는 경제 분야, 정치 분야, 사회 분야에 따라 회차별로 2개 주제를 가지고 시간총량제 토론을 진행하였습니다. 선생님께 각 분야별 토론 주제가 적절한지에 대한 의견을 여쭙보겠습니다.

**Q06-1. (시청자/미시청자)** 경제분야 첫 번째 주제였던 “코로나 시대의 경제 대책”에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q06-2. (시청자/미시청자) 경제분야 두 번째 주제였던 “차기 정부 경제 정책 방향”에 대해 어떻게 생각하십니까?**

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q06-3. (시청자/미시청자) 정치분야 첫 번째 주제였던 “권력 구조 개편”에 대해 어떻게 생각하십니까?**

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q06-4. (시청자/미시청자) 정치분야 두 번째 주제였던 “남북 관계와 외교 안보 정책”에 대해 어떻게 생각하십니까?**

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q06-5. (시청자/미시청자) 사회분야 첫 번째 주제였던 “복지 정책과 자원 조달 방안”에 대해 어떻게 생각하십니까?**

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q06-6. (시청자/미시청자) 사회분야 두 번째 주제였던 “인구 절벽 대응 방안”에 대해 어떻게 생각하십니까?**

1. 매우 적절했다
2. 어느 정도 적절했다
3. 별로 적절하지 않았다
4. 전혀 적절하지 않았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q07. (시청자/미시청자) 이번 법정 TV토론회에서 시간총량제토론은 회차별 주제 2개를 선정하였습니다. 주제의 수가 충분했다고 보십니까?**

1. 충분했다
2. 너무 적었다
3. 너무 많았다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q08. (시청자)** 선생님께서는 이번 법정 TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제가 무엇이었나요?

1. 부동산 정책
2. 일자리 및 노동정책
3. 지방자치 등 지역 균형 발전
4. 사회 갈등 해결을 위한 사회 통합방안
5. 기후 위기 등 환경문제
6. 기타 (            )
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ TV 토론회 사회자와 진행에 대해 여쭙보겠습니다.

**Q09. (시청자)** 선생님께서 시청하신 이번 대선 후보자토론회의 사회자 역할을 어떻게 평가하십니까?

1. 토론에 지나치게 많이 개입했다
2. 토론에 적절하게 개입했다
3. 토론에 더 적극적으로 개입했어야 했다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q09-1. (시청자)** 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회 사회자가 토론을 중립적으로 공정하게 진행했다고 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 그런 편이다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q10. (시청자)** 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 흥미롭게 진행되었다고 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 그런 편이다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q11. (시청자)** 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 전반적으로 중립적으로 공정하게 진행되었다고 생각하십니까?

1. 매우 그렇다
2. 그런 편이다
3. 별로 그렇지 않다
4. 전혀 그렇지 않다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q12. (시청자)** 선생님께서는 이번 대선 후보자토론회 진행의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?  
한 가지만 선택해 주십시오.

1. 부적절한 토론 주제
2. 정책토론의 부재
3. 상대후보에 대한 네거티브 공방

4. 후보자들의 토론규칙 미준수
5. 사회자의 미숙한 역할
6. 토론 및 답변 시간의 부적절한 배분
7. 기타 ( )
8. 별다른 문제점이 없었다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 이번에는 TV 토론회 효과에 대해 여쭙보겠습니다

**Q13. (시청자)** 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 자질을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/ 무응답
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)

**Q14. (시청자)** 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책공약을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/ 무응답
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)

**Q15. (시청자)** 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책수행능력을 비교하는 데 얼마나 도움이 되셨습니까?

전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/ 무응답
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(9)

**Q16. (시청자)** TV 토론회 시청을 통해 선생님의 선거에 대한 관심도가 더 높아졌다고 생각하십니까?

1. 매우 높아졌다
2. 조금 높아졌다
3. 변화가 없었다
4. 조금 낮아졌다
5. 매우 낮아졌다
9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q17. (시청자)** 선생님께서는 TV 토론회 시청 후 주변 사람들과 이번 선거와 TV토론에 대한 대화를 하신 적이 있으십니까?

1. 매우 많이 했다
2. 조금 했다
3. 별로 하지 않았다
4. 전혀 하지 않았다

9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q18. (시청자)** 전반적으로 평가해볼 때 선생님께서는 이번 대선 후보자 TV 토론회가 다른 정보매체들이 제공하는 정보나 기사보다 유익했다고 평가하십니까?

- 1. 매우 유익했다
- 2. 다소 유익했다
- 3. 별로 유익하지 않았다
- 4. 전혀 유익하지 않았다
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q19. (시청자)** 이번 TV 토론회가 선생님께서 후보를 선택하는 데 얼마나 영향을 미쳤습니까?

- 1. 매우 많은 영향을 미쳤다
- 2. 영향을 미친 편이다
- 3. 별로 영향을 미치지 않았다
- 4. 전혀 영향을 미치지 않았다
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q20. (시청자)** 이번 TV 토론회가 선생님께서 투표하신(지지하신) 후보에 대한 지지에 어떻게 영향을 미쳤습니까?

- 1. 토론회 이후 지지하던 후보에 더욱 호감을 갖게 되었다
- 2. 지지하던 후보가 있었는데 토론회를 보고 바뀌었다
- 3. 지지하던 후보가 없었는데 토론회를 보고 지지하는 후보가 생겼다
- 4. 토론회가 후보 지지에 별로 영향을 미치지 않았다
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q21. (시청자/미시청자)** 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이었습니까? (보기 Rotation)

- 1. 선거방송토론(TV 토론)
- 2. 인터넷 커뮤니티(DC인사이드, 보배드림, 뽀뿌, 인터넷카페 등)
- 3. SNS(페이스북, 트위터, 인스타그램 등)
- 4. 언론 보도(신문이나 TV 뉴스 등)
- 5. 선거벽보/공보 등 홍보물
- 6. 주변 사람과의 대화(가족, 직장동료, 친구 등)
- 7. 유튜브
- 8. 메신저 서비스(카카오톡, 텔레그램 등)
- 9. (불러주지 말 것) 기타 ( ) (▶ 구체적 응답 필요)
- 99. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

♣ 다음은 선거에 대한 선생님의 견해를 여쭙보겠습니다.

**Q22. (시청자/미시청자)** 선생님께서는 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주세요. 여기서 1은 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다', 5는 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다'는 것을 의미합니다.





- 3. 심상정
- 4. 안철수
- 5. 기타후보 ( )
- 9. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**Q27. (시청자/미시청자)** 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

	이재명 (1)	윤석열 (2)	안철수 (3)	심상정 (4)	모름/ 무응답
27-1. 여성가족부 폐지		정인지			99
27-2. 탈탄소사회로의 전환				정인지	99
27-3. 대통령 4년 중임제 개헌 추진	정인지				99
27-4. 공적연금통합 (연금개혁)			정인지		99

※ 이제 끝으로 통계처리를 위해 몇 가지 여쭙겠습니다 ※

**DQ1. (시청자/미시청자)** 정치에서 사람들은 보통 진보와 보수를 구분합니다. 숫자 0부터 10까지 중 선생님의 정치적 이념 성향은 어디에 가깝다고 생각하십니까? 0에 가까울수록 진보적, 5는 중도적, 10에 가까울수록 보수적입니다.

매우 진보	<----->				중도	----->				매우 보수	모름/ 무응답
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99

**DQ2. (시청자/미시청자)** 선생님께서는 선거 기간 중 주로 어느 언론사를 통해 선거 관련 정보를 얻으셨습니까? (중복 선택 가능)

- 1. KBS 2. MBC 3. SBS 4. YTN 5. JTBC 6. TV 조선 7. 채널A 8. MBN
- 9. 경향신문 10. 국민일보 11. 동아일보 12. 서울신문 13. 조선일보 14. 중앙일보
- 15. 한겨레 16. 한국일보 17. 매일경제 18. 한국경제 19. 기타 ( )
- 99. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ3. (시청자/미시청자)** 선생님의 보너스를 포함한 월평균 개인 소득은 얼마입니까?

- 1. 70만원 이하 2. 71-100만원 3. 101-150만원 4. 151-200만원 5. 201-250만원
- 6. 251-300만원 7. 301-400만원 8. 401-500만원 9. 501-600만원 10. 601만원 이상
- 11. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ4. (시청자/미시청자)** 선생님 댁 가족 전체의 보너스를 포함한 월평균 가구 소득은 얼마입니까?

- 1. 70만원 이하 2. 71-100만원 3. 101-150만원 4. 151-200만원 5. 201-250만원
- 6. 251-300만원 7. 301-400만원 8. 401-500만원 9. 501-600만원 10. 601만원 이상
- 11. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ5. (시청자/미시청자)** 선생님 댁의 부채를 제외한 순자산(금융자산, 부동산 포함)은 어느 정도입니까?

- 1. 1억원 미만 2. 1억원 이상 - 2억원 미만
- 3. 2억원 이상 - 3억원 미만 4. 3억원 이상 - 5억원 미만
- 5. 5억원 이상 - 7억원 미만 6. 7억원 이상 - 10억원 미만

- 7. 10억원 이상 - 15억원 미만
- 8. 15억원 이상-20억원 미만
- 9. 20억원 이상-30억원 미만
- 10. 30억원 이상
- 11. (불러주지 말 것) 모름/ 무응답

**DQ6. (시청자/미시청자) 현재 선생님께서 지지하는 정당은 어느 정당입니까? [Rotation]**

- 1. 더불어민주당
- 2. 국민의힘
- 3. 정의당
- 4. 국민의당
- 5. 기타정당 ( )
- 6. 없음
- 7. (불러주지 말 것!) 잘모름
- 8. (불러주지 말 것!) 무응답

응답해주셔서 감사합니다.

#### 4. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사전조사 통계표<sup>38)</sup>

##### 통계표 목차

[표0] 응답자 특성표.....	142
[표1] 20대 대선 후보 선택 시 주요 고려 요인.....	144
[표2-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 법인세 인하.....	146
[표2-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 주4일제.....	148
[표2-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 기본소득.....	150
[표2-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 대입 수시 폐지.....	152
[표3] 후보자 정보 획득의 유용한 방법.....	154
[표4] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 횟수 충분성.....	156
[표4-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수.....	158
[표5] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 진행 필요성에 대한 의견.....	160
[표6] 후보자 TV토론회를 통한 선거정보 획득 효과성.....	162
[표7] 후보자 TV토론회 진행의 공정성.....	164
[표8] 후보자 TV토론회의 흥미성.....	166
[표9] 19대 대선 당시 후보자 TV토론회 시청 여부.....	168
[표9-1] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 투표 참여 의향에 미친 영향 정도.....	170
[표9-2] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 후보 선택에 미친 영향 정도.....	172
[표10] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요.....	174
[표11] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡느냐가 중요.....	176
[표12-1] 정치 상식 평가 - 국회의원 임기.....	178
[표12-2] 정치 상식 평가 - 현재 국무총리.....	180
[표12-3] 정치 상식 평가 - 21대 비례대표 국회의원 수.....	182
[표12-4] 정치 상식 평가 - 현재 중국 국가주석.....	184
[표13-1] 대선 후보 호감도 - 이재명.....	186
[표13-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열.....	190
[표13-3] 대선 후보 호감도 - 안철수.....	194
[표13-4] 대선 후보 호감도 - 심상정.....	198

38) 이하 통계표의 비율은 지역별, 성별, 연령별 가중치가 부여된 값들이다.

응답자 특성표 (1)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	비율(%)
전체		1,534	1,534	100.0
성별	남자	857	759	49.5
	여자	677	775	50.5
연령별	18~29세	203	264	17.2
	30~39세	203	232	15.1
	40~49세	268	283	18.4
	50~59세	342	301	19.6
	60세 이상	518	454	29.6
지역별	서울	304	290	18.9
	인천/경기	469	486	31.7
	대전/세종/충청	165	159	10.4
	광주/전라	166	150	9.8
	대구/경북	137	151	9.8
	부산/울산/경남	219	231	15.1
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	4.4
	반드시 투표	1,405	1,402	91.4
	가급적 투표	95	97	6.3
	비투표	33	34	2.2
	모름/무응답	1	1	0.1
	지난 대선 투표 후보	문재인	814	806
홍준표		258	250	16.3
안철수		117	109	7.1
그 외 후보		94	96	6.2
기권		96	94	6.1
투표권없음		81	105	6.8
모름/무응답		74	74	4.8
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	97.5
	관심없음	40	38	2.5
이념 성향별	보수	575	560	36.5
	중도	457	467	30.5
	진보	469	476	31.1
	모름/무응답	33	31	2.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	63.8
	일주일에 5~6일	148	154	10.0
	일주일에 3~4일	219	246	16.1
	일주일에 1~2일	106	124	8.1
	시청/읽지않음	24	29	1.9
선거/정치정보 습득매체	모름/무응답	2	2	0.1
	신문	327	321	21.0
	지상파 방송	897	886	57.8
	케이블및위성방송	594	578	37.7
	종합편성채널	583	563	36.7
	인터넷포털	712	742	48.4
	SNS	278	298	19.4
	라디오방송	207	199	13.0
	유튜브	668	657	42.9
	인터넷 커뮤니티	242	255	16.6
기타	13	13	0.9	
모름/무응답	1	1	0.0	

응답자 특성표 (2)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	비율(%)
☒전	☒체	1,534	1,534	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	13.9
	일주일에 5~6일	69	66	4.3
	일주일에 3~4일	331	339	22.1
	일주일에 1~2일	513	522	34.0
	이야기하지 않음	391	393	25.6
	모름/무응답	1	1	0.1
이념 성향별	보수	602	586	38.2
	중도	510	500	32.6
	진보	346	373	24.3
	모름/무응답	76	75	4.9
최종학력별	고졸이하	588	553	36.0
	대학교 재학/졸업	800	836	54.5
	대학원 재학/졸업	140	140	9.1
	모름/무응답	6	5	0.3
직업별	화이트칼라	424	441	28.8
	블루칼라	210	200	13.0
	자영업	317	295	19.3
	가정주부	282	274	17.9
	학생	85	111	7.3
	농임어업	54	47	3.0
	무직/기타	162	165	10.8
고용상태별	고용중(정규직)	456	458	29.9
	고용중(비정규직)	172	184	12.0
	고용주	393	363	23.7
	실업상태	45	58	3.8
	기타	461	464	30.3
	응답거부	7	7	0.4
지지 정당별	더불어민주당	568	562	36.6
	국민의힘	543	526	34.3
	정의당	26	33	2.1
	국민의당	67	69	4.5
	기타정당	12	12	0.8
	없음	304	319	20.8
	모름/무응답	14	12	0.8
지지 후보별	이재명	593	576	37.6
	윤석열	610	598	39.0
	심상정	33	43	2.8
	안철수	111	115	7.5
	기타후보	21	19	1.3
	없음	117	136	8.8
	모름/무응답	49	47	3.0
고향지역별	서울	282	278	18.1
	인천/경기	189	198	12.9
	대전/충청	218	216	14.1
	광주/전라	274	255	16.6
	대구/경북	214	222	14.5
	부산/울산/경남	256	262	17.1
	강원/제주	90	92	6.0
	기타/무응답	11	11	0.7

[표 01] 20대 대선 후보 선택 시 주요 고려 요인 (1)

Q1. 선생님께서는 20대 대선에서 후보를 선택할 때 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 Rotation)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	후보의 능력	정책·공약	도덕성	소속 정당	이념	주변의 평가	출신지역	기타	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	35.5	29.5	21.2	6.9	4.5	1.0	0.1	1.4	0.1	100.0
성별	남자	857	759	35.2	31.2	21.0	6.1	4.0	0.7	0.2	1.5	0.0	100.0
	여자	677	775	35.7	27.7	21.4	7.6	5.0	1.2	0.0	1.3	0.2	100.0
연령별	18~29세	203	264	19.5	50.9	17.4	3.8	7.0	1.0	0.0	0.4	0.0	100.0
	30~39세	203	232	28.5	43.1	14.9	8.8	3.5	0.8	0.0	0.4	0.0	100.0
	40~49세	268	283	45.0	24.4	16.2	8.3	3.4	1.7	0.0	1.1	0.0	100.0
	50~59세	342	301	41.5	22.7	22.3	6.3	4.8	0.3	0.0	2.1	0.0	100.0
	60세 이상	518	454	38.3	17.7	29.0	7.1	4.0	1.0	0.4	2.2	0.3	100.0
지역별	서울	304	290	32.4	31.6	20.3	8.0	5.3	1.3	0.0	1.2	0.0	100.0
	인천/경기	469	486	36.8	29.0	21.0	5.6	4.2	1.2	0.2	1.9	0.0	100.0
	대전/세종/충청	165	159	36.6	30.2	18.0	7.1	5.4	1.1	0.0	1.7	0.0	100.0
	광주/전라	166	150	47.9	23.7	18.1	4.3	4.7	0.0	0.5	0.7	0.0	100.0
	대구/경북	137	151	24.3	35.2	25.9	7.1	5.3	0.0	0.0	1.4	0.9	100.0
	부산/울산/경남	219	231	33.0	31.2	21.1	8.7	3.6	1.3	0.0	1.2	0.0	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	41.7	16.2	31.0	9.1	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	36.0	29.7	20.1	7.2	4.4	1.0	0.1	1.5	0.1	100.0
	가급적 투표	95	97	29.8	29.0	30.6	4.3	4.5	1.0	0.8	0.0	0.0	100.0
	비투표	33	34	32.0	22.1	36.6	0.0	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	45.9	28.0	14.3	6.7	2.9	1.2	0.0	1.0	0.0	100.0
	홍준표	258	250	24.1	26.0	30.3	9.9	7.4	0.0	0.4	1.9	0.0	100.0
	안철수	117	109	27.4	25.3	32.9	6.6	2.3	0.7	0.7	2.8	1.2	100.0
	그 외 후보	94	96	19.3	45.7	17.2	5.6	9.4	1.9	0.0	0.9	0.0	100.0
	기권	96	94	34.5	20.8	32.8	5.3	4.7	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0
	투표권없음	81	105	16.4	50.3	21.9	5.9	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	21.4	23.4	37.5	3.7	6.7	3.7	0.0	3.5	0.0	100.0
	관심있음	1,494	1,496	35.4	29.4	21.2	6.9	4.5	1.0	0.1	1.4	0.1	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	37.1	30.9	21.3	4.2	4.0	0.0	0.0	2.4	0.0	100.0
	보수	575	560	24.1	29.2	28.1	8.3	6.5	0.9	0.3	2.4	0.2	100.0
	중도	457	467	35.1	32.2	23.4	4.7	2.5	1.0	0.0	1.1	0.0	100.0
	진보	469	476	47.6	27.6	11.3	7.5	4.3	1.1	0.0	0.6	0.0	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	58.4	21.2	15.6	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	거의 매일	1,035	979	38.1	24.6	22.1	7.9	4.1	1.0	0.2	1.9	0.1	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	39.4	32.0	17.4	4.2	5.8	0.6	0.0	0.6	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	32.0	36.2	17.9	6.9	5.8	0.3	0.0	0.9	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	17.8	50.0	23.7	1.4	4.7	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	시청/읽지않음	24	29	27.4	37.3	28.9	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선거/정치 습득 매체	모름/무응답	2	2	47.3	0.0	0.0	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	신문	327	321	31.7	27.0	24.1	7.9	7.4	0.3	0.0	1.7	0.0	100.0
	지상파 방송	897	886	39.7	24.5	20.7	7.3	4.8	1.0	0.1	1.8	0.2	100.0
	케이블및위성방송	594	578	36.4	26.3	22.0	7.3	4.5	1.1	0.2	1.9	0.2	100.0
	종합편성채널	583	563	34.5	25.1	26.0	7.6	4.2	0.6	0.0	1.8	0.2	100.0
	인터넷포털	712	742	33.0	34.1	18.3	7.5	5.0	0.8	0.0	1.2	0.0	100.0
	SNS	278	298	30.0	36.0	21.8	7.2	4.5	0.0	0.0	0.6	0.0	100.0
	라디오방송	207	199	46.9	20.8	17.4	5.8	6.7	0.8	0.0	1.5	0.0	100.0
	유튜브	668	657	38.7	29.7	20.0	5.0	4.5	0.7	0.1	1.2	0.2	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	32.0	37.3	16.3	6.7	6.2	1.2	0.0	0.3	0.0	100.0
	기타	13	13	24.2	46.9	14.6	6.7	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[표 01] 20대 대선 후보 선택 시 주요 고려 요인 (2)

Q1. 선생님께서는 20대 대선에서 후보를 선택할 때 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 Rotation)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	후보의 능력	정책·공약	도덕성	소속 정당	이념	주변의 평가	출신지역	기타	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	35.5	29.5	21.2	6.9	4.5	1.0	0.1	1.4	0.1	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	34.0	23.8	24.8	10.3	5.2	0.4	0.0	1.3	0.0	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	41.9	19.0	20.4	11.9	4.2	0.0	0.0	2.6	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	38.0	32.5	17.5	6.4	3.9	0.8	0.0	0.5	0.4	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	37.0	29.7	20.1	5.6	5.5	0.9	0.0	1.1	0.0	100.0
	이야기하지 않음	391	393	30.9	31.3	23.9	6.3	3.3	1.6	0.4	2.4	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	26.5	29.8	25.9	7.5	7.2	0.5	0.2	2.4	0.0	100.0
	중도	510	500	39.8	29.4	21.2	5.9	2.4	0.6	0.0	0.4	0.3	100.0
	진보	346	373	42.6	31.1	13.2	8.1	3.5	0.9	0.2	0.5	0.0	100.0
	모름/무응답	76	75	40.8	19.5	23.3	2.2	2.2	7.3	0.0	4.8	0.0	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	39.7	21.7	23.4	7.7	3.1	1.7	0.3	2.2	0.2	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	32.5	35.1	19.2	6.4	5.2	0.6	0.0	0.9	0.0	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	37.2	27.0	22.3	6.5	5.6	0.0	0.0	1.3	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	14.0	18.9	67.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	36.1	35.1	17.8	4.4	4.8	1.0	0.0	0.8	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	33.1	32.0	18.5	9.5	4.0	0.5	0.0	2.4	0.0	100.0
	자영업	317	295	40.3	21.5	22.7	8.5	3.0	1.0	0.6	1.9	0.5	100.0
	가정주부	282	274	40.9	21.8	22.3	9.0	4.0	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0
	학생	85	111	12.4	53.3	25.5	3.9	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	농임어업	54	47	45.0	17.0	23.9	8.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무직/기타	162	165	31.6	25.8	25.5	5.2	7.0	2.1	0.0	2.7	0.0	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	34.5	35.9	18.1	5.8	4.0	0.8	0.0	1.0	0.0	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	34.9	34.7	16.1	6.1	5.6	0.5	0.0	2.1	0.0	100.0
	고용주	393	363	40.6	19.4	24.6	8.3	3.7	0.8	0.5	1.8	0.4	100.0
	실업상태	45	58	23.6	37.2	18.6	7.1	7.4	6.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	461	464	34.4	27.8	23.8	7.0	4.9	0.8	0.0	1.4	0.0	100.0
	응답거부	7	7	11.7	41.7	31.8	14.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	57.1	23.2	8.4	6.6	3.0	1.1	0.1	0.5	0.0	100.0
	국민의힘	543	526	16.5	29.6	31.5	12.0	6.6	0.7	0.2	2.7	0.3	100.0
	정의당	26	33	13.0	48.3	17.7	9.3	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	국민의당	67	69	30.3	33.7	31.5	1.3	1.8	1.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타정당	12	12	15.3	39.6	14.5	0.0	22.0	0.0	0.0	8.6	0.0	100.0
	없음	304	319	33.4	36.8	24.5	0.3	3.1	1.1	0.0	0.8	0.0	100.0
	모름/무응답	14	12	15.5	36.4	34.8	6.0	0.0	0.0	0.0	7.3	0.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	61.2	21.9	6.5	5.9	2.9	0.8	0.1	0.6	0.0	100.0
	윤석열	610	598	18.1	29.0	33.1	10.8	5.6	0.8	0.2	2.2	0.2	100.0
	심상정	33	43	7.5	33.6	31.8	11.8	12.9	2.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	안철수	111	115	30.7	34.1	29.8	0.0	3.8	0.0	0.0	1.6	0.0	100.0
	기타후보	21	19	27.7	45.5	17.3	0.0	4.3	0.0	0.0	5.2	0.0	100.0
	없음	117	136	22.3	51.0	19.9	0.5	4.3	1.3	0.0	0.6	0.0	100.0
모름/무응답	49	47	19.5	44.3	23.1	1.6	3.8	5.6	0.0	2.1	0.0	100.0	
고향 지역별	서울	282	278	33.9	32.8	17.5	7.5	7.0	1.0	0.0	0.3	0.0	100.0
	인천/경기	189	198	29.9	32.6	24.4	6.9	2.9	0.4	0.0	2.9	0.0	100.0
	대전/충청	218	216	38.8	28.1	21.3	3.4	5.0	1.2	0.4	1.7	0.0	100.0
	광주/전라	274	255	45.9	22.2	15.2	7.7	4.8	2.0	0.3	1.8	0.0	100.0
	대구/경북	214	222	27.7	32.3	26.3	7.3	5.1	0.0	0.0	1.4	0.0	100.0
	부산/울산/경남	256	262	32.4	32.2	23.4	6.5	2.8	0.8	0.0	1.4	0.5	100.0
	강원/제주	90	92	39.5	23.3	22.6	11.5	2.1	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0
기타/무응답	11	11	60.3	16.3	23.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[표 02-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 법인세 인하 (1)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
전체		1,534	1,534	51.0	19.7	29.3	100.0
성별	남자	857	759	58.0	17.8	24.2	100.0
	여자	677	775	44.2	21.6	34.2	100.0
연령별	18~29세	203	264	35.5	18.9	45.6	100.0
	30~39세	203	232	52.7	18.8	28.6	100.0
	40~49세	268	283	56.0	20.0	24.0	100.0
	50~59세	342	301	58.2	21.7	20.1	100.0
	60세 이상	518	454	51.3	19.2	29.5	100.0
지역별	서울	304	290	55.1	17.0	27.9	100.0
	인천/경기	469	486	51.7	17.2	31.1	100.0
	대전/세종/충청	165	159	46.4	22.2	31.4	100.0
	광주/전라	166	150	36.6	30.2	33.3	100.0
	대구/경북	137	151	59.7	14.1	26.2	100.0
	부산/울산/경남	219	231	52.7	22.7	24.6	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	45.8	22.8	31.4	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	51.8	19.9	28.3	100.0
	가급적 투표	95	97	44.5	17.2	38.3	100.0
	비투표	33	34	36.6	17.7	45.7	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	46.4	24.1	29.5	100.0
	홍준표	258	250	66.6	10.6	22.8	100.0
	안철수	117	109	60.6	16.4	23.0	100.0
	그 외 후보	94	96	59.2	16.8	23.9	100.0
	기권	96	94	55.3	11.8	32.9	100.0
	투표권없음	81	105	36.0	22.0	41.9	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	40.2	17.8	42.0	100.0
	관심있음	1,494	1,496	51.2	19.7	29.1	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	42.2	20.6	37.3	100.0
	보수	575	560	59.9	12.4	27.7	100.0
	중도	457	467	45.5	20.4	34.0	100.0
	진보	469	476	47.0	26.7	26.2	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	32.9	33.3	33.7	100.0
	거의 매일	1,035	979	56.4	20.3	23.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	50.3	16.8	32.9	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	43.4	20.6	36.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	33.2	17.6	49.3	100.0
	시청/읽지않음	24	29	15.9	20.1	64.0	100.0
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	47.3	0.0	52.7	100.0
	신문	327	321	57.9	17.1	25.0	100.0
	지상파 방송	897	886	49.1	22.0	28.9	100.0
	케이블및위성방송	594	578	50.9	18.9	30.2	100.0
	종합편성채널	583	563	57.3	15.8	26.9	100.0
	인터넷포털	712	742	53.1	19.2	27.7	100.0
	SNS	278	298	44.8	22.0	33.2	100.0
	라디오방송	207	199	61.4	19.3	19.3	100.0
	유튜브	668	657	52.2	19.0	28.8	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	53.4	17.5	29.0	100.0
	기타	13	13	51.6	20.8	27.7	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0	



[표 02-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 법인세 인하 (2)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	51.0	19.7	29.3	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	59.3	20.4	20.3	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	63.2	19.6	17.2	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	53.2	22.0	24.8	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	48.7	18.9	32.3	100.0
	이야기하지 않음	391	393	45.7	18.3	36.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	54.4	16.1	29.5	100.0
	중도	510	500	53.5	21.5	25.0	100.0
	진보	346	373	46.5	22.4	31.1	100.0
	모름/무응답	76	75	31.0	22.1	46.9	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	47.0	19.9	33.2	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	51.8	20.4	27.7	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	62.0	14.2	23.8	100.0
	모름/무응답	6	5	49.9	32.9	17.1	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	56.1	16.0	27.8	100.0
	블루칼라	210	200	53.9	19.9	26.2	100.0
	자영업	317	295	52.6	22.9	24.4	100.0
	가정주부	282	274	49.9	19.3	30.8	100.0
	학생	85	111	36.4	20.2	43.4	100.0
	농임어업	54	47	49.0	20.0	31.0	100.0
	무직/기타	162	165	43.2	23.9	32.9	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	57.4	16.5	26.1	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	49.2	19.3	31.6	100.0
	고용주	393	363	51.1	23.2	25.7	100.0
	실업상태	45	58	36.9	24.6	38.5	100.0
	기타	461	464	47.5	19.3	33.2	100.0
	응답거부	7	7	26.4	44.5	29.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	44.7	28.4	26.9	100.0
	국민의힘	543	526	60.7	11.1	28.2	100.0
	정의당	26	33	42.2	29.8	28.0	100.0
	국민의당	67	69	45.6	23.2	31.2	100.0
	기타정당	12	12	55.4	14.0	30.6	100.0
	없음	304	319	49.0	17.3	33.7	100.0
	모름/무응답	14	12	28.3	13.8	57.8	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	45.9	29.6	24.6	100.0
	윤석열	610	598	60.4	10.1	29.4	100.0
	심상정	33	43	40.7	25.5	33.9	100.0
	안철수	111	115	38.6	21.5	39.8	100.0
	기타후보	21	19	46.4	29.9	23.7	100.0
	없음	117	136	47.0	17.7	35.4	100.0
	모름/무응답	49	47	48.1	12.4	39.5	100.0
고향 지역별	서울	282	278	51.3	21.4	27.2	100.0
	인천/경기	189	198	48.8	14.5	36.7	100.0
	대전/충청	218	216	52.7	19.7	27.6	100.0
	광주/전라	274	255	45.1	25.2	29.7	100.0
	대구/경북	214	222	54.3	15.5	30.2	100.0
	부산/울산/경남	256	262	57.2	19.7	23.1	100.0
	강원/제주	90	92	43.3	20.8	35.9	100.0
	기타/무응답	11	11	35.6	20.0	44.4	100.0

[표 02-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 주4일제 (1)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	52.1	32.1	15.8	100.0
성별	남자	857	759	55.9	30.2	13.8	100.0
	여자	677	775	48.3	34.0	17.7	100.0
연령별	18~29세	203	264	57.4	26.1	16.6	100.0
	30~39세	203	232	45.0	34.1	20.9	100.0
	40~49세	268	283	55.5	31.0	13.6	100.0
	50~59세	342	301	57.9	32.4	9.7	100.0
	60세 이상	518	454	46.7	35.2	18.1	100.0
지역별	서울	304	290	54.6	33.8	11.6	100.0
	인천/경기	469	486	52.6	30.9	16.5	100.0
	대전/세종/충청	165	159	52.9	30.3	16.8	100.0
	광주/전라	166	150	49.7	32.3	18.0	100.0
	대구/경북	137	151	50.4	33.4	16.2	100.0
	부산/울산/경남	219	231	46.6	32.6	20.8	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	63.6	33.1	3.3	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	53.0	32.1	15.0	100.0
	가급적 투표	95	97	42.1	33.4	24.5	100.0
	비투표	33	34	45.5	30.1	24.4	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	51.6	33.2	15.2	100.0
	홍준표	258	250	49.2	34.4	16.3	100.0
	안철수	117	109	58.2	32.7	9.1	100.0
	그 외 후보	94	96	61.1	25.5	13.3	100.0
	기권	96	94	51.3	30.4	18.4	100.0
	투표권없음	81	105	63.6	22.1	14.3	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	30.9	36.9	32.2	100.0
	관심있음	1,494	1,496	52.4	31.9	15.8	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	40.9	42.9	16.3	100.0
	보수	575	560	50.1	34.3	15.6	100.0
	중도	457	467	48.6	31.5	19.9	100.0
	진보	469	476	59.4	29.6	10.9	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	27.1	40.8	32.0	100.0
	거의 매일	1,035	979	54.9	33.5	11.5	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	54.9	33.4	11.7	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	45.9	28.3	25.8	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	44.5	28.1	27.4	100.0
	시청/읽지않음	24	29	22.8	30.7	46.5	100.0
선거/정치 매체	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	100.0
	신문	327	321	57.0	33.4	9.7	100.0
	지상파 방송	897	886	52.7	32.7	14.6	100.0
	케이블및위성방송	594	578	50.1	33.2	16.7	100.0
	종합편성채널	583	563	55.0	31.6	13.5	100.0
	인터넷포털	712	742	54.7	31.4	13.8	100.0
	SNS	278	298	49.1	34.5	16.4	100.0
	라디오방송	207	199	60.4	29.7	9.9	100.0
	유튜브	668	657	50.8	34.3	14.9	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	56.8	28.7	14.5	100.0
기타	기타	13	13	40.8	30.3	28.9	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0

[표 02-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 주4일제 (2)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	52.1	32.1	15.8	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	50.6	40.9	8.5	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	60.6	29.2	10.2	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	53.9	30.6	15.4	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	52.9	28.2	18.9	100.0
	이야기하지 않음	391	393	48.8	34.5	16.7	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	52.1	33.1	14.8	100.0
	중도	510	500	50.9	34.9	14.2	100.0
	진보	346	373	56.4	27.6	15.9	100.0
	모름/무응답	76	75	38.7	28.3	33.0	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	43.5	37.2	19.3	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	57.1	29.3	13.6	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	57.4	26.9	15.7	100.0
	모름/무응답	6	5	14.0	86.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	56.6	29.6	13.8	100.0
	블루칼라	210	200	51.8	34.9	13.3	100.0
	자영업	317	295	52.2	32.5	15.4	100.0
	가정주부	282	274	47.1	34.3	18.7	100.0
	학생	85	111	58.9	25.1	16.0	100.0
	농임어업	54	47	35.0	54.3	10.8	100.0
	무직/기타	162	165	48.8	30.0	21.2	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	56.6	30.0	13.4	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	49.5	38.6	11.9	100.0
	고용주	393	363	49.6	34.2	16.2	100.0
	실업상태	45	58	57.4	22.9	19.7	100.0
	기타	461	464	49.6	31.3	19.1	100.0
	응답거부	7	7	75.3	24.7	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	54.0	33.2	12.8	100.0
	국민의힘	543	526	46.7	36.2	17.1	100.0
	정의당	26	33	88.8	2.3	8.9	100.0
	국민의당	67	69	56.0	24.0	19.9	100.0
	기타정당	12	12	52.2	40.6	7.2	100.0
	없음	304	319	53.2	28.7	18.0	100.0
	모름/무응답	14	12	43.9	15.6	40.4	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	54.3	33.8	11.8	100.0
	윤석열	610	598	47.7	34.7	17.6	100.0
	심상정	33	43	84.1	5.3	10.7	100.0
	안철수	111	115	60.9	25.4	13.7	100.0
	기타후보	21	19	45.2	23.9	30.9	100.0
	없음	117	136	50.1	26.9	23.0	100.0
	모름/무응답	49	47	37.8	38.2	24.0	100.0
고향 지역별	서울	282	278	48.3	38.4	13.3	100.0
	인천/경기	189	198	55.8	27.3	16.9	100.0
	대전/충청	218	216	53.2	31.1	15.6	100.0
	광주/전라	274	255	53.8	29.3	16.9	100.0
	대구/경북	214	222	50.7	34.0	15.2	100.0
	부산/울산/경남	256	262	50.5	31.0	18.5	100.0
	강원/제주	90	92	59.2	29.2	11.6	100.0
	기타/무응답	11	11	24.0	60.7	15.3	100.0

[표 02-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 기본소득 (1)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	66.1	15.7	18.2	100.0
성별	남자	857	759	72.0	12.8	15.2	100.0
	여자	677	775	60.3	18.5	21.2	100.0
연령별	18~29세	203	264	58.0	12.5	29.5	100.0
	30~39세	203	232	61.5	18.1	20.4	100.0
	40~49세	268	283	74.8	11.8	13.4	100.0
	50~59세	342	301	75.6	13.0	11.4	100.0
	60세 이상	518	454	61.4	20.7	17.9	100.0
지역별	서울	304	290	68.3	15.7	16.0	100.0
	인천/경기	469	486	70.4	13.6	16.0	100.0
	대전/세종/충청	165	159	66.4	17.2	16.4	100.0
	광주/전라	166	150	69.0	11.3	19.8	100.0
	대구/경북	137	151	55.5	18.2	26.3	100.0
	부산/울산/경남	219	231	60.6	20.7	18.8	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	60.4	15.0	24.6	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	66.5	15.9	17.5	100.0
	가급적 투표	95	97	63.6	12.0	24.4	100.0
	비투표	33	34	53.7	18.6	27.6	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	71.6	12.5	15.9	100.0
	홍준표	258	250	54.8	23.7	21.5	100.0
	안철수	117	109	73.1	14.3	12.6	100.0
	그 외 후보	94	96	73.9	12.3	13.8	100.0
	기권	96	94	62.2	18.0	19.8	100.0
	투표권없음	81	105	52.4	19.3	28.4	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	48.0	22.2	29.8	100.0
	관심있음	1,494	1,496	66.6	15.4	18.0	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	44.0	30.2	25.8	100.0
	보수	575	560	61.6	19.0	19.3	100.0
	중도	457	467	61.3	16.8	21.9	100.0
	진보	469	476	78.0	9.3	12.7	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	35.1	39.4	25.5	100.0
	거의 매일	1,035	979	70.9	16.6	12.5	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	69.7	13.0	17.3	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	59.2	11.1	29.7	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	44.7	21.0	34.3	100.0
	시청/읽지않음	24	29	35.4	16.0	48.6	100.0
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	47.3	52.7	0.0	100.0
	신문	327	321	71.2	12.6	16.2	100.0
	지상파 방송	897	886	66.4	16.3	17.3	100.0
	케이블및위성방송	594	578	64.3	15.8	19.9	100.0
	종합편성채널	583	563	69.1	16.8	14.1	100.0
	인터넷포털	712	742	69.8	13.6	16.7	100.0
	SNS	278	298	63.5	13.1	23.4	100.0
	라디오방송	207	199	80.1	7.9	12.1	100.0
	유튜브	668	657	68.5	13.7	17.8	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	69.8	11.6	18.6	100.0
	기타	13	13	72.2	13.7	14.1	100.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0	

[표 02-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 기본소득 (2)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	66.1	15.7	18.2	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	71.6	19.4	9.0	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	73.5	14.9	11.6	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	71.4	13.2	15.4	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	65.2	14.5	20.4	100.0
	이야기하지 않음	391	393	58.6	17.8	23.6	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	60.2	20.0	19.8	100.0
	중도	510	500	70.7	13.0	16.3	100.0
	진보	346	373	72.9	11.6	15.5	100.0
	모름/무응답	76	75	47.0	21.1	31.9	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	57.5	21.2	21.3	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	70.4	12.8	16.9	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	74.9	11.1	13.9	100.0
	모름/무응답	6	5	50.1	32.9	17.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	73.9	10.3	15.8	100.0
	블루칼라	210	200	66.4	14.0	19.5	100.0
	자영업	317	295	69.8	16.0	14.2	100.0
	가정주부	282	274	61.8	19.5	18.7	100.0
	학생	85	111	50.2	16.7	33.1	100.0
	농임어업	54	47	49.0	36.1	14.9	100.0
	무직/기타	162	165	60.8	19.1	20.2	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	71.0	12.1	16.9	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	66.7	14.3	19.1	100.0
	고용주	393	363	67.6	18.1	14.3	100.0
	실업상태	45	58	61.3	12.5	26.2	100.0
	기타	461	464	60.6	17.9	21.5	100.0
	응답거부	7	7	50.2	49.8	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	79.3	7.2	13.6	100.0
	국민의힘	543	526	55.6	23.9	20.6	100.0
	정의당	26	33	62.8	22.2	15.0	100.0
	국민의당	67	69	56.5	20.3	23.2	100.0
	기타정당	12	12	77.2	7.5	15.2	100.0
	없음	304	319	62.3	16.1	21.7	100.0
	모름/무응답	14	12	65.8	13.9	20.2	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	81.0	7.4	11.7	100.0
	윤석열	610	598	55.6	24.2	20.2	100.0
	심상정	33	43	73.1	16.9	10.0	100.0
	안철수	111	115	61.2	19.1	19.7	100.0
	기타후보	21	19	60.6	16.9	22.5	100.0
	없음	117	136	50.4	11.8	37.8	100.0
	모름/무응답	49	47	70.0	11.5	18.5	100.0
고향 지역별	서울	282	278	73.2	14.9	11.9	100.0
	인천/경기	189	198	63.0	15.2	21.7	100.0
	대전/충청	218	216	68.9	15.4	15.7	100.0
	광주/전라	274	255	69.5	13.3	17.2	100.0
	대구/경북	214	222	57.5	20.8	21.6	100.0
	부산/울산/경남	256	262	63.7	14.6	21.6	100.0
	강원/제주	90	92	62.0	16.6	21.4	100.0
	기타/무응답	11	11	69.4	22.6	8.0	100.0

[표 02-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 대입 수시 폐지 (1)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
전체		1,534	1,534	9.1	38.0	52.9	100.0
성별	남자	857	759	8.6	38.5	52.9	100.0
	여자	677	775	9.6	37.5	52.9	100.0
연령별	18~29세	203	264	18.8	34.8	46.4	100.0
	30~39세	203	232	8.0	35.9	56.2	100.0
	40~49세	268	283	7.1	38.0	54.9	100.0
	50~59세	342	301	6.5	40.4	53.1	100.0
	60세 이상	518	454	7.0	39.3	53.6	100.0
지역별	서울	304	290	11.2	36.8	52.1	100.0
	인천/경기	469	486	8.8	36.4	54.9	100.0
	대전/세종/충청	165	159	5.5	44.9	49.6	100.0
	광주/전라	166	150	9.7	33.4	56.9	100.0
	대구/경북	137	151	10.9	39.2	49.9	100.0
	부산/울산/경남	219	231	9.3	40.6	50.1	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	5.6	37.0	57.4	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	9.0	39.0	52.0	100.0
	가급적 투표	95	97	11.2	28.7	60.2	100.0
	비투표	33	34	8.6	25.4	66.0	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0
	문재인	814	806	6.6	38.6	54.8	100.0
	홍준표	258	250	6.9	42.5	50.6	100.0
	안철수	117	109	16.5	40.7	42.7	100.0
	그 외 후보	94	96	9.4	41.0	49.6	100.0
	기권	96	94	14.6	24.3	61.1	100.0
	투표권없음	81	105	21.7	37.5	40.8	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	8.3	25.8	65.8	100.0
	관심있음	1,494	1,496	9.0	38.0	53.0	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	14.5	38.4	47.2	100.0
	보수	575	560	8.7	38.1	53.2	100.0
	중도	457	467	11.1	35.6	53.3	100.0
	진보	469	476	8.0	39.5	52.5	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	3.2	48.6	48.2	100.0
	거의 매일	1,035	979	6.6	41.0	52.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	19.4	34.0	46.7	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	11.4	35.7	52.9	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	12.5	27.1	60.4	100.0
	시청/읽지않음	24	29	7.6	23.9	68.5	100.0
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	100.0
	신문	327	321	11.4	35.3	53.3	100.0
	지상파 방송	897	886	9.0	37.2	53.8	100.0
	케이블및위성방송	594	578	9.2	35.8	55.0	100.0
	종합편성채널	583	563	9.8	38.5	51.6	100.0
	인터넷포털	712	742	10.0	37.6	52.4	100.0
	SNS	278	298	11.9	37.9	50.2	100.0
	라디오방송	207	199	11.4	35.5	53.1	100.0
	유튜브	668	657	11.6	37.7	50.7	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	11.8	41.4	46.8	100.0
	기타	13	13	6.7	20.4	72.9	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0	

[표 02-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 대입 수시 폐지 (2)

Q2. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	9.1	38.0	52.9	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	9.1	45.2	45.7	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	12.3	36.1	51.6	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	11.7	37.8	50.5	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	8.6	38.3	53.1	100.0
	이야기하지 않음	391	393	7.1	34.1	58.8	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	8.3	38.3	53.4	100.0
	중도	510	500	10.1	38.2	51.8	100.0
	진보	346	373	10.5	36.2	53.3	100.0
	모름/무응답	76	75	2.6	42.7	54.8	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	6.8	37.6	55.7	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	10.7	37.9	51.4	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	8.6	41.3	50.1	100.0
	모름/무응답	6	5	14.0	14.0	71.9	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	9.3	38.6	52.1	100.0
	블루칼라	210	200	9.2	28.9	61.9	100.0
	자영업	317	295	7.5	37.3	55.2	100.0
	가정주부	282	274	5.9	41.3	52.8	100.0
	학생	85	111	18.8	41.1	40.0	100.0
	농임어업	54	47	3.8	48.4	47.8	100.0
	무직/기타	162	165	11.5	38.1	50.3	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	8.1	36.7	55.2	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	14.6	32.3	53.1	100.0
	고용주	393	363	6.7	39.4	53.9	100.0
	실업상태	45	58	15.6	28.9	55.5	100.0
	기타	461	464	8.9	41.6	49.5	100.0
	응답거부	7	7	18.0	27.5	54.6	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	6.0	41.4	52.6	100.0
	국민의힘	543	526	7.9	38.0	54.1	100.0
	정의당	26	33	9.5	41.7	48.8	100.0
	국민의당	67	69	23.0	31.4	45.6	100.0
	기타정당	12	12	22.8	29.0	48.2	100.0
	없음	304	319	12.8	33.8	53.5	100.0
	모름/무응답	14	12	15.5	27.7	56.8	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	5.0	42.3	52.6	100.0
	윤석열	610	598	6.1	40.6	53.3	100.0
	심상정	33	43	13.3	41.0	45.7	100.0
	안철수	111	115	32.5	25.9	41.6	100.0
	기타후보	21	19	9.1	31.3	59.7	100.0
	없음	117	136	17.7	20.0	62.3	100.0
	모름/무응답	49	47	11.3	33.7	55.0	100.0
고향 지역별	서울	282	278	9.7	39.1	51.2	100.0
	인천/경기	189	198	10.3	34.1	55.6	100.0
	대전/충청	218	216	7.3	42.1	50.6	100.0
	광주/전라	274	255	10.3	36.9	52.8	100.0
	대구/경북	214	222	7.5	41.9	50.6	100.0
	부산/울산/경남	256	262	10.5	35.2	54.4	100.0
	강원/제주	90	92	5.8	36.9	57.3	100.0
	기타/무응답	11	11	8.3	20.0	71.7	100.0

[표 03] 후보자 정보 획득의 유용한 방법 (1)

Q3. 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이라고 생각하십니까? (보기 Rotation)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	언론 보도	선거방송 토론	유튜브	인터넷 커뮤니티	SNS	주변 사람과의 대화	선거벽보 등 홍보물	메신저 서비스	기타	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	36.2	22.4	19.8	9.8	5.4	3.0	1.7	0.9	0.6	0.2	100.0
성별	남자	857	759	35.3	21.9	20.4	11.3	4.8	2.2	2.4	0.9	0.3	0.5	100.0
	여자	677	775	37.0	22.9	19.2	8.4	6.0	3.7	1.1	0.8	0.9	0.0	100.0
연령별	18~29세	203	264	27.4	19.5	23.9	8.5	11.4	3.8	4.2	1.2	0.0	0.0	100.0
	30~39세	203	232	29.3	22.1	14.6	19.3	7.8	2.5	1.3	1.5	1.3	0.3	100.0
	40~49세	268	283	30.6	26.6	21.5	14.0	3.5	2.0	0.6	0.3	0.6	0.3	100.0
	50~59세	342	301	36.0	21.8	22.8	10.3	3.7	2.7	1.5	0.6	0.6	0.0	100.0
	60세 이상	518	454	48.4	22.1	16.9	2.9	2.9	3.5	1.4	1.0	0.6	0.4	100.0
지역별	서울	304	290	33.4	19.1	20.9	12.3	7.6	2.8	2.2	0.7	0.6	0.3	100.0
	인천/경기	469	486	33.4	24.0	20.7	10.6	5.5	3.2	0.8	0.7	1.0	0.2	100.0
	대전/세종/충청	165	159	38.4	20.6	20.9	7.4	5.6	4.3	1.6	1.1	0.0	0.0	100.0
	광주/전라	166	150	33.6	24.8	18.1	11.0	5.1	5.2	1.5	0.0	0.7	0.0	100.0
	대구/경북	137	151	40.8	19.7	18.9	8.1	3.6	1.5	5.3	1.7	0.0	0.5	100.0
	부산/울산/경남	219	231	40.3	25.2	16.5	9.0	3.4	1.2	1.6	1.6	0.8	0.4	100.0
	강원/제주	74	67	44.5	21.2	22.1	3.4	5.4	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	36.2	22.1	20.6	9.9	5.0	2.8	1.6	0.9	0.7	0.2	100.0
	가급적 투표	95	97	34.9	27.9	11.0	10.5	10.2	3.6	1.0	1.0	0.0	0.0	100.0
	비투표	33	34	35.2	22.5	12.7	5.2	8.4	6.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	32.4	24.5	20.1	11.3	6.4	2.6	1.1	0.7	0.8	0.0	100.0
	홍준표	258	250	48.8	15.4	21.6	6.5	2.1	2.7	1.1	0.4	0.7	0.7	100.0
	안철수	117	109	32.5	21.5	20.8	14.1	4.4	2.7	1.5	1.6	0.0	0.8	100.0
	그 외 후보	94	96	39.9	26.9	15.5	9.5	2.0	2.0	2.2	2.0	0.0	0.0	100.0
	기권	96	94	38.3	23.6	21.8	9.4	4.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	100.0
	투표권없음	81	105	27.6	21.2	15.6	5.5	11.8	8.7	7.5	2.1	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	74	74	44.8	19.7	16.7	5.6	4.0	4.7	3.3	1.3	0.0	0.0	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	36.2	22.1	19.8	10.0	5.5	2.9	1.7	0.9	0.6	0.2	100.0
	관심없음	40	38	34.7	34.3	20.0	4.7	0.0	3.9	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	575	560	41.6	19.8	18.3	8.9	3.7	4.2	1.6	1.1	0.3	0.5	100.0
	중도	457	467	33.8	24.8	20.7	10.1	4.9	2.0	2.5	0.4	0.9	0.0	100.0
	진보	469	476	31.4	22.4	21.5	11.1	8.0	2.5	0.9	1.2	0.7	0.2	100.0
	모름/무응답	33	31	46.7	34.2	5.2	2.9	2.4	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0	100.0
뉴스시청/ 구독 빈도	거의 매일	1,035	979	38.6	23.2	19.0	9.9	3.7	2.4	1.6	0.8	0.7	0.3	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	37.6	17.7	24.6	8.2	4.8	2.4	1.7	1.0	2.0	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	34.5	20.9	19.4	12.7	6.6	3.8	1.4	0.7	0.0	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	24.8	26.8	16.8	6.9	15.2	4.0	3.2	2.3	0.0	0.0	100.0
	시청/읽지않음	24	29	12.8	18.2	31.9	4.2	14.4	12.4	3.1	0.0	0.0	3.1	100.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	44.5	18.3	15.7	9.3	4.8	3.0	2.5	1.0	0.9	0.0	100.0
	지상파 방송	897	886	42.0	26.4	15.1	7.5	3.5	2.6	1.7	0.5	0.5	0.3	100.0
	케이블및위성방송	594	578	45.0	21.8	16.0	7.1	4.0	3.5	1.7	0.5	0.2	0.3	100.0
	종합편성채널	583	563	45.3	22.0	16.3	7.1	3.6	2.3	2.3	0.7	0.5	0.0	100.0
	인터넷포털	712	742	32.0	22.4	18.6	14.6	7.2	1.4	1.8	1.0	0.8	0.2	100.0
	SNS	278	298	25.4	20.0	21.7	8.0	17.3	2.7	3.3	1.6	0.0	0.0	100.0
	라디오방송	207	199	31.0	25.1	23.5	11.1	3.8	1.6	2.3	1.1	0.5	0.0	100.0
	유튜브	668	657	25.9	18.3	38.9	9.6	4.1	1.3	1.0	0.5	0.1	0.3	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	26.7	18.1	17.4	23.9	7.3	3.0	2.7	0.8	0.0	0.0	100.0
	기타	13	13	18.8	28.2	39.3	0.0	13.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0



[표 03] 후보자 정보 획득의 유용한 방법 (2)

Q3. 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이라고 생각하십니까? (보기 Rotation)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	언론 보도	선거방송 토론	유튜브	인터넷 커뮤니티	SNS	주변 사람과의 대화	선거벽보 /공보 등 홍보물	메신저 서비스	기타	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	36.2	22.4	19.8	9.8	5.4	3.0	1.7	0.9	0.6	0.2	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	34.5	21.5	26.0	7.7	3.8	4.5	0.8	0.8	0.4	0.0	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	36.1	18.6	12.1	11.4	7.1	8.9	2.5	3.2	0.0	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	32.3	19.1	24.8	9.9	5.5	3.7	2.6	1.1	1.1	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	37.8	23.8	17.9	10.1	5.1	2.8	1.7	0.5	0.2	0.2	100.0
	이야기하지 않음	391	393	38.2	24.7	15.9	10.2	6.3	0.6	1.5	0.9	1.0	0.7	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	39.4	21.5	17.5	10.0	3.8	3.0	2.6	0.9	0.9	0.3	100.0
	중도	510	500	35.5	24.7	22.0	8.1	4.7	2.2	0.9	0.9	0.7	0.3	100.0
	진보	346	373	31.2	19.0	21.7	13.2	8.0	4.3	1.3	1.0	0.2	0.0	100.0
	모름/무응답	76	75	40.0	31.6	12.9	2.8	9.0	1.3	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	42.2	22.6	19.2	4.7	3.6	4.0	1.9	1.0	0.5	0.3	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	33.6	21.8	20.1	12.6	6.4	2.1	1.7	0.8	0.6	0.2	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	28.0	25.0	20.1	13.6	6.5	3.0	1.5	1.2	1.1	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	31.2	31.0	18.9	0.0	0.0	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	31.5	24.2	19.4	14.2	4.2	2.7	1.1	1.0	1.5	0.2	100.0
	블루칼라	210	200	34.5	21.9	20.6	10.6	7.9	3.2	1.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	자영업	317	295	34.6	20.4	23.9	10.4	5.6	1.9	1.4	0.9	0.6	0.3	100.0
	가정주부	282	274	47.2	21.0	16.1	8.0	4.1	3.3	0.0	0.4	0.0	0.0	100.0
	학생	85	111	25.5	17.4	21.0	5.4	15.1	6.5	7.1	1.9	0.0	0.0	100.0
	농어업	54	47	47.1	30.9	12.8	0.0	1.8	5.5	0.0	0.0	1.9	0.0	100.0
	무직/기타	162	165	39.2	25.3	19.5	5.1	1.7	1.6	4.4	2.1	0.0	1.1	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	32.2	23.3	20.1	13.4	5.8	2.6	1.0	0.4	0.9	0.2	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	33.9	23.2	20.0	10.6	3.9	4.2	2.2	1.3	0.8	0.0	100.0
	고용주	393	363	35.0	21.9	22.1	10.0	5.1	2.7	1.1	1.0	1.0	0.2	100.0
	실업상태	45	58	45.3	21.4	21.5	8.7	0.0	0.0	1.5	1.6	0.0	0.0	100.0
	기타	461	464	41.0	21.9	17.0	6.1	6.4	3.4	2.8	1.0	0.0	0.4	100.0
	응답거부	7	7	26.4	19.8	41.0	0.0	12.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	31.2	23.3	22.6	11.2	5.9	3.4	0.6	0.6	1.0	0.0	100.0
	국민의힘	543	526	43.9	17.6	18.8	9.8	3.6	3.1	1.6	0.8	0.3	0.3	100.0
	정의당	26	33	58.9	22.0	2.7	0.0	7.6	2.5	2.6	3.7	0.0	0.0	100.0
	국민의당	67	69	29.6	24.9	23.6	8.1	5.7	1.3	1.4	4.0	0.0	1.3	100.0
	기타정당	12	12	39.5	15.8	29.0	7.7	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	없음	304	319	31.4	28.4	17.0	9.2	6.7	2.5	3.7	0.6	0.6	0.0	100.0
	모름/무응답	14	12	27.6	27.9	15.4	0.0	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.3	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	27.8	25.0	24.7	10.6	6.6	3.3	0.4	0.6	1.0	0.0	100.0
	윤석열	610	598	43.5	16.4	18.8	9.5	4.4	3.4	1.9	1.2	0.5	0.4	100.0
	심상정	33	43	49.0	35.8	4.0	3.5	0.0	0.0	4.9	2.8	0.0	0.0	100.0
	안철수	111	115	35.0	26.8	17.9	12.1	3.8	2.1	1.5	0.0	0.0	0.8	100.0
	기타후보	21	19	22.9	32.2	22.2	9.7	0.0	8.1	4.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	없음	117	136	35.8	29.6	11.4	8.5	7.7	1.3	5.2	0.0	0.7	0.0	100.0
모름/무응답	49	47	42.9	20.2	13.8	8.3	8.1	0.0	2.6	4.0	0.0	0.0	100.0	
고향 지역별	서울	282	278	30.4	20.8	24.4	11.5	6.4	3.6	1.7	1.0	0.3	0.0	100.0
	인천/경기	189	198	40.5	14.0	13.9	15.0	10.2	4.5	1.0	0.5	0.0	0.5	100.0
	대전/충청	218	216	37.4	25.2	18.3	7.1	3.8	3.8	1.6	1.7	1.1	0.0	100.0
	광주/전라	274	255	31.7	24.8	21.7	11.2	4.6	3.5	0.9	0.0	1.3	0.4	100.0
	대구/경북	214	222	36.3	25.0	20.9	6.7	4.5	0.4	4.8	0.8	0.4	0.3	100.0
	부산/울산/경남	256	262	37.8	23.8	19.1	8.5	4.1	2.4	1.4	1.7	0.7	0.3	100.0
	강원/제주	90	92	49.2	22.5	13.7	7.6	4.2	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타/무응답	11	11	32.5	20.7	35.8	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[표 04] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 횟수 충분성 (1)

Q4. 선생님께서는 4회 개최 예정인 선거방송토론위원회 주관 20대 대선 후보 TV토론회가 충분하다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분하다	부족하다	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	64.1	34.8	1.0	100.0
성별	남자	857	759	58.8	40.1	1.1	100.0
	여자	677	775	69.3	29.6	1.0	100.0
연령별	18~29세	203	264	78.7	21.3	0.0	100.0
	30~39세	203	232	65.9	34.1	0.0	100.0
	40~49세	268	283	50.3	49.7	0.0	100.0
	50~59세	342	301	53.9	45.0	1.2	100.0
	60세 이상	518	454	70.2	27.1	2.7	100.0
지역별	서울	304	290	59.5	38.7	1.8	100.0
	인천/경기	469	486	61.5	37.5	1.0	100.0
	대전/세종/충청	165	159	62.6	36.9	0.6	100.0
	광주/전라	166	150	59.7	39.8	0.5	100.0
	대구/경북	137	151	73.4	25.5	1.1	100.0
	부산/울산/경남	219	231	72.5	26.3	1.2	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	67.4	32.6	0.0	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	63.5	35.4	1.1	100.0
	가급적 투표	95	97	68.1	31.9	0.0	100.0
	비투표	33	34	78.7	21.3	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	53.7	45.7	0.6	100.0
	홍준표	258	250	84.0	14.6	1.4	100.0
	안철수	117	109	76.9	23.1	0.0	100.0
	그 외 후보	94	96	62.6	36.4	1.0	100.0
	기권	96	94	63.4	32.8	3.8	100.0
	투표권없음	81	105	77.2	22.8	0.0	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	76.5	19.7	3.8	100.0
	관심있음	1,494	1,496	64.0	35.0	1.0	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	70.3	27.3	2.4	100.0
	보수	575	560	77.7	20.5	1.8	100.0
	중도	457	467	61.9	37.4	0.7	100.0
	진보	469	476	49.8	49.8	0.4	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	73.5	23.5	3.0	100.0
	거의 매일	1,035	979	59.8	38.7	1.5	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	70.8	28.5	0.7	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	69.2	30.8	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	80.4	19.6	0.0	100.0
	시청/읽지않음	24	29	63.7	36.3	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	52.7	47.3	0.0	100.0
	신문	327	321	68.5	29.8	1.7	100.0
	지상파 방송	897	886	63.2	35.7	1.1	100.0
	케이블및위성방송	594	578	65.1	33.1	1.8	100.0
	종합편성채널	583	563	68.1	30.2	1.7	100.0
	인터넷포털	712	742	63.0	36.4	0.6	100.0
	SNS	278	298	68.8	31.2	0.0	100.0
	라디오방송	207	199	48.2	51.3	0.5	100.0
	유튜브	668	657	58.9	40.4	0.7	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	62.2	37.4	0.4	100.0
	기타	13	13	49.3	50.7	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0	

[표 04] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 횡수 충분성 (2)

Q4. 선생님께서는 4회 개최 예정인 선거방송토론위원회 주관 20대 대선 후보 TV토론회가 충분하다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분하다	부족하다	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	64.1	34.8	1.0	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	57.6	42.4	0.0	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	54.3	45.7	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	62.3	36.1	1.5	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	69.3	30.4	0.4	100.0
	이야기하지 않음	391	393	64.0	33.8	2.3	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	74.1	24.8	1.1	100.0
	중도	510	500	58.7	40.5	0.9	100.0
	진보	346	373	54.5	45.3	0.3	100.0
	모름/무응답	76	75	70.3	23.8	5.9	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	68.3	29.6	2.1	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	62.5	37.1	0.4	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	57.3	42.7	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	64.0	18.9	17.1	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	59.2	40.6	0.2	100.0
	블루칼라	210	200	59.6	40.0	0.4	100.0
	자영업	317	295	58.2	39.7	2.1	100.0
	가정주부	282	274	69.2	29.2	1.6	100.0
	학생	85	111	79.9	20.1	0.0	100.0
	농임어업	54	47	73.2	26.8	0.0	100.0
	무직/기타	162	165	72.0	25.9	2.1	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	59.1	40.9	0.0	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	62.5	37.0	0.5	100.0
	고용주	393	363	58.8	39.2	2.0	100.0
	실업상태	45	58	76.4	23.6	0.0	100.0
	기타	461	464	72.5	25.8	1.7	100.0
	응답거부	7	7	55.8	44.2	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	45.9	53.7	0.4	100.0
	국민의힘	543	526	85.1	13.4	1.6	100.0
	정의당	26	33	56.2	43.8	0.0	100.0
	국민의당	67	69	76.2	22.6	1.2	100.0
	기타정당	12	12	38.4	61.6	0.0	100.0
	없음	304	319	62.1	37.1	0.9	100.0
	모름/무응답	14	12	34.3	51.7	14.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	41.8	57.7	0.6	100.0
	윤석열	610	598	83.7	14.5	1.8	100.0
	심상정	33	43	67.3	32.7	0.0	100.0
	안철수	111	115	72.1	27.9	0.0	100.0
	기타후보	21	19	41.2	58.8	0.0	100.0
	없음	117	136	69.4	29.9	0.7	100.0
	모름/무응답	49	47	61.8	36.5	1.8	100.0
고향 지역별	서울	282	278	64.6	34.7	0.7	100.0
	인천/경기	189	198	65.3	33.7	0.9	100.0
	대전/충청	218	216	61.4	37.8	0.8	100.0
	광주/전라	274	255	57.3	42.1	0.6	100.0
	대구/경북	214	222	67.8	30.2	2.0	100.0
	부산/울산/경남	256	262	70.1	28.5	1.4	100.0
	강원/제주	90	92	64.7	35.3	0.0	100.0
	기타/무응답	11	11	24.2	67.7	8.1	100.0

[표 04-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수 (1)

Q04-1. (부족하다면) 몇 회 정도가 적당하다고 생각하십니까? ( 회)

BASE : 토론회 4회 부족하다고 생각하는 응답자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	5회	6회	7회	8회	9회	10회 이상	거절	<평균-회>
<b>총</b>		<b>550</b>	<b>534</b>	<b>20.8</b>	<b>30.2</b>	<b>14.2</b>	<b>9.8</b>	<b>1.2</b>	<b>22.8</b>	<b>1.1</b>	<b>7.33</b>
성별	남자	347	304	20.6	26.8	15.0	10.0	0.6	26.1	0.9	7.59
	여자	203	230	21.0	34.6	13.0	9.6	2.1	18.3	1.4	6.99
연령별	18~29세	43	56	11.5	37.7	21.1	5.5	4.5	18.0	1.7	7.08
	30~39세	74	79	20.4	25.6	14.9	10.3	0.0	28.8	0.0	7.41
	40~49세	137	141	18.5	25.7	16.6	12.5	1.0	25.6	0.0	7.80
	50~59세	154	135	21.0	28.9	11.8	11.7	1.4	22.7	2.5	7.48
	60세 이상	142	123	27.6	36.2	10.2	6.4	0.6	17.8	1.2	6.69
지역별	서울	120	112	15.2	33.8	13.1	7.4	0.8	29.8	0.0	7.93
	인천/경기	180	182	25.5	25.8	15.8	9.9	1.3	21.8	0.0	7.28
	대전/세종/충청	59	59	31.6	17.1	5.8	13.4	0.0	30.7	1.5	7.26
	광주/전라	70	60	14.4	39.9	13.7	9.8	0.0	20.8	1.3	7.24
	대구/경북	38	39	18.4	24.9	21.3	8.6	0.0	24.6	2.2	7.21
	부산/울산/경남	59	61	14.6	46.3	15.1	13.7	0.0	8.7	1.6	6.64
20대 대선 투표 의향	강원/제주	24	22	20.2	20.7	14.8	3.9	15.0	14.9	10.5	7.20
	반드시 투표	512	496	20.6	30.1	13.6	9.9	1.3	23.3	1.2	7.37
	가급적 투표	31	31	24.8	35.0	18.1	8.1	0.0	14.1	0.0	6.66
지난 대선 투표 후보	비투표	7	7	13.8	13.8	34.4	12.8	0.0	25.2	0.0	7.47
	문재인	383	368	20.3	29.1	14.2	8.8	1.1	25.9	0.7	7.51
	홍준표	40	36	17.3	35.0	11.1	17.7	0.0	12.8	6.2	6.86
	안철수	27	25	27.9	34.2	6.6	15.8	0.0	15.6	0.0	7.22
	그 외 후보	35	35	15.5	25.0	11.0	12.2	7.2	29.1	0.0	7.58
	기권	32	31	34.1	35.1	13.5	8.5	0.0	8.7	0.0	6.32
	투표권없음	18	24	7.9	34.5	28.5	8.8	0.0	16.4	4.0	7.08
	모름/무응답	15	15	35.9	32.6	19.7	5.4	0.0	6.3	0.0	6.20
20대 대선 관심도	관심있음	538	524	21.1	30.1	14.2	9.9	1.2	22.5	1.1	7.23
	관심없음	12	11	7.1	34.1	13.9	8.9	0.0	36.1	0.0	12.14
이념 성향별	보수	120	115	30.8	34.2	8.5	10.1	2.7	11.8	2.0	7.16
	중도	175	175	17.6	33.2	16.2	8.1	0.5	22.9	1.6	7.11
	진보	247	237	18.5	25.4	15.9	10.5	1.1	28.3	0.3	7.55
	모름/무응답	8	7	13.8	47.8	0.0	26.1	0.0	12.3	0.0	8.11
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	401	379	20.6	28.8	12.5	10.3	1.1	26.1	0.6	7.29
	일주일에 5~6일	45	44	13.0	31.0	31.7	6.2	0.0	18.2	0.0	7.13
	일주일에 3~4일	69	76	21.2	38.7	13.1	12.4	3.3	9.2	2.1	7.13
	일주일에 1~2일	24	24	35.0	27.1	14.1	0.0	0.0	16.3	7.5	6.48
	시청/읽지않음	10	11	24.2	24.3	9.3	14.7	0.0	27.5	0.0	11.67
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	20.00
선거/정치 정보매체	신문	103	96	23.2	30.1	9.9	17.0	1.4	18.3	0.0	6.98
	지상파 방송	326	316	21.9	32.3	13.6	10.1	1.3	19.7	1.0	7.26
	케이블및위성방송	197	191	20.9	28.5	15.1	11.0	2.9	20.0	1.7	7.32
	종합편성채널	177	170	22.5	33.8	13.6	11.4	1.8	16.4	0.5	7.21
	인터넷포털	270	270	19.4	29.1	13.6	10.6	1.7	24.7	0.9	7.32
	SNS	94	93	20.9	27.4	13.2	8.6	2.5	26.3	1.0	7.33
	라디오방송	109	102	16.2	25.0	13.5	9.6	1.3	34.4	0.0	7.69
	유튜브	279	265	19.5	24.6	15.8	11.0	1.2	27.1	0.6	7.62
	인터넷 커뮤니티	98	96	18.7	32.4	9.4	15.2	0.0	24.3	0.0	7.28
기타	7	7	41.6	33.8	11.7	12.8	0.0	0.0	0.0	5.96	

[표 04-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수 (2)

Q04-1. (부족하다면) 몇 회 정도가 적당하다고 생각하십니까? ( 회)

BASE : 토론회 4회 부족하다고 생각하는 응답자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	5회	6회	7회	8회	9회	10회 이상	거절	<평균-회>
☒전 체☒		550	534	20.8	30.2	14.2	9.8	1.2	22.8	1.1	7.33
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	95	91	19.5	21.8	18.3	10.3	3.8	25.5	0.8	7.46
	일주일에 5~6일	31	30	23.6	23.4	22.6	2.7	0.0	27.7	0.0	7.43
	일주일에 3~4일	130	123	28.1	35.9	8.4	10.3	0.0	16.0	1.4	6.95
	일주일에 1~2일	162	158	18.6	29.0	16.2	8.5	1.4	25.2	0.9	7.48
	이야기하지 않음	132	133	16.8	33.5	12.3	12.4	0.6	23.1	1.4	7.39
이념 성향별	보수	151	145	24.1	32.4	12.2	9.9	0.9	18.9	1.5	6.96
	중도	212	202	22.4	30.9	9.8	7.8	2.2	26.1	0.9	7.60
	진보	170	169	16.2	25.6	22.0	11.3	0.0	24.0	1.0	7.41
	모름/무응답	17	18	19.7	47.3	4.8	18.8	4.4	4.9	0.0	6.56
최학 종별	고졸이하	177	164	21.9	33.5	14.3	6.4	2.7	18.3	2.9	7.13
	대학교 재학/졸업	313	310	19.3	29.4	13.2	12.6	0.3	24.9	0.3	7.46
	대학원 재학/졸업	59	60	23.7	25.8	19.0	5.1	2.2	24.2	0.0	7.24
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.00
직업별	화이트칼라	182	179	22.1	27.2	14.1	13.0	0.0	23.6	0.0	7.57
	블루칼라	90	80	22.7	32.7	12.0	5.3	1.1	25.4	0.8	7.56
	자영업	124	117	14.2	24.1	16.1	10.8	4.8	29.3	0.6	7.62
	가정주부	80	80	26.9	33.3	11.3	9.7	0.0	16.7	2.1	6.72
	학생	16	22	4.2	38.9	26.1	5.3	0.0	21.3	4.2	7.23
	농임어업	15	13	33.0	27.4	6.3	0.0	0.0	20.0	13.3	6.61
	무직/기타	43	43	23.0	45.0	14.5	7.9	0.0	9.6	0.0	6.46
고용 상태별	고용중(정규직)	198	187	20.4	26.4	12.0	14.9	0.5	25.5	0.4	7.76
	고용중(비정규직)	67	68	23.1	35.5	16.4	2.5	0.0	21.1	1.3	7.03
	고용주	152	142	17.4	26.8	15.0	7.9	3.9	28.0	1.0	7.52
	실업상태	12	14	12.6	38.7	35.8	6.8	0.0	6.1	0.0	6.61
	기타	118	120	25.6	36.2	12.1	8.2	0.0	15.7	2.2	6.67
	응답거부	3	3	0.0	26.5	44.8	28.8	0.0	0.0	0.0	7.02
지지 정당별	더불어민주당	311	302	20.0	26.2	15.4	9.1	2.2	26.9	0.3	7.60
	국민의힘	73	70	27.7	40.3	13.2	6.1	0.0	10.6	2.1	6.41
	정의당	14	14	6.5	25.9	11.5	11.8	0.0	38.2	6.1	7.93
	국민의당	18	16	23.0	43.5	0.0	0.0	0.0	28.7	4.8	6.96
	기타정당	8	7	25.3	38.2	10.5	0.0	0.0	26.0	0.0	6.89
	없음	119	118	20.1	32.9	14.6	15.5	0.0	15.4	1.6	7.14
지지 후보별	모름/무응답	7	6	14.2	25.6	0.0	14.3	0.0	45.9	0.0	7.98
	이재명	346	332	18.5	24.4	15.6	10.3	2.0	28.7	0.5	7.74
	윤석열	90	87	24.5	41.9	12.4	6.0	0.0	12.7	2.6	6.52
	심상정	11	14	17.3	49.7	0.0	12.1	0.0	21.0	0.0	6.91
	안철수	34	32	25.7	38.9	15.0	5.0	0.0	15.3	0.0	6.99
	기타후보	12	11	29.7	47.2	6.6	0.0	0.0	16.4	0.0	6.43
	없음	38	41	31.4	33.6	12.0	12.1	0.0	8.8	2.2	6.41
고향 지역별	모름/무응답	19	17	9.1	30.9	15.7	28.4	0.0	10.4	5.6	7.11
	서울	99	97	18.6	29.8	13.3	10.4	0.0	27.0	0.9	7.38
	인천/경기	66	67	19.5	25.6	17.0	8.2	4.7	25.1	0.0	7.41
	대전/충청	82	82	24.3	24.5	11.6	17.3	0.0	21.4	0.9	7.51
	광주/전라	119	107	23.8	31.2	15.2	8.2	0.0	20.9	0.7	7.45
	대구/경북	66	67	18.3	28.9	17.1	6.0	0.0	28.5	1.2	7.49
	부산/울산/경남	78	75	13.2	41.8	10.7	12.4	1.2	19.4	1.3	7.05
	강원/제주	33	32	33.0	23.1	15.3	2.6	7.7	13.5	4.8	6.68
기타/무응답	7	8	23.3	48.2	16.3	0.0	0.0	12.2	0.0	6.42	

[표 05] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 진행 필요성에 대한 의견 (1)

Q5. 선생님께서는 선거방송토론위원회 주관 대선 후보 TV토론회를 진행할 필요가 있다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	반드시 필요하다	어느 정도 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	모름/ 무응답	종합		
									필요	불필요	모름/무응답
☒전 체☒		1,534	1,534	66.2	27.8	5.3	0.4	0.3	94.0	5.7	0.3
성별	남자	857	759	69.0	26.4	3.8	0.7	0.1	95.4	4.5	0.1
	여자	677	775	63.4	29.2	6.8	0.2	0.4	92.6	7.0	0.4
연령별	18~29세	203	264	59.4	36.8	2.7	0.4	0.6	96.3	3.1	0.6
	30~39세	203	232	65.7	33.2	0.7	0.4	0.0	98.9	1.1	0.0
	40~49세	268	283	73.2	22.8	3.8	0.3	0.0	96.0	4.0	0.0
	50~59세	342	301	72.1	19.2	7.9	0.5	0.3	91.2	8.5	0.3
	60세 이상	518	454	62.1	28.7	8.4	0.5	0.4	90.7	8.9	0.4
지역별	서울	304	290	66.9	28.0	3.9	0.6	0.6	94.9	4.5	0.6
	인천/경기	469	486	66.1	27.0	6.5	0.2	0.2	93.2	6.7	0.2
	대전/세종/충청	165	159	67.3	24.5	7.1	0.0	1.1	91.8	7.1	1.1
	광주/전라	166	150	70.4	25.1	4.4	0.0	0.0	95.6	4.4	0.0
	대구/경북	137	151	61.2	32.0	5.6	1.1	0.0	93.3	6.7	0.0
	부산/울산/경남	219	231	66.9	29.2	3.5	0.4	0.0	96.1	3.9	0.0
	강원/제주	74	67	59.7	32.0	6.2	2.1	0.0	91.7	8.3	0.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	67.4	26.4	5.4	0.5	0.3	93.8	5.8	0.3
	가급적 투표	95	97	50.1	44.5	5.4	0.0	0.0	94.6	5.4	0.0
	비투표	33	34	60.2	37.2	2.6	0.0	0.0	97.4	2.6	0.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	74.9	21.6	3.2	0.3	0.0	96.5	3.5	0.0
	홍준표	258	250	53.3	34.8	10.2	0.7	1.0	88.1	10.9	1.0
	안철수	117	109	55.7	34.1	10.2	0.0	0.0	89.8	10.2	0.0
	그 외 후보	94	96	66.5	26.0	6.7	0.8	0.0	92.5	7.5	0.0
	기권	96	94	49.3	42.9	6.9	0.9	0.0	92.2	7.8	0.0
	투표권없음	81	105	64.4	33.8	0.9	0.9	0.0	98.2	1.8	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	66.4	27.6	5.3	0.4	0.3	94.0	5.7	0.3
	관심없음	40	38	57.3	34.7	5.6	2.3	0.0	92.1	7.9	0.0
이념 성향별	보수	575	560	55.4	35.9	7.8	0.5	0.5	91.2	8.3	0.5
	중도	457	467	66.3	27.7	5.5	0.5	0.0	94.0	6.0	0.0
	진보	469	476	79.8	17.7	1.8	0.4	0.4	97.5	2.2	0.4
	모름/무응답	33	31	49.3	39.1	11.7	0.0	0.0	88.3	11.7	0.0
뉴스시청/ 구독 빈도	거의 매일	1,035	979	70.5	22.0	6.6	0.5	0.4	92.5	7.2	0.4
	일주일에 5~6일	148	154	62.4	36.2	1.4	0.0	0.0	98.6	1.4	0.0
	일주일에 3~4일	219	246	61.4	34.6	3.3	0.6	0.0	96.1	3.9	0.0
	일주일에 1~2일	106	124	51.8	45.0	2.5	0.0	0.7	96.7	2.5	0.7
	시청/읽지않음	24	29	40.1	49.7	10.2	0.0	0.0	89.8	10.2	0.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	63.9	29.2	6.0	0.6	0.3	93.2	6.5	0.3
	지상파 방송	897	886	68.3	25.7	5.3	0.4	0.3	94.0	5.7	0.3
	케이블및위성방송	594	578	67.0	26.8	5.6	0.3	0.3	93.8	5.9	0.3
	종합편성채널	583	563	62.3	29.4	7.6	0.6	0.1	91.7	8.2	0.1
	인터넷포털	712	742	68.0	27.2	4.2	0.5	0.1	95.2	4.7	0.1
	SNS	278	298	65.5	31.0	2.7	0.9	0.0	96.5	3.5	0.0
	라디오방송	207	199	77.9	19.3	2.4	0.4	0.0	97.2	2.8	0.0
	유튜브	668	657	69.7	26.5	3.3	0.4	0.1	96.2	3.7	0.1
	인터넷 커뮤니티	242	255	64.6	30.1	4.6	0.7	0.0	94.7	5.3	0.0
	기타	13	13	74.0	19.8	6.1	0.0	0.0	93.9	6.1	0.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

[표 05] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 진행 필요성에 대한 의견 (2)

Q5. 선생님께서는 선거방송토론위원회 주관 대선 후보 TV토론회를 진행할 필요가 있다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	반드시 필요하다	어느 정도 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	모름/ 무응답	종합		
									필요	불필요	모름/무응답
<b>☒전 체☒</b>		<b>1,534</b>	<b>1,534</b>	<b>66.2</b>	<b>27.8</b>	<b>5.3</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>94.0</b>	<b>5.7</b>	<b>0.3</b>
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	76.4	16.7	6.4	0.5	0.0	93.1	6.9	0.0
	일주일애 5~6일	69	66	66.5	28.9	4.5	0.0	0.0	95.5	4.5	0.0
	일주일애 3~4일	331	339	68.4	25.7	4.6	1.0	0.3	94.1	5.6	0.3
	일주일애 1~2일	513	522	65.0	31.1	3.9	0.0	0.0	96.1	3.9	0.0
	이야기하지 않음	391	393	60.1	31.1	7.4	0.6	0.9	91.2	8.0	0.9
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	58.4	34.4	6.2	0.7	0.3	92.8	6.9	0.3
	중도	510	500	67.9	26.5	5.4	0.1	0.0	94.4	5.6	0.0
	진보	346	373	78.3	19.1	2.1	0.5	0.0	97.4	2.6	0.0
	모름/무응답	76	75	54.8	28.5	13.3	0.0	3.4	83.3	13.3	3.4
최학 종별	고졸이하	588	553	62.3	28.1	8.5	0.7	0.5	90.4	9.2	0.5
	대학교 재학/졸업	800	836	67.9	28.3	3.3	0.3	0.1	96.2	3.7	0.1
	대학원 재학/졸업	140	140	72.9	23.0	4.1	0.0	0.0	95.9	4.1	0.0
	모름/무응답	6	5	18.9	45.2	18.9	0.0	17.0	64.1	18.9	17.0
직업별	화이트칼라	424	441	70.0	26.0	3.5	0.4	0.2	96.0	3.8	0.2
	블루칼라	210	200	68.3	27.5	3.9	0.4	0.0	95.7	4.3	0.0
	자영업	317	295	69.1	23.2	6.2	1.1	0.3	92.4	7.4	0.3
	가정주부	282	274	57.7	33.2	8.8	0.0	0.3	90.9	8.8	0.3
	학생	85	111	61.1	35.1	2.9	0.9	0.0	96.2	3.8	0.0
	농림어업	54	47	65.3	30.0	4.7	0.0	0.0	95.3	4.7	0.0
	무직/기타	162	165	65.8	26.9	6.3	0.0	1.0	92.7	6.3	1.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	70.0	26.5	2.9	0.5	0.0	96.5	3.5	0.0
	고용중(비정규직)	172	184	69.2	27.6	3.2	0.0	0.0	96.8	3.2	0.0
	고용주	393	363	68.5	23.6	6.4	0.9	0.5	92.2	7.3	0.5
	실업상태	45	58	64.3	31.3	1.4	0.0	3.0	95.7	1.4	3.0
	기타	461	464	59.4	32.0	8.2	0.2	0.2	91.4	8.4	0.2
	응답거부	7	7	76.3	23.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	81.5	17.0	1.5	0.0	0.0	98.5	1.5	0.0
	국민의힘	543	526	51.4	37.5	9.7	1.0	0.3	88.9	10.7	0.3
	정의당	26	33	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	국민의당	67	69	68.1	24.7	5.1	1.0	1.2	92.8	6.0	1.2
	기타정당	12	12	61.9	30.9	7.2	0.0	0.0	92.8	7.2	0.0
	없음	304	319	62.0	32.2	4.9	0.3	0.5	94.3	5.2	0.5
	모름/무응답	14	12	66.7	19.9	13.4	0.0	0.0	86.6	13.4	0.0
지지 후보별	이재명	593	576	82.9	16.0	1.1	0.0	0.0	98.9	1.1	0.0
	윤석열	610	598	49.6	38.5	10.8	0.7	0.4	88.1	11.5	0.4
	심상정	33	43	76.3	22.0	1.6	0.0	0.0	98.4	1.6	0.0
	안철수	111	115	70.7	27.5	0.6	1.3	0.0	98.1	1.9	0.0
	기타후보	21	19	67.7	28.0	4.3	0.0	0.0	95.7	4.3	0.0
	없음	117	136	61.9	34.0	3.5	0.7	0.0	95.9	4.1	0.0
모름/무응답	49	47	64.1	24.7	7.6	0.0	3.7	88.8	7.6	3.7	
고향 지역별	서울	282	278	65.5	30.1	4.1	0.4	0.0	95.6	4.4	0.0
	인천/경기	189	198	59.6	31.8	8.2	0.4	0.0	91.3	8.7	0.0
	대전/충청	218	216	65.7	26.4	6.7	0.0	1.2	92.1	6.7	1.2
	광주/전라	274	255	73.2	22.7	3.4	0.3	0.3	95.9	3.8	0.3
	대구/경북	214	222	65.6	26.4	6.8	1.1	0.0	92.0	8.0	0.0
	부산/울산/경남	256	262	64.5	31.3	4.2	0.0	0.0	95.8	4.2	0.0
	강원/제주	90	92	68.9	25.6	3.9	1.5	0.0	94.6	5.4	0.0
기타/무응답	11	11	75.7	7.3	8.9	0.0	8.1	83.0	8.9	8.1	

[표 06] 후보자 TV토론회를 통한 선거정보 획득 효과성 (1)

Q6. 선생님께서는 대선 후보 TV토론회가 선거정보를 얻는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 효과적이다	어느 정도 효과적이다	별로 효과적이지 않다	전혀 효과적이지 않다	모름/ 무응답	종합		
									효과적	비효과적	모름/무응답
☒전 체☒		1,534	1,534	36.6	53.4	9.1	0.8	0.1	90.0	9.9	0.1
성별	남자	857	759	39.5	51.0	8.9	0.6	0.0	90.5	9.5	0.0
	여자	677	775	33.7	55.8	9.3	1.0	0.2	89.5	10.3	0.2
연령별	18~29세	203	264	30.9	60.5	6.6	2.1	0.0	91.4	8.6	0.0
	30~39세	203	232	36.8	58.3	4.6	0.3	0.0	95.1	4.9	0.0
	40~49세	268	283	42.4	50.5	6.8	0.3	0.0	92.9	7.1	0.0
	50~59세	342	301	38.9	50.3	10.2	0.6	0.0	89.2	10.8	0.0
	60세 이상	518	454	34.7	50.7	13.6	0.7	0.3	85.4	14.3	0.3
지역별	서울	304	290	35.3	54.8	8.9	1.0	0.0	90.1	9.9	0.0
	인천/경기	469	486	36.7	54.1	9.1	0.2	0.0	90.7	9.3	0.0
	대전/세종/충청	165	159	43.9	46.4	9.7	0.0	0.0	90.3	9.7	0.0
	광주/전라	166	150	43.1	53.5	2.9	0.5	0.0	96.5	3.5	0.0
	대구/경북	137	151	32.4	55.2	11.6	0.0	0.9	87.6	11.6	0.9
	부산/울산/경남	219	231	35.2	51.0	10.8	3.0	0.0	86.2	13.8	0.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	23.8	63.7	11.5	1.0	0.0	87.5	12.5	0.0
	반드시 투표	1,405	1,402	37.7	52.6	8.7	0.9	0.1	90.3	9.6	0.1
지난 대선 투표 후보	가급적 투표	95	97	22.8	62.8	14.4	0.0	0.0	85.6	14.4	0.0
	비투표	33	34	31.1	58.5	10.4	0.0	0.0	89.6	10.4	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	문재인	814	806	43.3	50.9	5.4	0.4	0.0	94.2	5.8	0.0
	홍준표	258	250	25.9	54.7	17.3	1.6	0.5	80.6	18.9	0.5
	안철수	117	109	31.9	52.2	15.9	0.0	0.0	84.1	15.9	0.0
	그 외 후보	94	96	40.1	52.1	7.7	0.0	0.0	92.3	7.7	0.0
20대 대선 관심도	기권	96	94	29.0	52.0	13.5	5.5	0.0	81.0	19.0	0.0
	투표권없음	81	105	25.9	66.2	7.9	0.0	0.0	92.1	7.9	0.0
이념 성향별	모름/무응답	74	74	26.5	64.1	9.5	0.0	0.0	90.5	9.5	0.0
	관심있음	1,494	1,496	36.7	53.3	9.1	0.8	0.1	90.0	9.9	0.1
	관심없음	40	38	31.6	57.3	8.8	2.3	0.0	88.9	11.1	0.0
뉴스시청/구독 빈도	보수	575	560	30.3	55.3	13.1	1.0	0.2	85.6	14.1	0.2
	중도	457	467	36.2	54.4	8.2	1.2	0.0	90.6	9.4	0.0
	진보	469	476	44.4	51.0	4.4	0.2	0.0	95.4	4.6	0.0
	모름/무응답	33	31	36.1	41.7	22.3	0.0	0.0	77.7	22.3	0.0
	거의 매일	1,035	979	40.4	48.9	9.8	0.7	0.1	89.3	10.6	0.1
	일주일에 5~6일	148	154	30.3	59.1	7.9	2.8	0.0	89.4	10.6	0.0
선거/정치 정보 매체	일주일에 3~4일	219	246	29.9	61.9	8.0	0.3	0.0	91.8	8.2	0.0
	일주일에 1~2일	106	124	28.8	66.2	5.0	0.0	0.0	95.0	5.0	0.0
	시청/읽지않음	24	29	32.3	49.2	18.5	0.0	0.0	81.5	18.5	0.0
	모름/무응답	2	2	52.7	47.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	신문	327	321	32.4	52.0	12.8	2.8	0.0	84.3	15.7	0.0
	지상파 방송	897	886	38.8	52.0	8.0	1.0	0.2	90.8	9.1	0.2
선거/정치 정보 습득 매체	케이블및위성방송	594	578	38.6	51.5	8.9	1.0	0.0	90.1	9.9	0.0
	종합편성채널	583	563	31.9	54.5	13.1	0.4	0.0	86.5	13.5	0.0
	인터넷포털	712	742	36.3	54.1	8.5	1.0	0.0	90.4	9.6	0.0
	SNS	278	298	36.8	52.5	8.3	2.3	0.0	89.4	10.6	0.0
	라디오방송	207	199	41.6	50.0	5.4	3.0	0.0	91.6	8.4	0.0
	유튜브	668	657	37.2	53.7	7.8	1.2	0.0	91.0	9.0	0.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	35.2	53.7	7.6	3.5	0.0	88.9	11.1	0.0
	기타	13	13	41.0	52.9	6.1	0.0	0.0	93.9	6.1	0.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	



[표 06] 후보자 TV토론회를 통한 선거정보 획득 효과성 (2)

Q6. 선생님께서는 대선 후보 TV토론회가 선거정보를 얻는데 얼마나 효과적이라고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 효과적이다	어느 정도 효과적이다	별로 효과적이지 않다	전혀 효과적이지 않다	모름/ 무응답	종합		
									효과적	비효과적	모름/무응답
<b>☒전</b>		<b>1,534</b>	<b>1,534</b>	<b>36.6</b>	<b>53.4</b>	<b>9.1</b>	<b>0.8</b>	<b>0.1</b>	<b>90.0</b>	<b>9.9</b>	<b>0.1</b>
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	49.0	40.8	9.3	0.8	0.0	89.9	10.1	0.0
	일주일에 5~6일	69	66	51.2	37.4	11.4	0.0	0.0	88.6	11.4	0.0
	일주일에 3~4일	331	339	33.5	55.8	8.7	2.0	0.0	89.3	10.7	0.0
	일주일에 1~2일	513	522	33.9	56.8	9.1	0.2	0.0	90.7	9.3	0.0
	이야기하지 않음	391	393	33.7	56.4	8.8	0.7	0.3	90.2	9.5	0.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	30.7	57.1	11.1	0.9	0.2	87.8	12.0	0.2
	중도	510	500	39.1	52.0	8.7	0.2	0.0	91.1	8.9	0.0
	진보	346	373	42.0	51.1	5.4	1.6	0.0	93.0	7.0	0.0
	모름/무응답	76	75	39.3	45.6	15.0	0.0	0.0	85.0	15.0	0.0
최학 종별	고졸이하	588	553	37.5	49.7	11.0	1.5	0.2	87.2	12.5	0.2
	대학교 재학/졸업	800	836	35.8	56.3	7.4	0.5	0.0	92.2	7.8	0.0
	대학원 재학/졸업	140	140	37.6	51.5	10.9	0.0	0.0	89.1	10.9	0.0
	모름/무응답	6	5	32.9	31.0	36.0	0.0	0.0	64.0	36.0	0.0
직업별	화이트칼라	424	441	40.4	51.7	7.7	0.2	0.0	92.2	7.8	0.0
	블루칼라	210	200	38.4	53.3	6.2	2.1	0.0	91.7	8.3	0.0
	자영업	317	295	36.1	52.6	9.9	1.4	0.0	88.7	11.3	0.0
	가정주부	282	274	34.4	54.8	10.5	0.3	0.0	89.2	10.8	0.0
	학생	85	111	28.5	59.8	10.6	1.1	0.0	88.3	11.7	0.0
	농림어업	54	47	38.5	55.0	3.7	0.0	2.9	93.5	3.7	2.9
	무직/기타	162	165	33.6	52.6	13.3	0.5	0.0	86.2	13.8	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	40.8	51.4	7.6	0.2	0.0	92.2	7.8	0.0
	고용중(비정규직)	172	184	34.8	57.3	5.6	2.3	0.0	92.1	7.9	0.0
	고용주	393	363	37.6	51.5	9.1	1.4	0.4	89.1	10.5	0.4
	실업상태	45	58	33.3	63.5	3.2	0.0	0.0	96.8	3.2	0.0
	기타	461	464	32.9	54.0	12.6	0.4	0.0	86.9	13.1	0.0
	응답거부	7	7	25.8	62.2	12.0	0.0	0.0	88.0	12.0	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	49.7	46.3	3.1	0.9	0.0	96.0	4.0	0.0
	국민의힘	543	526	26.3	56.4	16.2	0.9	0.3	82.7	17.1	0.3
	정의당	26	33	25.6	69.4	4.9	0.0	0.0	95.1	4.9	0.0
	국민의당	67	69	27.8	65.1	6.1	1.0	0.0	92.9	7.1	0.0
	기타정당	12	12	31.1	54.0	15.0	0.0	0.0	85.0	15.0	0.0
	없음	304	319	33.4	57.3	8.7	0.6	0.0	90.7	9.3	0.0
	모름/무응답	14	12	45.8	40.8	13.4	0.0	0.0	86.6	13.4	0.0
지지 후보별	이재명	593	576	50.7	47.4	1.7	0.1	0.0	98.1	1.9	0.0
	윤석열	610	598	23.6	58.8	16.6	0.8	0.2	82.4	17.4	0.2
	심상정	33	43	32.6	61.5	5.9	0.0	0.0	94.1	5.9	0.0
	안철수	111	115	32.1	58.3	9.0	0.6	0.0	90.5	9.5	0.0
	기타후보	21	19	45.3	36.3	18.3	0.0	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	117	136	36.5	49.8	9.3	4.4	0.0	86.3	13.7	0.0
	모름/무응답	49	47	39.9	56.5	3.6	0.0	0.0	96.4	3.6	0.0
고향 지역별	서울	282	278	35.9	56.1	7.6	0.4	0.0	92.0	8.0	0.0
	인천/경기	189	198	32.7	53.5	13.9	0.0	0.0	86.1	13.9	0.0
	대전/충청	218	216	40.1	50.6	9.3	0.0	0.0	90.7	9.3	0.0
	광주/전라	274	255	43.9	51.5	3.9	0.7	0.0	95.5	4.5	0.0
	대구/경북	214	222	36.2	51.7	10.7	0.8	0.6	87.9	11.5	0.6
	부산/울산/경남	256	262	33.1	53.5	11.1	2.3	0.0	86.6	13.4	0.0
	강원/제주	90	92	30.4	59.1	8.9	1.6	0.0	89.5	10.5	0.0
기타/무응답	11	11	30.4	69.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

[표 07] 후보자 TV토론회 진행의 공정성 (1)

Q7. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 중립적으로 공정하게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합			
									그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	
☒ 전 체 ☒		1,534	1,534	13.5	56.8	24.5	3.8	1.4	70.3	28.3	1.4	
성별	남자	857	759	17.6	57.0	20.3	3.8	1.3	74.6	24.1	1.3	
	여자	677	775	9.5	56.6	28.6	3.9	1.5	66.0	32.4	1.5	
연령별	18~29세	203	264	11.0	68.0	14.7	4.6	1.7	78.9	19.3	1.7	
	30~39세	203	232	14.5	62.9	18.9	2.8	0.8	77.5	21.8	0.8	
	40~49세	268	283	14.3	61.1	20.7	3.6	0.3	75.4	24.3	0.3	
	50~59세	342	301	14.1	50.0	30.4	4.6	0.8	64.1	35.1	0.8	
	60세 이상	518	454	13.6	48.9	31.4	3.6	2.6	62.5	34.9	2.6	
지역별	서울	304	290	13.6	57.8	22.4	4.2	2.1	71.4	26.5	2.1	
	인천/경기	469	486	12.2	58.7	24.5	3.2	1.4	70.9	27.7	1.4	
	대전/세종/충청	165	159	17.3	54.6	23.1	3.5	1.5	71.9	26.6	1.5	
	광주/전라	166	150	12.4	55.2	27.2	4.7	0.5	67.6	31.9	0.5	
	대구/경북	137	151	13.1	51.4	29.6	2.9	3.0	64.5	32.4	3.0	
	부산/울산/경남	219	231	16.0	59.0	19.6	4.9	0.4	75.1	24.5	0.4	
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	8.2	51.4	35.7	4.7	0.0	59.6	40.4	0.0	
	반드시 투표	1,405	1,402	13.8	55.8	25.2	3.9	1.3	69.6	29.1	1.3	
	가급적 투표	95	97	11.4	66.3	17.0	3.2	2.1	77.7	20.2	2.1	
	비투표	33	34	7.7	67.4	17.6	2.6	4.8	75.1	20.1	4.8	
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	15.0	55.9	25.1	3.3	0.8	70.8	28.4	0.8
		홍준표	258	250	13.4	55.2	25.3	4.7	1.3	68.7	30.0	1.3
안철수		117	109	12.1	47.7	36.1	2.3	1.7	59.9	38.4	1.7	
그 외 후보		94	96	13.6	65.8	15.4	3.3	1.9	79.4	18.7	1.9	
기권		96	94	11.9	46.8	27.2	10.9	3.2	58.7	38.1	3.2	
투표권없음		81	105	8.6	77.1	11.5	0.9	2.0	85.7	12.4	2.0	
모름/무응답		74	74	8.9	57.4	24.5	5.3	3.9	66.2	29.8	3.9	
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	13.5	56.6	24.7	3.8	1.4	70.1	28.6	1.4	
	관심없음	40	38	15.7	63.0	14.4	4.5	2.4	78.7	18.9	2.4	
이념 성향별	보수	575	560	13.8	57.9	23.8	3.3	1.2	71.7	27.1	1.2	
	중도	457	467	11.7	54.3	27.0	5.1	1.8	66.0	32.1	1.8	
	진보	469	476	15.3	58.2	22.3	2.8	1.3	73.5	25.2	1.3	
	모름/무응답	33	31	8.7	50.2	30.9	10.2	0.0	58.9	41.1	0.0	
뉴스 시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	15.6	53.9	25.3	3.7	1.6	69.5	28.9	1.6	
	일주일에 5~6일	148	154	12.0	59.1	20.8	7.0	1.1	71.1	27.8	1.1	
	일주일에 3~4일	219	246	8.0	62.8	24.1	3.7	1.5	70.7	27.8	1.5	
	일주일에 1~2일	106	124	11.9	64.6	21.0	1.8	0.8	76.5	22.8	0.8	
	시청/읽지않음	24	29	4.2	55.6	37.2	2.9	0.0	59.8	40.2	0.0	
	모름/무응답	2	2	52.7	47.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
선거/정치 정보 습득 매체	신문	327	321	15.9	58.7	19.9	4.9	0.5	74.6	24.9	0.5	
	지상파 방송	897	886	14.1	57.2	23.5	3.8	1.5	71.3	27.2	1.5	
	케이블및위성방송	594	578	12.6	56.6	24.0	4.8	2.0	69.1	28.9	2.0	
	종합편성채널	583	563	12.9	56.5	25.5	3.2	1.8	69.5	28.7	1.8	
	인터넷포털	712	742	13.4	60.9	20.7	3.9	1.2	74.3	24.6	1.2	
	SNS	278	298	13.2	56.6	22.8	6.4	1.0	69.8	29.2	1.0	
	라디오방송	207	199	13.1	56.1	23.1	7.2	0.5	69.2	30.3	0.5	
	유튜브	668	657	10.5	56.7	27.7	4.3	0.8	67.2	32.0	0.8	
	인터넷 커뮤니티	242	255	12.6	64.0	16.2	6.1	1.0	76.6	22.3	1.0	
	기타	13	13	6.0	67.1	20.2	6.7	0.0	73.1	26.9	0.0	
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

[표 07] 후보자 TV토론회 진행의 공정성 (2)

Q7. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 중립적으로 공정하게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합			
								그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	
☒전	체☒	1,534	1,534	13.5	56.8	24.5	3.8	1.4	70.3	28.3	1.4
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	17.9	51.4	26.0	4.0	0.8	69.3	30.0	0.8
	일주일에 5~6일	69	66	19.6	54.5	22.1	3.8	0.0	74.1	25.9	0.0
	일주일에 3~4일	331	339	11.5	55.4	27.4	4.5	1.1	66.9	32.0	1.1
	일주일에 1~2일	513	522	14.2	58.1	23.3	3.1	1.3	72.3	26.4	1.3
	이야기하지 않음	391	393	11.0	59.6	22.9	4.2	2.4	70.5	27.1	2.4
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	12.1	58.9	25.1	2.5	1.3	71.0	27.7	1.3
	중도	510	500	15.7	53.2	25.8	3.9	1.4	69.0	29.7	1.4
	진보	346	373	13.8	58.9	20.4	5.8	1.2	72.6	26.2	1.2
	모름/무응답	76	75	8.4	53.4	30.8	4.1	3.4	61.8	34.8	3.4
최종 학력별	고졸이하	588	553	13.4	46.3	32.7	5.4	2.1	59.7	38.1	2.1
	대학교 재학/졸업	800	836	13.7	62.8	19.7	2.8	1.0	76.6	22.5	1.0
	대학원 재학/졸업	140	140	13.2	62.1	19.6	3.9	1.2	75.2	23.5	1.2
	모름/무응답	6	5	0.0	51.8	48.2	0.0	0.0	51.8	48.2	0.0
직업별	화이트칼라	424	441	14.8	61.4	19.2	3.5	1.0	76.3	22.7	1.0
	블루칼라	210	200	17.6	47.6	27.1	6.8	0.9	65.2	33.9	0.9
	자영업	317	295	12.5	57.5	25.5	4.3	0.3	69.9	29.8	0.3
	가정주부	282	274	10.0	47.2	35.6	3.9	3.3	57.2	39.6	3.3
	학생	85	111	8.6	78.4	10.1	1.1	1.8	86.9	11.2	1.8
	농림어업	54	47	24.0	42.3	32.0	0.0	1.8	66.3	32.0	1.8
	무직/기타	162	165	13.0	59.6	22.5	3.2	1.6	72.6	25.7	1.6
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	16.4	57.6	20.8	4.4	0.8	74.0	25.2	0.8
	고용중(비정규직)	172	184	12.6	56.8	24.5	4.3	1.9	69.3	28.7	1.9
	고용주	393	363	14.2	55.6	25.7	4.0	0.5	69.8	29.7	0.5
	실업상태	45	58	10.9	72.0	14.0	3.0	0.0	82.9	17.1	0.0
	기타	461	464	11.0	54.7	28.5	3.1	2.7	65.7	31.6	2.7
	응답거부	7	7	0.0	75.6	24.4	0.0	0.0	75.6	24.4	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	16.9	53.0	25.3	4.2	0.6	69.9	29.5	0.6
	국민의힘	543	526	13.5	57.8	23.6	3.1	1.9	71.3	26.8	1.9
	정의당	26	33	5.2	80.7	14.1	0.0	0.0	85.9	14.1	0.0
	국민의당	67	69	8.7	44.7	42.7	1.3	2.7	53.3	44.0	2.7
	기타정당	12	12	8.0	45.3	32.2	14.5	0.0	53.3	46.7	0.0
	없음	304	319	10.3	61.6	21.5	5.0	1.7	71.8	26.5	1.7
	모름/무응답	14	12	0.0	74.2	19.1	0.0	6.7	74.2	19.1	6.7
지지 후보별	이재명	593	576	17.2	52.1	26.1	3.9	0.7	69.3	30.0	0.7
	윤석열	610	598	12.9	57.3	24.4	3.2	2.1	70.2	27.7	2.1
	심상정	33	43	5.6	82.6	11.9	0.0	0.0	88.1	11.9	0.0
	안철수	111	115	10.3	62.8	24.1	2.8	0.0	73.1	26.9	0.0
	기타후보	21	19	9.1	44.7	32.3	13.8	0.0	53.9	46.1	0.0
	없음	117	136	7.5	62.2	21.5	7.6	1.2	69.7	29.1	1.2
	모름/무응답	49	47	9.8	59.1	23.0	1.9	6.2	68.9	24.9	6.2
고향 지역별	서울	282	278	13.4	56.5	22.6	5.7	1.7	70.0	28.3	1.7
	인천/경기	189	198	10.3	61.4	24.5	1.4	2.4	71.7	25.9	2.4
	대전/충청	218	216	14.2	57.8	23.3	3.2	1.5	72.0	26.5	1.5
	광주/전라	274	255	15.6	52.1	28.4	3.5	0.3	67.7	32.0	0.3
	대구/경북	214	222	13.0	54.7	26.1	2.8	3.3	67.7	29.0	3.3
	부산/울산/경남	256	262	13.5	59.4	21.5	5.2	0.3	72.9	26.7	0.3
	강원/제주	90	92	14.1	54.5	26.5	5.0	0.0	68.6	31.4	0.0
기타/무응답	11	11	16.0	64.1	20.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	

[표 08] 후보자 TV토론회의 흥미성 (1)

Q7. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 흥미롭게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/ 무응답	종합		
									그렇다	그렇지 않다	모름/무응답
☞전 체☞		1,534	1,534	13.1	46.0	36.4	3.6	0.9	59.1	40.0	0.9
성별	남자	857	759	15.5	45.2	34.6	3.9	0.7	60.7	38.6	0.7
	여자	677	775	10.7	46.9	38.1	3.3	1.1	57.5	41.4	1.1
연령별	18~29세	203	264	19.8	54.0	23.9	1.5	0.8	73.9	25.4	0.8
	30~39세	203	232	15.3	54.4	26.4	3.9	0.0	69.7	30.3	0.0
	40~49세	268	283	9.8	45.5	39.7	4.7	0.4	55.3	44.4	0.4
	50~59세	342	301	8.3	45.1	41.6	4.4	0.6	53.4	46.0	0.6
	60세 이상	518	454	13.1	38.1	43.3	3.6	1.9	51.2	46.8	1.9
지역별	서울	304	290	12.2	45.5	38.0	3.7	0.6	57.6	41.8	0.6
	인천/경기	469	486	11.8	49.3	34.3	4.0	0.6	61.1	38.3	0.6
	대전/세종/충청	165	159	17.9	39.7	37.5	3.9	1.0	57.6	41.4	1.0
	광주/전라	166	150	14.6	44.5	36.8	3.4	0.7	59.1	40.2	0.7
	대구/경북	137	151	12.9	42.9	40.6	3.1	0.5	55.7	43.7	0.5
	부산/울산/경남	219	231	15.4	47.8	32.1	2.7	2.0	63.2	34.8	2.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	3.5	44.5	46.1	4.6	1.3	48.0	50.7	1.3
	반드시 투표	1,405	1,402	13.3	46.5	35.6	3.9	0.7	59.8	39.5	0.7
지난 대선 투표 후보	가급적 투표	95	97	9.2	42.4	43.4	1.0	4.1	51.6	44.4	4.1
	비투표	33	34	14.7	36.0	49.3	0.0	0.0	50.7	49.3	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	문재인	814	806	11.3	46.7	37.5	3.6	0.8	58.1	41.2	0.8
	홍준표	258	250	14.4	45.7	34.2	4.3	1.5	60.0	38.5	1.5
	안철수	117	109	11.6	38.1	45.6	4.7	0.0	49.7	50.3	0.0
	그 외 후보	94	96	8.9	54.6	31.8	4.7	0.0	63.5	36.5	0.0
20대 대선 관심도	기권	96	94	18.6	39.8	37.8	3.8	0.0	58.4	41.6	0.0
	투표권없음	81	105	24.2	49.3	23.6	0.9	2.0	73.5	24.5	2.0
이념 성향별	모름/무응답	74	74	11.9	44.0	40.0	1.8	2.4	55.8	41.8	2.4
	관심있음	1,494	1,496	13.0	46.3	36.1	3.7	0.9	59.3	39.7	0.9
	관심없음	40	38	14.8	34.7	48.2	2.3	0.0	49.5	50.5	0.0
뉴스시청/구독 빈도	보수	575	560	14.9	45.9	35.3	3.4	0.5	60.8	38.7	0.5
	중도	457	467	11.7	46.8	36.7	3.3	1.4	58.6	40.1	1.4
	진보	469	476	12.5	46.0	37.0	3.9	0.6	58.5	40.9	0.6
	모름/무응답	33	31	8.1	37.0	40.4	9.1	5.3	45.2	49.5	5.3
	거의 매일	1,035	979	13.7	44.5	36.8	4.1	0.9	58.2	40.9	0.9
선거/정치 정보 매체	일주일에 5~6일	148	154	15.2	49.1	30.6	4.5	0.7	64.3	35.1	0.7
	일주일에 3~4일	219	246	8.9	46.7	39.6	3.7	1.2	55.6	43.3	1.2
	일주일에 1~2일	106	124	15.5	49.3	34.5	0.0	0.7	64.8	34.5	0.7
	시청/읽지않음	24	29	3.2	62.0	34.8	0.0	0.0	65.2	34.8	0.0
	모름/무응답	2	2	52.7	47.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	신문	327	321	16.6	44.5	33.6	4.1	1.1	61.1	37.8	1.1
선거/정치 정보 매체	지상파 방송	897	886	13.5	45.2	37.2	3.4	0.8	58.6	40.6	0.8
	케이블및위성방송	594	578	14.5	44.4	36.3	3.6	1.2	59.0	39.8	1.2
	종합편성채널	583	563	12.3	44.4	38.6	4.1	0.6	56.7	42.7	0.6
	인터넷포털	712	742	13.7	47.7	35.0	3.0	0.6	61.3	38.0	0.6
	SNS	278	298	15.1	46.4	32.4	5.1	1.0	61.5	37.5	1.0
	라디오방송	207	199	15.8	44.9	33.8	4.6	0.9	60.7	38.5	0.9
	유튜브	668	657	14.2	46.1	35.1	4.3	0.3	60.3	39.4	0.3
	인터넷 커뮤니티	242	255	17.7	50.4	26.9	4.7	0.3	68.1	31.6	0.3
	기타	13	13	7.0	52.6	40.4	0.0	0.0	59.6	40.4	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 08] 후보자 TV토론회의 흥미성 (2)

Q7. 지금까지 대선 후보 TV토론회가 흥미롭게 진행되어 왔다고 생각하십니까?

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/ 무응답	종합			
								그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	
☒전	체☒	1,534	1,534	13.1	46.0	36.4	3.6	0.9	59.1	40.0	0.9
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	18.0	41.2	35.6	5.3	0.0	59.2	40.8	0.0
	일주일 5~6일	69	66	14.0	43.8	34.5	6.3	1.4	57.8	40.9	1.4
	일주일 3~4일	331	339	11.6	46.6	36.2	4.5	1.0	58.2	40.7	1.0
	일주일 1~2일	513	522	13.9	46.2	37.1	2.1	0.8	60.1	39.2	0.8
	이야기하지 않음	391	393	10.4	48.4	36.3	3.5	1.3	58.8	39.8	1.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	13.6	47.2	36.0	2.5	0.6	60.8	38.6	0.6
	중도	510	500	11.0	45.7	38.9	3.8	0.7	56.6	42.7	0.7
	진보	346	373	13.0	46.0	35.3	4.6	1.1	59.1	39.9	1.1
	모름/무응답	76	75	23.1	39.4	28.3	5.8	3.5	62.4	34.1	3.5
최종 학력별	고졸이하	588	553	14.4	38.6	41.8	3.7	1.4	53.0	45.5	1.4
	대학교 재학/졸업	800	836	12.8	49.8	33.4	3.2	0.7	62.6	36.7	0.7
	대학원 재학/졸업	140	140	9.6	53.3	31.3	5.8	0.0	62.9	37.1	0.0
	모름/무응답	6	5	0.0	32.9	67.1	0.0	0.0	32.9	67.1	0.0
직업별	화이트칼라	424	441	11.9	49.2	34.1	3.7	1.0	61.1	37.9	1.0
	블루칼라	210	200	16.0	44.4	37.4	2.2	0.0	60.4	39.6	0.0
	자영업	317	295	13.2	42.8	38.5	5.2	0.3	56.0	43.8	0.3
	가정주부	282	274	9.4	41.9	43.9	3.8	1.0	51.3	47.7	1.0
	학생	85	111	26.6	50.9	19.8	0.9	1.8	77.5	20.7	1.8
	농림어업	54	47	13.2	39.2	44.1	1.5	1.9	52.5	45.7	1.9
	무직/기타	162	165	9.3	50.9	33.8	4.4	1.6	60.2	38.2	1.6
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	13.3	47.2	36.2	2.9	0.4	60.4	39.2	0.4
	고용중(비정규직)	172	184	13.4	50.9	31.1	3.6	1.0	64.4	34.7	1.0
	고용주	393	363	12.9	42.2	39.3	4.9	0.7	55.1	44.2	0.7
	실업상태	45	58	10.0	59.0	29.4	1.6	0.0	69.0	31.0	0.0
	기타	461	464	13.1	44.2	37.6	3.4	1.6	57.4	41.0	1.6
	응답거부	7	7	18.0	55.6	11.7	14.7	0.0	73.6	26.4	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	14.6	44.3	35.9	4.5	0.6	59.0	40.4	0.6
	국민의힘	543	526	14.1	47.6	34.1	3.3	1.0	61.6	37.3	1.0
	정의당	26	33	0.0	55.1	39.6	2.6	2.7	55.1	42.3	2.7
	국민의당	67	69	10.6	46.7	40.3	2.4	0.0	57.3	42.7	0.0
	기타정당	12	12	15.7	30.7	45.6	8.0	0.0	46.4	53.6	0.0
	없음	304	319	10.8	46.1	39.1	3.1	0.9	56.9	42.1	0.9
	모름/무응답	14	12	0.0	45.1	48.3	0.0	6.7	45.1	48.3	6.7
지지 후보별	이재명	593	576	13.4	43.4	38.2	4.5	0.6	56.7	42.6	0.6
	윤석열	610	598	13.8	47.9	34.4	3.0	0.9	61.8	37.3	0.9
	심상정	33	43	2.3	63.3	34.4	0.0	0.0	65.6	34.4	0.0
	안철수	111	115	9.3	51.6	35.7	3.5	0.0	60.9	39.1	0.0
	기타후보	21	19	13.7	35.2	46.0	5.1	0.0	48.9	51.1	0.0
	없음	117	136	16.7	41.5	35.8	4.7	1.3	58.2	40.5	1.3
	모름/무응답	49	47	7.8	42.9	41.6	1.5	6.2	50.7	43.1	6.2
고향 지역별	서울	282	278	14.0	46.1	34.0	5.9	0.0	60.1	39.9	0.0
	인천/경기	189	198	15.1	45.7	35.4	1.8	2.0	60.9	37.1	2.0
	대전/충청	218	216	11.6	45.0	38.6	4.0	0.8	56.6	42.6	0.8
	광주/전라	274	255	13.3	45.6	36.6	4.5	0.0	58.9	41.1	0.0
	대구/경북	214	222	10.2	46.1	41.0	2.2	0.4	56.4	43.2	0.4
	부산/울산/경남	256	262	14.6	47.4	33.1	2.9	2.1	62.0	35.9	2.1
	강원/제주	90	92	9.0	45.7	41.0	3.3	1.0	54.8	44.3	1.0
기타/무응답	11	11	29.3	47.3	15.3	0.0	8.1	76.6	15.3	8.1	

[표 09] 19대 대선 당시 후보자 TV토론회 시청 여부 (1)

Q9. 선생님께서는 지난 2017년 실시된 19대 대선 당시 후보 합동 TV토론회를 시청하신 적이 있으십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	있다	없다	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	82.7	16.6	0.7	100.0
성별	남자	857	759	86.6	13.0	0.3	100.0
	여자	677	775	78.9	20.0	1.1	100.0
연령별	18~29세	203	264	63.9	36.1	0.0	100.0
	30~39세	203	232	77.7	22.3	0.0	100.0
	40~49세	268	283	92.1	7.9	0.0	100.0
	50~59세	342	301	92.4	7.3	0.3	100.0
	60세 이상	518	454	84.0	13.8	2.2	100.0
지역별	서울	304	290	83.6	16.1	0.3	100.0
	인천/경기	469	486	81.4	17.8	0.8	100.0
	대전/세종/충청	165	159	79.9	20.1	0.0	100.0
	광주/전라	166	150	85.1	13.9	1.0	100.0
	대구/경북	137	151	87.2	12.8	0.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	83.3	14.7	2.0	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	77.9	22.1	0.0	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	84.1	15.2	0.6	100.0
	가급적 투표	95	97	68.6	30.4	1.0	100.0
	비투표	33	34	65.4	31.7	2.9	100.0
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0
	문재인	814	806	88.4	11.0	0.5	100.0
	홍준표	258	250	84.0	14.8	1.1	100.0
	안철수	117	109	76.4	22.9	0.7	100.0
	그 외 후보	94	96	80.6	18.4	1.0	100.0
	기권	96	94	69.6	29.3	1.1	100.0
	투표권없음	81	105	59.6	40.4	0.0	100.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	77.8	21.0	1.3	100.0
	관심있음	1,494	1,496	83.1	16.2	0.7	100.0
이념 성향별	관심없음	40	38	70.2	29.8	0.0	100.0
	보수	575	560	80.9	18.3	0.8	100.0
	중도	457	467	80.1	18.8	1.1	100.0
	진보	469	476	88.7	11.1	0.2	100.0
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	64.7	35.3	0.0	100.0
	거의 매일	1,035	979	86.7	12.5	0.8	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	83.7	15.3	1.1	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	75.2	24.8	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	70.4	28.8	0.8	100.0
	시청/읽지않음	24	29	60.4	39.6	0.0	100.0
선거/정치 매체	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	100.0
	신문	327	321	86.1	13.3	0.6	100.0
	지상파 방송	897	886	87.5	11.9	0.6	100.0
	케이블및위성방송	594	578	87.1	12.4	0.4	100.0
	종합편성채널	583	563	87.6	11.8	0.6	100.0
	인터넷포털	712	742	83.0	16.9	0.1	100.0
	SNS	278	298	79.5	19.9	0.7	100.0
	라디오방송	207	199	93.6	5.9	0.4	100.0
	유튜브	668	657	83.1	16.2	0.7	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	78.9	21.1	0.0	100.0
	기타	13	13	86.3	6.1	7.5	100.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	100.0	

[표 09] 19대 대선 당시 후보자 TV토론회 시청 여부 (2)

Q9. 선생님께서는 지난 2017년 실시된 19대 대선 당시 후보 합동 TV토론회를 시청하신 적이 있으십니까?

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	있다	없다	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	82.7	16.6	0.7	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	83.5	15.7	0.8	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	92.6	7.4	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	85.4	14.3	0.2	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	81.1	17.7	1.2	100.0
	이야기하지 않음	391	393	80.6	18.9	0.5	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	82.6	16.3	1.1	100.0
	중도	510	500	82.7	16.6	0.7	100.0
	진보	346	373	87.8	12.2	0.0	100.0
	모름/무응답	76	75	59.4	39.4	1.2	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	79.4	19.4	1.2	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	83.6	15.9	0.5	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	90.6	9.4	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	82.9	17.1	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	87.2	12.8	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	83.0	17.0	0.0	100.0
	자영업	317	295	88.7	10.1	1.2	100.0
	가정주부	282	274	80.4	18.3	1.3	100.0
	학생	85	111	62.2	36.9	0.9	100.0
	농임어업	54	47	88.2	9.8	2.0	100.0
	무직/기타	162	165	75.9	23.1	1.0	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	87.3	12.7	0.0	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	83.4	16.6	0.0	100.0
	고용주	393	363	88.3	10.4	1.3	100.0
	실업상태	45	58	61.2	38.8	0.0	100.0
	기타	461	464	76.3	22.4	1.3	100.0
	응답거부	7	7	82.0	18.0	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	88.5	11.1	0.4	100.0
	국민의힘	543	526	81.6	17.5	0.9	100.0
	정의당	26	33	95.3	4.7	0.0	100.0
	국민의당	67	69	67.5	32.5	0.0	100.0
	기타정당	12	12	91.4	8.6	0.0	100.0
	없음	304	319	76.8	22.3	0.8	100.0
	모름/무응답	14	12	64.4	27.5	8.1	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	89.5	9.7	0.8	100.0
	윤석열	610	598	79.7	19.3	0.9	100.0
	심상정	33	43	93.8	6.2	0.0	100.0
	안철수	111	115	73.2	26.1	0.7	100.0
	기타후보	21	19	73.1	26.9	0.0	100.0
	없음	117	136	73.6	26.4	0.0	100.0
	모름/무응답	49	47	81.0	19.0	0.0	100.0
고향 지역별	서울	282	278	83.9	15.5	0.7	100.0
	인천/경기	189	198	76.2	23.3	0.5	100.0
	대전/충청	218	216	82.3	17.4	0.3	100.0
	광주/전라	274	255	85.3	14.0	0.6	100.0
	대구/경북	214	222	85.1	14.5	0.4	100.0
	부산/울산/경남	256	262	84.0	14.2	1.8	100.0
	강원/제주	90	92	77.8	22.2	0.0	100.0
	기타/무응답	11	11	83.0	17.0	0.0	100.0

[표 09-1] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 투표 참여 의향에 미친 영향 정도 (1)

Q9-1. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 19대 대선후보 TV토론회가 선생님의 투표에 참여할 의사에 영향을 미쳤습니까?

BASE: 2017년 대선 TV토론 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	당시 투표권이 없었다	모름/무응답	종합			
										영향미침	영향 미치지 않음	당시 투표권이 없었음	모름/무응답
총		1,295	1,269	19.8	46.5	22.3	6.3	5.0	0.1	66.2	28.6	5.0	0.1
성별	남자	745	658	23.3	44.6	20.2	6.4	5.4	0.1	67.9	26.6	5.4	0.1
	여자	550	612	15.9	48.5	24.7	6.1	4.6	0.1	64.5	30.8	4.6	0.1
연령별	18~29세	129	169	10.8	28.2	16.4	7.0	37.6	0.0	39.1	23.4	37.6	0.0
	30~39세	164	180	27.3	53.3	16.2	3.1	0.0	0.0	80.6	19.4	0.0	0.0
	40~49세	250	261	21.5	51.1	22.5	4.8	0.0	0.0	72.6	27.4	0.0	0.0
	50~59세	315	278	21.6	46.1	25.0	7.3	0.0	0.0	67.7	32.3	0.0	0.0
	60세 이상	437	381	17.6	48.4	25.8	7.7	0.0	0.5	66.0	33.6	0.0	0.5
지역별	서울	255	243	17.5	50.3	21.8	5.9	4.2	0.3	67.8	27.7	4.2	0.3
	인천/경기	390	396	18.4	47.6	24.4	6.0	3.3	0.2	66.0	30.4	3.3	0.2
	대전/세종/충청	135	127	29.5	44.6	17.3	4.5	4.2	0.0	74.1	21.7	4.2	0.0
	광주/전라	144	128	28.1	37.2	20.5	5.8	8.4	0.0	65.4	26.2	8.4	0.0
	대구/경북	120	132	17.7	48.7	20.8	7.9	4.9	0.0	66.4	28.6	4.9	0.0
	부산/울산/경남	190	193	16.0	46.9	22.2	8.2	6.6	0.0	62.9	30.5	6.6	0.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	61	52	15.4	40.5	30.4	4.6	9.1	0.0	55.9	35.0	9.1	0.0
	반드시 투표	1,204	1,179	20.4	46.0	22.4	6.5	4.6	0.1	66.3	28.9	4.6	0.1
지난 대선 투표 후보	가급적 투표	68	67	10.6	52.5	25.5	4.0	7.5	0.0	63.1	29.5	7.5	0.0
	비투표	22	22	14.9	53.8	11.4	0.0	19.9	0.0	68.7	11.4	19.9	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	문재인	733	713	24.7	51.0	19.6	4.7	0.0	0.0	75.7	24.3	0.0	0.0
	홍준표	222	210	14.3	49.6	24.8	11.0	0.0	0.4	63.8	35.8	0.0	0.4
	안철수	90	83	11.2	41.3	38.1	8.4	0.9	0.0	52.5	46.6	0.9	0.0
	그 외 후보	79	77	24.5	39.8	29.4	6.4	0.0	0.0	64.2	35.8	0.0	0.0
20대 대선 관심도	기권	65	65	13.7	43.8	27.0	14.1	0.0	1.4	57.5	41.2	0.0	1.4
	투표권없음	46	63	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	모름/무응답	60	58	13.3	49.7	34.0	3.1	0.0	0.0	62.9	37.1	0.0	0.0
이념 성향별	관심있음	1,265	1,242	19.9	46.5	22.1	6.2	5.1	0.1	66.4	28.3	5.1	0.1
	관심없음	30	27	13.1	43.6	33.6	9.6	0.0	0.0	56.7	43.3	0.0	0.0
	보수	473	452	15.3	44.2	27.2	7.7	5.2	0.4	59.6	34.9	5.2	0.4
	중도	376	374	21.3	49.2	20.4	6.6	2.6	0.0	70.4	27.0	2.6	0.0
뉴스 시청/구독 빈도	진보	423	423	22.3	46.9	19.0	4.6	7.2	0.0	69.2	23.6	7.2	0.0
	모름/무응답	23	20	39.3	37.0	19.1	4.5	0.0	0.0	76.4	23.6	0.0	0.0
	거의 매일	907	848	21.8	46.0	23.2	6.4	2.3	0.2	67.9	29.6	2.3	0.2
	일주일에 5~6일	127	129	18.5	47.0	18.3	9.2	7.0	0.0	65.5	27.5	7.0	0.0
	일주일에 3~4일	171	185	17.7	44.7	20.4	5.4	11.9	0.0	62.3	25.8	11.9	0.0
	일주일에 1~2일	73	87	7.7	54.6	21.4	4.1	12.2	0.0	62.3	25.5	12.2	0.0
	시청/읽지않음	15	18	14.4	36.9	37.0	0.0	11.6	0.0	51.3	37.0	11.6	0.0
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	신문	285	277	19.7	43.0	20.3	10.4	6.2	0.3	62.7	30.7	6.2	0.3
	지상파 방송	796	775	20.5	48.6	21.7	5.7	3.5	0.0	69.0	27.4	3.5	0.0
	케이블및위성방송	521	504	19.7	48.3	23.3	6.1	2.5	0.2	67.9	29.4	2.5	0.2
	종합편성채널	518	493	17.8	47.6	24.4	7.2	2.7	0.2	65.5	31.6	2.7	0.2
	인터넷포털	605	616	17.2	47.5	22.5	7.1	5.5	0.1	64.8	29.6	5.5	0.1
	SNS	227	237	14.9	43.3	21.3	7.5	13.0	0.0	58.2	28.8	13.0	0.0
	라디오방송	196	186	28.2	46.6	15.3	7.0	2.8	0.0	74.8	22.3	2.8	0.0
	유튜브	569	546	21.2	44.4	21.8	6.2	6.4	0.0	65.6	28.0	6.4	0.0
	인터넷 커뮤니티	198	202	24.0	40.3	17.6	9.2	8.8	0.0	64.4	26.8	8.8	0.0
기타	11	11	27.6	63.6	0.0	8.7	0.0	0.0	91.3	8.7	0.0	0.0	
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	



[표 09-1] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 투표 참여 의향에 미친 영향 정도 (2)

Q9-1. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 19대 대선후보 TV토론회가 선생님의 투표에 참여할 의사에 영향을 미쳤습니까?

BASE: 2017년 대선 TV토론 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	당시 투표권이 없었다	모름/무응답	종합				
									영향미침	영향 미치지 않음	당시 투표권이 없었음	모름/무응답	
☒전	체☒	1,295	1,269	19.8	46.5	22.3	6.3	5.0	0.1	66.2	28.6	5.0	0.1
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	193	178	33.3	37.5	18.7	7.8	2.7	0.0	70.8	26.5	2.7	0.0
	일주일에 5~6일	65	61	27.2	47.8	16.0	3.9	5.1	0.0	75.1	19.8	5.1	0.0
	일주일에 3~4일	291	290	20.5	46.8	21.1	7.6	3.7	0.3	67.3	28.7	3.7	0.3
	일주일에 1~2일	426	423	16.3	50.0	20.3	5.3	8.1	0.0	66.3	25.6	8.1	0.0
	이야기하지 않음	320	317	14.8	46.2	29.4	6.0	3.3	0.3	61.0	35.4	3.3	0.3
이념 성향별	보수	503	484	15.4	43.7	28.4	6.7	5.6	0.2	59.1	35.1	5.6	0.2
	중도	433	414	22.8	50.6	17.8	5.4	3.5	0.0	73.3	23.2	3.5	0.0
	진보	309	327	20.9	46.1	19.6	6.6	6.7	0.0	67.0	26.3	6.7	0.0
	모름/무응답	50	45	30.2	41.4	18.6	8.0	0.0	1.8	71.6	26.6	0.0	1.8
최종 학력별	고졸이하	474	439	18.7	46.1	24.3	7.3	3.3	0.4	64.8	31.6	3.3	0.4
	대학교 재학/졸업	687	699	19.6	46.4	21.0	5.9	7.0	0.0	66.0	27.0	7.0	0.0
	대학원 재학/졸업	129	127	24.4	48.4	22.8	4.5	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0
	모름/무응답	5	4	22.8	33.9	20.5	22.8	0.0	0.0	56.7	43.3	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	381	385	22.9	49.3	21.9	5.1	0.7	0.0	72.2	27.0	0.7	0.0
	블루칼라	175	166	22.7	41.5	23.8	9.8	2.2	0.0	64.2	33.6	2.2	0.0
	자영업	284	262	21.9	47.0	21.2	9.2	0.4	0.3	68.9	30.4	0.4	0.3
	가정주부	228	220	16.3	50.7	29.1	3.9	0.0	0.0	67.0	33.0	0.0	0.0
	학생	52	69	4.1	26.4	4.5	0.0	64.9	0.0	30.6	4.5	64.9	0.0
	농림어업	48	41	26.1	57.3	13.0	3.6	0.0	0.0	83.4	16.6	0.0	0.0
	무직/기타	127	125	14.4	43.4	25.1	7.6	8.7	0.7	57.8	32.8	8.7	0.7
고용 상태별	고용중(정규직)	406	400	23.5	48.0	21.5	6.0	1.0	0.0	71.5	27.5	1.0	0.0
	고용중(비정규직)	146	153	16.6	47.6	22.3	8.9	4.6	0.0	64.1	31.3	4.6	0.0
	고용주	351	321	23.0	46.2	21.6	8.1	0.9	0.3	69.2	29.7	0.9	0.3
	실업상태	29	35	21.1	32.9	15.6	8.3	22.2	0.0	54.0	23.9	22.2	0.0
	기타	357	354	13.9	45.9	24.6	3.7	11.6	0.3	59.8	28.4	11.6	0.3
	응답거부	6	6	18.0	44.4	24.1	0.0	13.5	0.0	62.4	24.1	13.5	0.0
지지 정당별	더불어민주당	514	498	28.8	45.7	17.6	5.8	2.1	0.0	74.5	23.3	2.1	0.0
	국민의힘	448	430	14.1	43.0	30.8	8.6	3.2	0.2	57.1	39.5	3.2	0.2
	정의당	24	31	11.4	36.6	13.3	10.0	28.7	0.0	48.0	23.3	28.7	0.0
	국민의당	47	47	5.2	55.5	20.8	5.3	11.5	1.7	60.7	26.0	11.5	1.7
	기타정당	11	11	33.2	42.8	7.9	0.0	16.2	0.0	75.9	7.9	16.2	0.0
	없음	242	246	14.9	53.4	18.9	3.4	9.3	0.0	68.3	22.4	9.3	0.0
	모름/무응답	9	8	10.3	57.7	31.9	0.0	0.0	0.0	68.1	31.9	0.0	0.0
지지 후보별	이재명	540	516	29.2	48.0	15.5	4.2	3.0	0.0	77.3	19.7	3.0	0.0
	윤석열	495	477	12.7	44.7	30.6	8.4	3.3	0.4	57.4	38.9	3.3	0.4
	심상정	30	40	10.3	42.0	8.4	12.8	26.5	0.0	52.3	21.2	26.5	0.0
	안철수	85	85	11.7	44.6	28.0	1.8	14.0	0.0	56.3	29.8	14.0	0.0
	기타후보	16	14	37.5	50.7	11.8	0.0	0.0	0.0	88.2	11.8	0.0	0.0
	없음	89	100	10.9	47.4	25.6	11.0	5.1	0.0	58.3	36.6	5.1	0.0
	모름/무응답	40	38	24.8	52.4	9.3	2.4	11.1	0.0	77.3	11.6	11.1	0.0
고향 지역별	서울	240	233	17.5	47.5	23.2	6.7	5.1	0.0	65.0	29.9	5.1	0.0
	인천/경기	147	151	15.1	48.3	23.5	6.3	6.7	0.0	63.4	29.8	6.7	0.0
	대전/충청	181	178	25.3	42.5	21.7	6.5	4.0	0.0	67.8	28.2	4.0	0.0
	광주/전라	237	217	25.2	42.0	19.8	6.9	5.7	0.4	67.2	26.7	5.7	0.4
	대구/경북	188	189	14.0	51.4	23.3	6.9	3.9	0.5	65.4	30.2	3.9	0.5
	부산/울산/경남	219	220	19.2	48.5	22.1	5.7	4.5	0.0	67.7	27.8	4.5	0.0
	강원/제주	74	71	20.9	43.1	26.5	3.6	5.9	0.0	64.0	30.1	5.9	0.0
기타/무응답	9	9	40.5	50.2	9.2	0.0	0.0	0.0	90.8	9.2	0.0	0.0	

[표 09-2] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 후보 선택에 미친 영향 정도 (1)

Q9-2. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 19대 대선후보 TV토론회가 선생님의 후보 선택에 영향을 미쳤습니까?

BASE: 2017년 대선 TV토론 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	당시 투표권이 없었다	모름/무응답	종합			
										영향미침	영향 미치지 않음	당시 투표권이 없었음	모름/무응답
총		1,295	1,269	19.5	42.4	25.3	7.6	5.0	0.2	61.9	32.9	5.0	0.2
성별	남자	745	658	22.5	40.8	23.4	7.9	5.3	0.1	63.3	31.3	5.3	0.1
	여자	550	612	16.3	44.0	27.3	7.4	4.7	0.3	60.3	34.7	4.7	0.3
연령별	18~29세	129	169	12.7	26.3	18.6	5.4	37.1	0.0	39.0	23.9	37.1	0.0
	30~39세	164	180	28.1	44.6	23.0	4.3	0.0	0.0	72.7	27.3	0.0	0.0
	40~49세	250	261	21.9	48.9	24.0	5.2	0.0	0.0	70.8	29.2	0.0	0.0
	50~59세	315	278	19.7	43.2	26.2	10.6	0.0	0.4	62.9	36.8	0.0	0.4
	60세 이상	437	381	16.7	43.3	29.5	9.8	0.2	0.5	60.1	39.3	0.2	0.5
지역별	서울	255	243	18.7	48.9	20.8	7.4	4.2	0.0	67.6	28.2	4.2	0.0
	인천/경기	390	396	20.7	41.5	25.9	8.1	3.3	0.5	62.2	34.0	3.3	0.5
	대전/세종/충청	135	127	27.4	42.1	19.8	6.0	4.8	0.0	69.4	25.8	4.8	0.0
	광주/전라	144	128	24.5	34.6	27.3	5.2	8.4	0.0	59.0	32.6	8.4	0.0
	대구/경북	120	132	10.9	45.2	34.8	3.5	4.9	0.6	56.1	38.3	4.9	0.6
	부산/울산/경남	190	193	17.6	40.8	23.7	11.2	6.6	0.0	58.4	34.9	6.6	0.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	61	52	11.8	36.9	31.1	12.5	7.7	0.0	48.8	43.5	7.7	0.0
	반드시 투표	1,204	1,179	20.1	41.7	25.6	7.9	4.6	0.2	61.8	33.5	4.6	0.2
	가급적 투표	68	67	10.8	51.3	23.6	5.4	7.5	1.5	62.1	28.9	7.5	1.5
	비투표	22	22	17.7	47.7	14.7	0.0	19.9	0.0	65.4	14.7	19.9	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
지난 대선 투표 후보	문재인	733	713	22.3	46.3	24.9	6.1	0.1	0.3	68.6	31.0	0.1	0.3
	홍준표	222	210	17.6	39.7	29.9	12.7	0.0	0.0	57.4	42.6	0.0	0.0
	안철수	90	83	12.4	43.6	33.0	11.0	0.0	0.0	56.0	44.0	0.0	0.0
	그 외 후보	79	77	30.0	44.3	20.9	4.8	0.0	0.0	74.3	25.7	0.0	0.0
	기권	65	65	15.1	39.6	26.9	16.8	0.0	1.5	54.8	43.7	0.0	1.5
	투표권없음	46	63	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	모름/무응답	60	58	14.2	48.2	33.0	4.7	0.0	0.0	62.4	37.6	0.0	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,265	1,242	19.5	42.4	25.3	7.4	5.1	0.2	62.0	32.7	5.1	0.2
	관심없음	30	27	18.9	38.9	23.3	18.9	0.0	0.0	57.8	42.2	0.0	0.0
이념 성향별	보수	473	452	19.8	38.1	28.5	8.2	5.2	0.2	57.9	36.7	5.2	0.2
	중도	376	374	18.7	46.3	23.1	8.8	2.6	0.5	65.0	32.0	2.6	0.5
	진보	423	423	19.3	43.6	24.1	5.9	7.2	0.0	62.9	29.9	7.2	0.0
	모름/무응답	23	20	33.2	39.5	18.1	9.2	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	0.0
뉴스 시청/구독 빈도	거의 매일	907	848	20.7	41.7	26.4	8.8	2.2	0.2	62.3	35.2	2.2	0.2
	일주일에 5~6일	127	129	15.0	45.7	22.2	9.6	7.6	0.0	60.7	31.7	7.6	0.0
	일주일에 3~4일	171	185	20.2	42.9	20.5	4.0	11.9	0.5	63.1	24.5	11.9	0.5
	일주일에 1~2일	73	87	12.3	41.4	31.7	2.4	12.2	0.0	53.7	34.1	12.2	0.0
	시청/읽지않음	15	18	21.5	51.0	15.8	0.0	11.6	0.0	72.5	15.8	11.6	0.0
	모름/무응답	2	2	47.3	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
선거/정치 정보 매체	신문	285	277	19.3	37.1	25.5	11.9	6.2	0.0	56.4	37.4	6.2	0.0
	지상파 방송	796	775	20.4	44.8	23.9	6.9	3.6	0.4	65.2	30.8	3.6	0.4
	케이블및위성방송	521	504	19.6	44.0	26.6	6.9	2.5	0.4	63.6	33.5	2.5	0.4
	종합편성채널	518	493	16.5	42.1	29.4	8.7	2.9	0.4	58.6	38.1	2.9	0.4
	인터넷포털	605	616	17.4	41.7	27.3	8.1	5.5	0.0	59.1	35.4	5.5	0.0
	SNS	227	237	15.8	38.6	24.2	8.5	13.0	0.0	54.4	32.7	13.0	0.0
	라디오방송	196	186	26.6	40.8	22.9	6.8	2.8	0.0	67.4	29.7	2.8	0.0
	유튜브	569	546	19.9	42.9	23.3	7.6	6.3	0.0	62.8	31.0	6.3	0.0
	인터넷 커뮤니티	198	202	18.3	40.3	24.3	8.6	8.4	0.0	58.6	33.0	8.4	0.0
	기타	11	11	8.1	47.5	23.9	20.5	0.0	0.0	55.6	44.4	0.0	0.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	

[표 09-2] (TV토론 시청자만) 19대 대선 후보자 TV토론회가 후보 선택에 미친 영향 정도 (2)

Q9-2. (2017년에 후보 TV토론회를 시청하신 적이 있으시다면) 19대 대선후보 TV토론회가 선생님의 후보 선택에 영향을 미쳤습니까?

BASE: 2017년 대선 TV토론 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	당시 투표권이 없었다	모름/무응답	종합				
									영향미침	영향 미치지 않음	당시 투표권이 없었음	모름/무응답	
☒전	체☒	1,295	1,269	19.5	42.4	25.3	7.6	5.0	0.2	61.9	32.9	5.0	0.2
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	193	178	29.3	34.9	21.5	11.6	2.7	0.0	64.2	33.1	2.7	0.0
	일주일에 5~6일	65	61	33.8	34.8	22.7	3.7	5.1	0.0	68.6	26.4	5.1	0.0
	일주일에 3~4일	291	290	20.6	42.2	24.7	8.5	3.9	0.0	62.8	33.2	3.9	0.0
	일주일에 1~2일	426	423	15.9	47.6	22.8	5.2	7.9	0.5	63.6	28.1	7.9	0.5
	이야기하지 않음	320	317	15.0	41.1	31.7	8.6	3.3	0.3	56.2	40.2	3.3	0.3
이념 성향별	보수	503	484	15.4	41.7	28.8	8.5	5.4	0.2	57.1	37.3	5.4	0.2
	중도	433	414	24.3	43.8	20.5	7.4	3.5	0.4	68.1	28.0	3.5	0.4
	진보	309	327	18.8	42.7	25.1	6.6	6.7	0.0	61.5	31.8	6.7	0.0
	모름/무응답	50	45	24.4	34.0	32.0	8.0	1.7	0.0	58.3	40.0	1.7	0.0
최종 학력별	고졸이하	474	439	17.7	44.0	27.0	7.2	3.4	0.6	61.7	34.2	3.4	0.6
	대학교 재학/졸업	687	699	20.0	41.4	23.9	7.8	6.9	0.0	61.4	31.7	6.9	0.0
	대학원 재학/졸업	129	127	23.3	42.6	26.2	7.9	0.0	0.0	65.9	34.1	0.0	0.0
	모름/무응답	5	4	22.8	16.9	37.5	22.8	0.0	0.0	39.7	60.3	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	381	385	23.8	42.9	25.7	6.8	0.7	0.0	66.7	32.6	0.7	0.0
	블루칼라	175	166	23.6	39.3	26.0	8.3	2.2	0.6	62.9	34.3	2.2	0.6
	자영업	284	262	21.1	44.7	25.4	8.5	0.4	0.0	65.7	33.9	0.4	0.0
	가정주부	228	220	12.0	49.8	28.8	8.6	0.3	0.5	61.8	37.4	0.3	0.5
	학생	52	69	8.6	12.4	12.3	2.8	63.8	0.0	21.0	15.1	63.8	0.0
	농림어업	48	41	27.2	48.0	19.0	5.9	0.0	0.0	75.1	24.9	0.0	0.0
	무직/기타	127	125	14.4	41.5	25.7	9.0	8.7	0.7	56.0	34.7	8.7	0.7
고용 상태별	고용중(정규직)	406	400	23.3	44.7	24.5	6.6	1.0	0.0	68.0	31.0	1.0	0.0
	고용중(비정규직)	146	153	21.2	39.3	24.2	10.1	4.6	0.6	60.5	34.3	4.6	0.6
	고용주	351	321	22.9	42.8	25.7	7.7	0.9	0.0	65.7	33.4	0.9	0.0
	실업상태	29	35	22.6	35.9	10.7	8.6	22.2	0.0	58.5	19.3	22.2	0.0
	기타	357	354	11.2	41.6	27.5	7.7	11.6	0.5	52.8	35.2	11.6	0.5
	응답거부	6	6	18.0	24.1	44.4	0.0	13.5	0.0	42.1	44.4	13.5	0.0
지지 정당별	더불어민주당	514	498	25.2	43.8	22.6	6.1	2.1	0.2	69.0	28.7	2.1	0.2
	국민의힘	448	430	15.7	36.8	32.7	11.6	3.2	0.0	52.5	44.3	3.2	0.0
	정의당	24	31	13.5	34.5	20.3	2.9	28.7	0.0	48.1	23.2	28.7	0.0
	국민의당	47	47	16.6	45.1	22.8	5.6	9.9	0.0	61.7	28.4	9.9	0.0
	기타정당	11	11	16.6	44.0	16.1	7.1	16.2	0.0	60.6	23.2	16.2	0.0
	없음	242	246	16.8	48.7	19.3	5.2	9.6	0.4	65.5	24.5	9.6	0.4
	모름/무응답	9	8	0.0	69.4	20.3	0.0	0.0	10.3	69.4	20.3	0.0	10.3
지지 후보별	이재명	540	516	25.8	45.2	20.7	5.0	3.0	0.2	71.0	25.7	3.0	0.2
	윤석열	495	477	14.4	36.9	34.1	11.1	3.5	0.0	51.3	45.2	3.5	0.0
	심상정	30	40	20.2	33.6	15.3	4.5	26.5	0.0	53.8	19.8	26.5	0.0
	안철수	85	85	14.0	45.8	20.6	5.4	13.1	1.2	59.8	26.0	13.1	1.2
	기타후보	16	14	31.6	45.0	18.0	5.3	0.0	0.0	76.6	23.4	0.0	0.0
	없음	89	100	13.7	50.1	21.3	9.8	5.1	0.0	63.9	31.0	5.1	0.0
	모름/무응답	40	38	20.5	52.4	11.5	2.4	11.1	2.2	72.9	13.8	11.1	2.2
고향 지역별	서울	240	233	20.2	42.7	23.2	8.3	5.1	0.4	62.9	31.5	5.1	0.4
	인천/경기	147	151	16.2	40.6	26.6	9.9	6.7	0.0	56.8	36.5	6.7	0.0
	대전/충청	181	178	24.0	38.0	26.4	7.2	4.5	0.0	62.0	33.5	4.5	0.0
	광주/전라	237	217	23.5	39.8	24.7	6.4	5.7	0.0	63.2	31.1	5.7	0.0
	대구/경북	188	189	10.9	48.2	31.4	4.6	3.9	1.0	59.1	36.0	3.9	1.0
	부산/울산/경남	219	220	20.9	42.1	23.4	9.1	4.5	0.0	63.0	32.5	4.5	0.0
	강원/제주	74	71	18.6	49.5	18.6	8.4	4.9	0.0	68.1	27.1	4.9	0.0
기타/무응답	9	9	26.1	40.5	19.0	14.4	0.0	0.0	66.6	33.4	0.0	0.0	

[표 10] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요 (1)

Q10. 선생님께서는 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주세요. 여기서 1은 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다', 5는 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다'는 것을 의미합니다.

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다	2	3	4	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다	모름/ 무응답	계
총		1,534	1,534	2.1	3.9	4.8	9.3	79.3	0.6	100.0
성별	남자	857	759	2.1	5.3	4.5	9.4	77.9	0.8	100.0
	여자	677	775	2.2	2.6	5.1	9.1	80.6	0.4	100.0
연령별	18~29세	203	264	4.8	2.1	6.6	19.7	66.5	0.3	100.0
	30~39세	203	232	0.4	1.5	3.6	13.5	81.1	0.0	100.0
	40~49세	268	283	0.3	3.2	4.4	7.2	84.9	0.0	100.0
	50~59세	342	301	1.6	3.8	4.6	6.4	83.2	0.3	100.0
	60세 이상	518	454	2.9	6.9	4.7	4.3	79.6	1.6	100.0
지역별	서울	304	290	1.5	6.4	3.7	9.7	78.4	0.3	100.0
	인천/경기	469	486	1.7	3.0	3.3	10.2	80.6	1.2	100.0
	대전/세종/충청	165	159	0.5	3.2	5.4	11.8	78.6	0.6	100.0
	광주/전라	166	150	4.0	3.8	7.9	8.5	75.8	0.0	100.0
	대구/경북	137	151	2.5	4.1	5.6	7.4	79.8	0.5	100.0
	부산/울산/경남	219	231	3.4	3.9	6.2	6.0	80.5	0.0	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	2.1	2.3	5.9	11.4	77.2	1.1	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	2.1	3.8	3.8	8.6	81.1	0.6	100.0
	가급적 투표	95	97	1.0	5.5	14.7	18.4	59.7	0.8	100.0
	비투표	33	34	5.7	5.6	16.2	12.7	59.8	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	1.8	2.8	4.2	8.8	81.9	0.5	100.0
	홍준표	258	250	2.2	6.7	4.7	3.2	82.1	1.1	100.0
	안철수	117	109	1.6	8.6	3.8	7.0	78.1	0.8	100.0
	그 외 후보	94	96	1.0	2.3	4.7	17.7	74.3	0.0	100.0
	기권	96	94	5.4	3.8	4.8	10.3	74.6	1.0	100.0
	투표권없음	81	105	4.3	3.3	7.9	17.8	65.9	0.7	100.0
	모름/무응답	74	74	0.0	2.9	8.9	14.2	74.0	0.0	100.0
	20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	2.1	3.9	4.6	9.1	79.8	0.5
	관심없음	40	38	4.5	4.5	12.2	17.3	59.2	2.4	100.0
이념 성향별	보수	575	560	1.5	4.8	4.0	7.4	81.9	0.3	100.0
	중도	457	467	3.9	5.0	6.7	10.1	73.7	0.7	100.0
	진보	469	476	1.1	1.5	4.1	10.2	83.0	0.2	100.0
	모름/무응답	33	31	2.6	11.1	2.4	15.9	58.9	9.1	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	1.5	4.1	3.7	6.2	83.7	0.8	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	7.6	4.5	2.8	8.2	76.8	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	1.1	4.4	9.4	12.7	72.1	0.3	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	3.2	2.3	4.9	30.3	59.4	0.0	100.0
	시청/읽지않음	24	29	0.0	0.0	13.4	0.0	86.6	0.0	100.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
선거/정치 정보 습득 매체	신문	327	321	3.7	5.5	3.6	8.2	78.4	0.6	100.0
	지상파 방송	897	886	2.3	4.2	5.0	9.1	79.1	0.4	100.0
	케이블및위성방송	594	578	2.1	3.4	5.7	9.0	78.9	0.8	100.0
	종합편성채널	583	563	1.4	3.7	5.5	9.8	79.2	0.5	100.0
	인터넷포털	712	742	1.5	1.6	5.4	9.7	81.6	0.1	100.0
	SNS	278	298	2.9	2.7	4.3	11.3	78.5	0.3	100.0
	라디오방송	207	199	3.0	3.3	3.2	6.8	83.7	0.0	100.0
	유튜브	668	657	2.8	3.3	2.7	8.6	82.4	0.3	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	3.4	2.3	5.5	10.6	78.1	0.0	100.0
	기타	13	13	0.0	6.1	0.0	0.0	93.9	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

[표 10] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요 (2)

Q10. 선생님께서는 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주시시오. 여기서 1은 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다', 5는 '어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다'는 것을 의미합니다.

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다	2	3	4	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다	모름/ 무응답	계
☒전 체☒		1,534	1,534	2.1	3.9	4.8	9.3	79.3	0.6	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	1.2	3.3	2.8	1.6	90.3	0.9	100.0
	일주일일 5~6일	69	66	2.5	2.8	3.6	6.5	84.6	0.0	100.0
	일주일일 3~4일	331	339	2.9	4.4	3.8	8.5	79.8	0.5	100.0
	일주일일 1~2일	513	522	2.0	3.4	4.5	13.2	76.5	0.5	100.0
	이야기하지 않음	391	393	2.2	4.8	7.4	9.4	75.6	0.7	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	1.4	5.9	5.5	9.1	77.6	0.6	100.0
	중도	510	500	2.8	3.3	3.7	9.8	80.2	0.2	100.0
	진보	346	373	2.7	1.6	4.3	8.2	83.0	0.2	100.0
	모름/무응답	76	75	0.9	4.8	9.2	12.6	67.4	5.0	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	3.5	7.2	6.0	6.3	75.8	1.2	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	1.1	2.3	4.4	11.2	80.6	0.3	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	2.1	1.2	2.4	9.6	84.6	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	14.0	0.0	0.0	0.0	86.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	1.3	1.3	4.0	11.9	81.3	0.2	100.0
	블루칼라	210	200	5.2	2.2	5.6	9.4	77.2	0.4	100.0
	자영업	317	295	2.2	5.7	3.4	4.5	83.3	0.9	100.0
	가정주부	282	274	1.7	3.2	6.1	5.0	83.2	0.7	100.0
	학생	85	111	2.3	2.3	6.6	20.0	68.0	0.7	100.0
	농림어업	54	47	0.0	12.1	10.3	5.1	70.6	1.9	100.0
	무직/기타	162	165	1.7	10.1	3.3	11.5	72.9	0.5	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	1.8	1.8	4.1	11.7	80.1	0.4	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	4.3	1.0	5.5	8.8	80.4	0.0	100.0
	고용주	393	363	1.7	5.9	4.0	4.5	83.1	0.8	100.0
	실업상태	45	58	3.2	9.4	4.7	19.8	62.8	0.0	100.0
	기타	461	464	1.8	5.1	5.8	9.2	77.2	1.0	100.0
	응답거부	7	7	0.0	0.0	11.7	19.8	68.5	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	2.0	2.4	3.0	6.6	85.6	0.4	100.0
	국민의힘	543	526	2.1	4.9	3.4	7.0	81.9	0.7	100.0
	정의당	26	33	0.0	2.8	23.2	16.5	57.6	0.0	100.0
	국민의당	67	69	3.7	5.6	4.1	12.8	73.9	0.0	100.0
	기타정당	12	12	0.0	0.0	6.5	7.8	85.8	0.0	100.0
	없음	304	319	2.5	5.0	8.7	16.3	66.7	0.8	100.0
	모름/무응답	14	12	0.0	0.0	0.0	7.4	86.0	6.7	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	1.2	2.1	3.1	5.7	87.7	0.2	100.0
	윤석열	610	598	2.5	5.2	4.1	7.4	80.4	0.5	100.0
	심상정	33	43	0.0	4.0	15.4	25.2	53.1	2.3	100.0
	안철수	111	115	2.3	7.0	3.7	13.7	72.5	0.8	100.0
	기타후보	21	19	0.0	5.2	8.0	9.0	77.8	0.0	100.0
	없음	117	136	5.7	2.1	11.9	21.1	58.1	1.2	100.0
	모름/무응답	49	47	2.0	7.3	6.0	17.3	63.7	3.7	100.0
고향 지역별	서울	282	278	1.2	4.0	3.4	11.0	79.7	0.7	100.0
	인천/경기	189	198	3.7	4.1	5.2	13.6	72.5	0.9	100.0
	대전/충청	218	216	2.1	4.4	3.6	8.8	80.7	0.4	100.0
	광주/전라	274	255	1.5	3.3	5.0	6.6	82.8	0.7	100.0
	대구/경북	214	222	1.8	4.9	5.5	7.5	79.9	0.4	100.0
	부산/울산/경남	256	262	3.0	3.8	5.4	8.7	79.2	0.0	100.0
	강원/제주	90	92	2.1	2.5	6.9	10.2	76.4	1.9	100.0
	기타/무응답	11	11	0.0	0.0	7.3	0.0	92.7	0.0	100.0

[표 11] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡느냐가 중요 (1)

Q11. 누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있다고 생각하십니까? 없다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주시시오. 여기서 1은 '누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다'는 것을 의미하며, 5는 '큰 차이가 있다는 것'을 의미합니다.

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다	2	3	4	누가 권력을 잡느냐에 따라 큰 차이가 있다	모름/ 무응답	계
총		1,534	1,534	2.5	2.2	5.9	11.0	78.0	0.5	100.0
성별	남자	857	759	2.7	2.8	4.3	12.3	77.3	0.6	100.0
	여자	677	775	2.3	1.5	7.5	9.6	78.6	0.5	100.0
연령별	18~29세	203	264	0.7	2.2	5.8	26.8	64.5	0.0	100.0
	30~39세	203	232	1.5	0.8	3.5	15.1	79.2	0.0	100.0
	40~49세	268	283	2.3	1.8	6.2	7.1	82.5	0.0	100.0
	50~59세	342	301	1.4	1.1	6.1	5.6	85.4	0.3	100.0
	60세 이상	518	454	4.7	3.8	6.9	5.5	77.5	1.6	100.0
지역별	서울	304	290	0.9	2.5	4.1	13.0	78.7	0.6	100.0
	인천/경기	469	486	1.9	1.9	6.5	10.3	78.7	0.6	100.0
	대전/세종/충청	165	159	1.6	1.5	8.2	10.7	77.5	0.5	100.0
	광주/전라	166	150	5.3	2.1	11.0	7.2	74.3	0.0	100.0
	대구/경북	137	151	2.0	2.0	3.5	13.5	79.1	0.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	5.2	2.3	4.4	11.7	75.2	1.2	100.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	0.0	3.5	3.3	7.4	85.8	0.0	100.0
	반드시 투표	1,405	1,402	2.1	1.8	5.4	10.2	80.0	0.6	100.0
지난 대선 투표 후보	가급적 투표	95	97	6.6	5.5	9.9	23.4	54.6	0.0	100.0
	비투표	33	34	5.1	6.2	17.8	7.4	63.6	0.0	100.0
	문재인	814	806	2.0	1.9	6.0	9.7	80.0	0.4	100.0
	홍준표	258	250	2.4	2.4	3.8	5.1	85.6	0.7	100.0
	안철수	117	109	2.4	3.7	4.1	12.8	76.1	0.9	100.0
	그 외 후보	94	96	4.7	0.0	8.3	18.5	68.5	0.0	100.0
	기권	96	94	1.9	1.9	7.7	12.2	76.2	0.0	100.0
20대 대선 관심도	투표권없음	81	105	0.9	2.8	6.3	30.2	59.8	0.0	100.0
	모름/무응답	74	74	7.1	4.1	8.7	3.6	73.9	2.6	100.0
이념 성향별	관심있음	1,494	1,496	2.2	2.2	5.7	10.7	78.7	0.5	100.0
	관심없음	40	38	11.2	2.1	14.6	20.6	51.6	0.0	100.0
	보수	575	560	2.2	2.2	5.0	10.1	80.2	0.3	100.0
	중도	457	467	3.0	3.2	8.4	10.9	73.9	0.6	100.0
뉴스 시청/구독 빈도	진보	469	476	2.2	0.7	4.5	12.0	80.6	0.0	100.0
	모름/무응답	33	31	2.4	8.1	6.5	12.3	58.7	12.0	100.0
	거의 매일	1,035	979	2.8	2.3	5.5	6.5	82.3	0.7	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	2.2	1.2	3.0	13.2	80.0	0.5	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	1.5	2.3	7.7	20.3	68.2	0.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	1.4	0.7	9.5	23.6	64.9	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	시청/읽지않음	24	29	6.0	7.0	5.3	16.7	61.4	3.4	100.0
	모름/무응답	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	신문	327	321	1.6	2.4	5.7	9.2	80.8	0.3	100.0
	지상파 방송	897	886	2.7	2.3	6.9	10.7	76.5	0.8	100.0
	케이블및위성방송	594	578	3.0	2.4	6.1	9.6	78.4	0.5	100.0
	종합편성채널	583	563	3.2	2.8	5.8	10.5	77.0	0.8	100.0
	인터넷포털	712	742	1.3	1.6	4.1	14.4	78.5	0.1	100.0
	SNS	278	298	2.1	2.2	3.6	11.3	80.8	0.0	100.0
	라디오방송	207	199	0.9	1.9	6.0	8.4	82.8	0.0	100.0
	유튜브	668	657	1.8	2.3	4.4	10.6	80.9	0.0	100.0
인터넷 커뮤니티	242	255	1.3	2.2	3.9	12.9	79.7	0.0	100.0	
기타	13	13	0.0	0.0	0.0	21.2	78.8	0.0	100.0	
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

**[표 11] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡느냐가 중요 (2)**

Q11. 누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있다고 생각하십니까? 없다고 생각하십니까? 1부터 5까지 선생님의 의견을 말씀해주세요. 여기서 1은 '누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다'는 것을 의미하며, 5는 '큰 차이가 있다는 것'을 의미합니다.

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다	2	3	4	누가 권력을 잡느냐에 따라 큰 차이가 있다	모름/ 무응답	계	
☒전 체☒	1,534	1,534	2.5	2.2	5.9	11.0	78.0	0.5	100.0	
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	5.1	2.1	5.4	2.6	84.8	0.0	100.0
	일주일예 5~6일	69	66	3.6	2.8	3.6	7.2	82.9	0.0	100.0
	일주일예 3~4일	331	339	1.1	1.7	5.2	10.5	80.4	1.0	100.0
	일주일예 1~2일	513	522	2.4	1.8	6.1	14.0	75.3	0.4	100.0
	이야기하지 않음	391	393	2.0	2.9	7.0	12.5	74.9	0.7	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	1.8	2.6	6.1	12.0	77.5	0.0	100.0
	중도	510	500	3.2	1.9	6.0	10.3	78.3	0.4	100.0
	진보	346	373	2.1	1.7	5.8	10.3	79.8	0.2	100.0
	모름/무응답	76	75	4.3	2.7	4.9	10.1	70.6	7.3	100.0
최종 교육 수준별	고졸이하	588	553	4.6	4.2	7.8	6.4	75.6	1.3	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	1.3	1.0	4.5	14.2	79.1	0.0	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	1.2	1.1	6.7	10.0	80.3	0.6	100.0
	모름/무응답	6	5	0.0	0.0	14.0	0.0	86.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	1.1	0.8	5.8	15.6	76.7	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	2.8	2.8	4.3	8.8	80.9	0.4	100.0
	자영업	317	295	3.8	2.6	4.3	4.2	85.1	0.0	100.0
	가정주부	282	274	2.9	1.6	7.4	5.7	81.1	1.3	100.0
	학생	85	111	0.9	2.6	5.1	32.2	59.2	0.0	100.0
	농림어업	54	47	1.6	6.6	11.3	7.0	71.6	1.9	100.0
	무직/기타	162	165	3.7	3.7	7.7	8.8	74.4	1.6	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	1.7	2.0	4.4	14.4	77.5	0.0	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	2.0	1.0	6.1	9.8	80.6	0.5	100.0
	고용주	393	363	3.5	2.4	5.9	4.6	83.6	0.0	100.0
	실업상태	45	58	2.9	1.6	14.3	10.5	70.8	0.0	100.0
	기타	461	464	2.6	2.7	6.2	12.7	74.3	1.6	100.0
	응답거부	7	7	0.0	0.0	14.7	37.8	47.5	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	1.2	0.9	4.9	7.7	84.9	0.3	100.0
	국민의힘	543	526	2.9	1.9	4.1	9.3	81.2	0.5	100.0
	정의당	26	33	4.4	2.7	2.5	24.7	65.8	0.0	100.0
	국민의당	67	69	1.3	3.7	7.6	15.1	69.6	2.7	100.0
	기타정당	12	12	8.6	6.5	7.7	30.6	46.6	0.0	100.0
	없음	304	319	3.6	4.3	10.8	16.2	64.7	0.5	100.0
	모름/무응답	14	12	7.5	0.0	0.0	14.9	77.5	0.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	1.2	1.1	5.0	6.8	85.6	0.3	100.0
	윤석열	610	598	3.1	2.6	5.0	9.9	78.7	0.8	100.0
	심상정	33	43	5.5	0.0	0.0	27.9	66.6	0.0	100.0
	안철수	111	115	2.8	2.2	8.5	21.1	64.6	0.8	100.0
	기타후보	21	19	5.2	8.2	17.9	17.9	50.8	0.0	100.0
	없음	117	136	3.4	3.3	8.6	19.3	65.4	0.0	100.0
	모름/무응답	49	47	1.8	6.5	15.1	7.6	67.2	1.9	100.0
고향 지역별	서울	282	278	2.0	2.3	5.2	13.4	76.7	0.4	100.0
	인천/경기	189	198	1.0	2.0	4.5	14.4	76.4	1.9	100.0
	대전/충청	218	216	2.4	1.9	7.7	9.1	78.6	0.3	100.0
	광주/전라	274	255	3.6	2.0	8.5	7.2	78.7	0.0	100.0
	대구/경북	214	222	2.3	2.2	3.8	12.5	79.3	0.0	100.0
	부산/울산/경남	256	262	3.7	1.8	6.5	11.2	75.8	1.0	100.0
	강원/제주	90	92	1.1	4.5	4.0	6.9	83.5	0.0	100.0
	기타/무응답	11	11	0.0	0.0	0.0	8.3	91.7	0.0	100.0

[표 12-1] 정치 상식 평가 - 국회의원 임기 (1)

Q12-1. 우리나라 국회의원의 임기는 몇 년입니까?[면접원: “4년” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	74.4	25.6	100.0
성별	남자	857	759	77.5	22.5	100.0
	여자	677	775	71.3	28.7	100.0
연령별	18~29세	203	264	66.3	33.7	100.0
	30~39세	203	232	67.0	33.0	100.0
	40~49세	268	283	76.5	23.5	100.0
	50~59세	342	301	78.9	21.1	100.0
	60세 이상	518	454	78.5	21.5	100.0
지역별	서울	304	290	73.2	26.8	100.0
	인천/경기	469	486	75.3	24.7	100.0
	대전/세종/충청	165	159	77.3	22.7	100.0
	광주/전라	166	150	71.7	28.3	100.0
	대구/경북	137	151	65.0	35.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	78.3	21.7	100.0
	강원/제주	74	67	79.0	21.0	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	75.4	24.6	100.0
	가급적 투표	95	97	66.1	33.9	100.0
	비투표	33	34	53.2	46.8	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	74.8	25.2	100.0
	홍준표	258	250	78.1	21.9	100.0
	안철수	117	109	78.3	21.7	100.0
	그 외 후보	94	96	74.0	26.0	100.0
	기권	96	94	71.8	28.2	100.0
	투표권없음	81	105	65.3	34.7	100.0
	모름/무응답	74	74	67.3	32.7	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	74.6	25.4	100.0
	관심없음	40	38	65.3	34.7	100.0
이념 성향별	보수	575	560	77.0	23.0	100.0
	중도	457	467	69.8	30.2	100.0
	진보	469	476	77.6	22.4	100.0
	모름/무응답	33	31	45.9	54.1	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	76.6	23.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	76.3	23.7	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	70.6	29.4	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	66.1	33.9	100.0
	시청/읽지않음	24	29	53.8	46.2	100.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	100.0
선거/정치 습득 매체	신문	327	321	80.7	19.3	100.0
	지상파 방송	897	886	74.5	25.5	100.0
	케이블및위성방송	594	578	73.7	26.3	100.0
	종합편성채널	583	563	74.8	25.2	100.0
	인터넷포털	712	742	75.6	24.4	100.0
	SNS	278	298	76.0	24.0	100.0
	라디오방송	207	199	81.0	19.0	100.0
	유튜브	668	657	76.4	23.6	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	71.0	29.0	100.0
	기타	13	13	79.5	20.5	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0	



[표 12-1] 정치 상식 평가 - 국회의원 임기 (2)

Q12-1. 우리나라 국회의원의 임기는 몇 년입니까? [면접원: "4년" 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	74.4	25.6	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반대	거의 매일	229	214	76.6	23.4	100.0
	일주일일 5~6일	69	66	80.8	19.2	100.0
	일주일일 3~4일	331	339	72.7	27.3	100.0
	일주일일 1~2일	513	522	74.6	25.4	100.0
	이야기하지 않음	391	393	73.0	27.0	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	75.8	24.2	100.0
	중도	510	500	74.1	25.9	100.0
	진보	346	373	76.2	23.8	100.0
	모름/무응답	76	75	55.8	44.2	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	72.9	27.1	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	73.7	26.3	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	83.4	16.6	100.0
	모름/무응답	6	5	81.1	18.9	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	74.8	25.2	100.0
	블루칼라	210	200	69.0	31.0	100.0
	자영업	317	295	73.8	26.2	100.0
	가정주부	282	274	75.9	24.1	100.0
	학생	85	111	72.0	28.0	100.0
	농임어업	54	47	76.5	23.5	100.0
	무직/기타	162	165	78.9	21.1	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	72.4	27.6	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	73.1	26.9	100.0
	고용주	393	363	75.3	24.7	100.0
	실업상태	45	58	73.2	26.8	100.0
	기타	461	464	76.3	23.7	100.0
	응답거부	7	7	69.3	30.7	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	75.8	24.2	100.0
	국민의힘	543	526	72.6	27.4	100.0
	정의당	26	33	76.3	23.7	100.0
	국민의당	67	69	73.8	26.2	100.0
	기타정당	12	12	85.5	14.5	100.0
	없음	304	319	74.4	25.6	100.0
	모름/무응답	14	12	73.6	26.4	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	77.0	23.0	100.0
	윤석열	610	598	72.9	27.1	100.0
	심상정	33	43	74.4	25.6	100.0
	안철수	111	115	71.8	28.2	100.0
	기타후보	21	19	78.9	21.1	100.0
	없음	117	136	68.8	31.2	100.0
	모름/무응답	49	47	80.8	19.2	100.0
고향 지역별	서울	282	278	71.0	29.0	100.0
	인천/경기	189	198	72.8	27.2	100.0
	대전/충청	218	216	80.8	19.2	100.0
	광주/전라	274	255	74.1	25.9	100.0
	대구/경북	214	222	70.9	29.1	100.0
	부산/울산/경남	256	262	77.4	22.6	100.0
	강원/제주	90	92	71.8	28.2	100.0
	기타/무응답	11	11	84.7	15.3	100.0

[표 12-2] 정치 상식 평가 - 현재 국무총리 (1)

Q12-2. 현재 우리나라 국무총리는 누구입니까? [면접원: “김부겸” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
전체		1,534	1,534	43.5	56.5	100.0
성별	남자	857	759	46.6	53.4	100.0
	여자	677	775	40.5	59.5	100.0
연령별	18~29세	203	264	24.7	75.3	100.0
	30~39세	203	232	34.1	65.9	100.0
	40~49세	268	283	50.3	49.7	100.0
	50~59세	342	301	54.0	46.0	100.0
	60세 이상	518	454	48.1	51.9	100.0
지역별	서울	304	290	42.5	57.5	100.0
	인천/경기	469	486	39.4	60.6	100.0
	대전/세종/충청	165	159	37.8	62.2	100.0
	광주/전라	166	150	43.7	56.3	100.0
	대구/경북	137	151	61.6	38.4	100.0
	부산/울산/경남	219	231	45.4	54.6	100.0
	강원/제주	74	67	43.8	56.2	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	45.0	55.0	100.0
	가급적 투표	95	97	32.0	68.0	100.0
	비투표	33	34	17.0	83.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	43.0	57.0	100.0
	홍준표	258	250	51.2	48.8	100.0
	안철수	117	109	49.1	50.9	100.0
	그 외 후보	94	96	45.4	54.6	100.0
	기권	96	94	48.0	52.0	100.0
	투표권없음	81	105	21.6	78.4	100.0
모름/무응답	74	74	38.2	61.8	100.0	
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	43.7	56.3	100.0
	관심없음	40	38	37.7	62.3	100.0
이념 성향별	보수	575	560	45.9	54.1	100.0
	중도	457	467	36.6	63.4	100.0
	진보	469	476	48.4	51.6	100.0
	모름/무응답	33	31	30.1	69.9	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	51.8	48.2	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	40.6	59.4	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	30.7	69.3	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	14.3	85.7	100.0
	시청/읽지않음	24	29	11.8	88.2	100.0
	모름/무응답	2	2	47.3	52.7	100.0
선거/정치 습득 매체	신문	327	321	49.7	50.3	100.0
	지상파 방송	897	886	47.1	52.9	100.0
	케이블및위성방송	594	578	44.6	55.4	100.0
	종합편성채널	583	563	48.9	51.1	100.0
	인터넷포털	712	742	45.0	55.0	100.0
	SNS	278	298	37.4	62.6	100.0
	라디오방송	207	199	50.8	49.2	100.0
	유튜브	668	657	44.5	55.5	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	46.1	53.9	100.0
	기타	13	13	51.8	48.2	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0	

[표 12-2] 정치 상식 평가 - 현재 국무총리 (2)

Q12-2. 현재 우리나라 국무총리는 누구입니까? [면접원: “김부겸” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	43.5	56.5	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반대	거의 매일	229	214	53.0	47.0	100.0
	일주일일 5~6일	69	66	54.7	45.3	100.0
	일주일일 3~4일	331	339	48.1	51.9	100.0
	일주일일 1~2일	513	522	38.2	61.8	100.0
	이야기하지 않음	391	393	39.7	60.3	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	44.5	55.5	100.0
	중도	510	500	45.0	55.0	100.0
	진보	346	373	42.6	57.4	100.0
	모름/무응답	76	75	30.8	69.2	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	40.9	59.1	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	45.7	54.3	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	41.9	58.1	100.0
	모름/무응답	6	5	14.0	86.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	43.4	56.6	100.0
	블루칼라	210	200	40.3	59.7	100.0
	자영업	317	295	51.3	48.7	100.0
	가정주부	282	274	47.7	52.3	100.0
	학생	85	111	22.9	77.1	100.0
	농임어업	54	47	49.1	50.9	100.0
	무직/기타	162	165	39.1	60.9	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	42.2	57.8	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	38.8	61.2	100.0
	고용주	393	363	51.4	48.6	100.0
	실업상태	45	58	22.1	77.9	100.0
	기타	461	464	43.4	56.6	100.0
	응답거부	7	7	34.8	65.2	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	46.6	53.4	100.0
	국민의힘	543	526	45.3	54.7	100.0
	정의당	26	33	50.2	49.8	100.0
	국민의당	67	69	36.4	63.6	100.0
	기타정당	12	12	45.7	54.3	100.0
	없음	304	319	36.7	63.3	100.0
	모름/무응답	14	12	22.3	77.7	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	45.6	54.4	100.0
	윤석열	610	598	45.4	54.6	100.0
	심상정	33	43	46.8	53.2	100.0
	안철수	111	115	34.4	65.6	100.0
	기타후보	21	19	45.1	54.9	100.0
	없음	117	136	35.4	64.6	100.0
	모름/무응답	49	47	36.5	63.5	100.0
고향 지역별	서울	282	278	38.7	61.3	100.0
	인천/경기	189	198	34.4	65.6	100.0
	대전/충청	218	216	41.0	59.0	100.0
	광주/전라	274	255	49.7	50.3	100.0
	대구/경북	214	222	51.8	48.2	100.0
	부산/울산/경남	256	262	43.7	56.3	100.0
	강원/제주	90	92	45.6	54.4	100.0
	기타/무응답	11	11	47.4	52.6	100.0

[표 12-3] 정치 상식 평가 - 21대 비례대표 국회의원 수 (1)

Q12-3. 현재 우리나라 국무총리는 누구입니까? [면접원: “47명” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	0.5	99.5	100.0
성별	남자	857	759	0.7	99.3	100.0
	여자	677	775	0.3	99.7	100.0
연령별	18~29세	203	264	0.0	100.0	100.0
	30~39세	203	232	0.0	100.0	100.0
	40~49세	268	283	1.1	98.9	100.0
	50~59세	342	301	0.5	99.5	100.0
	60세 이상	518	454	0.6	99.4	100.0
지역별	서울	304	290	0.6	99.4	100.0
	인천/경기	469	486	0.3	99.7	100.0
	대전/세종/충청	165	159	1.0	99.0	100.0
	광주/전라	166	150	1.0	99.0	100.0
	대구/경북	137	151	0.0	100.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	0.4	99.6	100.0
	강원/제주	74	67	0.0	100.0	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	0.5	99.5	100.0
	가급적 투표	95	97	0.8	99.2	100.0
	비투표	33	34	0.0	100.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	0.6	99.4	100.0
	홍준표	258	250	0.4	99.6	100.0
	안철수	117	109	0.0	100.0	100.0
	그 외 후보	94	96	0.9	99.1	100.0
	기권	96	94	1.0	99.0	100.0
	투표권없음	81	105	0.0	100.0	100.0
	모름/무응답	74	74	0.0	100.0	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	0.4	99.6	100.0
	관심없음	40	38	2.2	97.8	100.0
이념 성향별	보수	575	560	0.5	99.5	100.0
	중도	457	467	0.4	99.6	100.0
	진보	469	476	0.7	99.3	100.0
	모름/무응답	33	31	0.0	100.0	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	0.6	99.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	0.0	100.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	0.0	100.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	0.6	99.4	100.0
	시청/읽지않음	24	29	2.9	97.1	100.0
	모름/무응답	2	2	0.0	100.0	100.0
선거/정치 습득 매체	신문	327	321	1.3	98.7	100.0
	지상파 방송	897	886	0.7	99.3	100.0
	케이블및위성방송	594	578	0.4	99.6	100.0
	종합편성채널	583	563	0.4	99.6	100.0
	인터넷포털	712	742	0.5	99.5	100.0
	SNS	278	298	1.4	98.6	100.0
	라디오방송	207	199	0.4	99.6	100.0
	유튜브	668	657	0.3	99.7	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	0.6	99.4	100.0
	기타	13	13	0.0	100.0	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0	

[표 12-3] 정치 상식 평가 - 21대 비례대표 국회의원 수 (2)

Q12-3. 현재 우리나라 국무총리는 누구입니까? [면접원: “47명” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	0.5	99.5	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	1.5	98.5	100.0
	일주일일 5~6일	69	66	0.0	100.0	100.0
	일주일일 3~4일	331	339	0.3	99.7	100.0
	일주일일 1~2일	513	522	0.5	99.5	100.0
	이야기하지 않음	391	393	0.2	99.8	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	0.3	99.7	100.0
	중도	510	500	0.7	99.3	100.0
	진보	346	373	0.6	99.4	100.0
	모름/무응답	76	75	0.0	100.0	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	0.3	99.7	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	0.3	99.7	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	2.3	97.7	100.0
	모름/무응답	6	5	0.0	100.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	0.9	99.1	100.0
	블루칼라	210	200	0.4	99.6	100.0
	자영업	317	295	0.6	99.4	100.0
	가정주부	282	274	0.0	100.0	100.0
	학생	85	111	0.0	100.0	100.0
	농임어업	54	47	0.0	100.0	100.0
	무직/기타	162	165	0.5	99.5	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	0.3	99.7	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	0.8	99.2	100.0
	고용주	393	363	1.0	99.0	100.0
	실업상태	45	58	0.0	100.0	100.0
	기타	461	464	0.2	99.8	100.0
	응답거부	7	7	0.0	100.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	0.6	99.4	100.0
	국민의힘	543	526	0.3	99.7	100.0
	정의당	26	33	0.0	100.0	100.0
	국민의당	67	69	0.0	100.0	100.0
	기타정당	12	12	0.0	100.0	100.0
	없음	304	319	0.7	99.3	100.0
	모름/무응답	14	12	0.0	100.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	0.8	99.2	100.0
	윤석열	610	598	0.3	99.7	100.0
	심상정	33	43	0.0	100.0	100.0
	안철수	111	115	0.0	100.0	100.0
	기타후보	21	19	0.0	100.0	100.0
	없음	117	136	0.0	100.0	100.0
	모름/무응답	49	47	1.8	98.2	100.0
고향 지역별	서울	282	278	0.3	99.7	100.0
	인천/경기	189	198	0.4	99.6	100.0
	대전/충청	218	216	1.5	98.5	100.0
	광주/전라	274	255	0.3	99.7	100.0
	대구/경북	214	222	0.4	99.6	100.0
	부산/울산/경남	256	262	0.3	99.7	100.0
	강원/제주	90	92	0.0	100.0	100.0
	기타/무응답	11	11	0.0	100.0	100.0

[표 12-4] 정치 상식 평가 - 현재 중국 국가주석 (1)

Q12-4. 현재 중국의 최고 지도자인 국가주석은 누구입니까? [면접원: “시진핑” 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	80.6	19.4	100.0
성별	남자	857	759	87.3	12.7	100.0
	여자	677	775	74.0	26.0	100.0
연령별	18~29세	203	264	78.1	21.9	100.0
	30~39세	203	232	84.8	15.2	100.0
	40~49세	268	283	87.2	12.8	100.0
	50~59세	342	301	83.2	16.8	100.0
	60세 이상	518	454	74.0	26.0	100.0
지역별	서울	304	290	86.5	13.5	100.0
	인천/경기	469	486	83.1	16.9	100.0
	대전/세종/충청	165	159	79.1	20.9	100.0
	광주/전라	166	150	74.3	25.7	100.0
	대구/경북	137	151	72.0	28.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	77.8	22.2	100.0
	강원/제주	74	67	82.7	17.3	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	81.4	18.6	100.0
	가급적 투표	95	97	71.6	28.4	100.0
	비투표	33	34	71.7	28.3	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	81.2	18.8	100.0
	홍준표	258	250	82.6	17.4	100.0
	안철수	117	109	83.3	16.7	100.0
	그 외 후보	94	96	86.4	13.6	100.0
	기권	96	94	75.2	24.8	100.0
	투표권없음	81	105	78.0	22.0	100.0
	모름/무응답	74	74	66.1	33.9	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	80.6	19.4	100.0
	관심없음	40	38	77.4	22.6	100.0
이념 성향별	보수	575	560	81.6	18.4	100.0
	중도	457	467	76.3	23.7	100.0
	진보	469	476	85.2	14.8	100.0
	모름/무응답	33	31	54.8	45.2	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	82.6	17.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	79.6	20.4	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	81.1	18.9	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	70.5	29.5	100.0
	시청/읽지않음	24	29	54.4	45.6	100.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	100.0
선거/정치 습득 매체	신문	327	321	87.0	13.0	100.0
	지상파 방송	897	886	79.8	20.2	100.0
	케이블및위성방송	594	578	80.7	19.3	100.0
	종합편성채널	583	563	81.4	18.6	100.0
	인터넷포털	712	742	84.1	15.9	100.0
	SNS	278	298	79.6	20.4	100.0
	라디오방송	207	199	83.5	16.5	100.0
	유튜브	668	657	84.5	15.5	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	87.5	12.5	100.0
	기타	13	13	93.0	7.0	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0	

[표 12-4] 정치 상식 평가 - 현재 중국 국가주석 (1)

Q12-4. 현재 중국의 최고 지도자인 국가주석은 누구입니까? [면접원: "시진핑" 응답만 정인지로 체크, 그 외 응답은 오인지]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	계
☒전 체☒		1,534	1,534	80.6	19.4	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 빈도	거의 매일	229	214	84.0	16.0	100.0
	일주일일 5~6일	69	66	85.7	14.3	100.0
	일주일일 3~4일	331	339	76.6	23.4	100.0
	일주일일 1~2일	513	522	82.0	18.0	100.0
	이야기하지 않음	391	393	79.5	20.5	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	80.7	19.3	100.0
	중도	510	500	82.7	17.3	100.0
	진보	346	373	81.3	18.7	100.0
	모름/무응답	76	75	61.7	38.3	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	70.2	29.8	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	86.2	13.8	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	88.3	11.7	100.0
	모름/무응답	6	5	67.1	32.9	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	88.3	11.7	100.0
	블루칼라	210	200	76.4	23.6	100.0
	자영업	317	295	82.5	17.5	100.0
	가정주부	282	274	73.6	26.4	100.0
	학생	85	111	81.3	18.7	100.0
	농임어업	54	47	62.0	38.0	100.0
	무직/기타	162	165	77.9	22.1	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	86.3	13.7	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	75.0	25.0	100.0
	고용주	393	363	80.8	19.2	100.0
	실업상태	45	58	83.0	17.0	100.0
	기타	461	464	76.3	23.7	100.0
	응답거부	7	7	100.0	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	82.2	17.8	100.0
	국민의힘	543	526	78.3	21.7	100.0
	정의당	26	33	84.6	15.4	100.0
	국민의당	67	69	75.1	24.9	100.0
	기타정당	12	12	83.3	16.7	100.0
	없음	304	319	83.0	17.0	100.0
	모름/무응답	14	12	58.0	42.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	81.8	18.2	100.0
	윤석열	610	598	79.8	20.2	100.0
	심상정	33	43	90.2	9.8	100.0
	안철수	111	115	79.1	20.9	100.0
	기타후보	21	19	85.7	14.3	100.0
	없음	117	136	78.8	21.2	100.0
	모름/무응답	49	47	72.5	27.5	100.0
고향 지역별	서울	282	278	88.9	11.1	100.0
	인천/경기	189	198	81.9	18.1	100.0
	대전/충청	218	216	80.2	19.8	100.0
	광주/전라	274	255	80.3	19.7	100.0
	대구/경북	214	222	75.8	24.2	100.0
	부산/울산/경남	256	262	76.8	23.2	100.0
	강원/제주	90	92	77.4	22.6	100.0
	기타/무응답	11	11	72.8	27.2	100.0

[표 13-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☞전 체☞		1,534	1,534	25.7	6.4	4.3	8.1	3.7	10.6	5.3	7.6	8.2	3.6	15.4
성별	남자	857	759	23.1	6.1	4.7	9.1	3.8	10.0	6.2	8.2	9.2	3.8	15.0
	여자	677	775	28.3	6.7	4.0	7.1	3.7	11.2	4.4	7.1	7.2	3.5	15.7
연령별	18~29세	203	264	27.2	5.9	6.8	16.0	5.3	14.9	8.0	8.9	2.4	1.4	3.1
	30~39세	203	232	23.7	4.3	3.5	11.0	5.1	9.8	8.0	10.1	8.6	1.4	14.4
	40~49세	268	283	19.8	2.5	4.1	4.6	4.1	10.0	5.3	10.7	13.1	5.9	19.9
	50~59세	342	301	25.0	5.8	2.7	4.4	2.7	7.9	5.0	6.4	11.0	5.5	22.8
	60세 이상	518	454	30.0	10.7	4.6	6.8	2.6	10.6	2.6	4.4	6.5	3.3	15.2
지역별	서울	304	290	28.1	7.6	5.6	6.7	3.7	7.8	8.1	9.2	6.8	3.7	12.2
	인천/경기	469	486	24.2	4.3	3.7	9.1	4.4	11.9	4.4	7.6	9.5	3.3	17.3
	대전/세종/충청	165	159	24.9	5.7	4.2	6.5	4.7	8.8	6.8	6.4	8.2	5.2	17.1
	광주/전라	166	150	10.0	4.2	2.0	5.5	2.0	10.1	4.1	11.8	12.3	7.9	29.7
	대구/경북	137	151	36.4	8.8	4.0	13.3	2.1	10.8	6.6	5.8	3.8	1.1	6.1
	부산/울산/경남	219	231	27.7	7.2	5.5	8.3	4.4	13.7	4.1	6.2	7.3	1.9	11.3
	강원/제주	74	67	32.8	15.8	5.6	4.8	2.1	6.6	1.2	2.6	8.9	3.5	13.9
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	26.6	6.5	4.3	7.4	3.4	9.6	5.0	7.5	8.5	3.7	16.4
	가급적 투표	95	97	18.2	6.4	1.5	14.2	10.1	18.0	9.6	11.2	5.2	1.0	3.7
	비투표	33	34	10.5	2.6	12.4	19.3	0.0	26.9	7.3	2.3	5.6	6.0	5.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	12.9	3.3	2.7	6.3	3.4	10.2	5.7	9.7	13.3	5.7	25.9
	홍준표	258	250	56.5	12.1	5.3	6.9	1.8	8.0	2.5	2.1	0.7	.4	1.4
	안철수	117	109	45.9	5.3	4.7	11.0	4.2	15.2	1.6	2.5	5.1	.8	3.1
	그 외 후보	94	96	21.8	8.6	8.3	16.3	6.3	12.1	9.3	4.6	3.5	1.0	8.2
	기권	96	94	41.3	9.1	6.3	6.4	5.6	6.4	1.9	10.3	0.9	4.4	5.8
	투표권없음	81	105	22.3	7.1	10.2	15.0	5.4	8.9	12.1	10.9	3.4	2.0	2.8
	모름/무응답	74	74	21.9	16.0	2.1	10.2	4.6	21.6	6.1	6.7	5.2	1.0	4.7
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	25.7	6.5	4.1	8.1	3.6	10.4	5.2	7.6	8.4	3.7	15.7
	관심없음	40	38	27.6	2.4	12.4	9.8	9.1	16.8	8.2	7.4	2.1	0.0	2.2
이념 성향별	보수	575	560	45.6	10.6	6.3	9.8	3.0	8.1	2.9	2.0	4.4	2.0	4.3
	중도	457	467	21.8	5.3	4.3	8.3	6.1	16.5	5.8	8.3	6.9	2.9	13.2
	진보	469	476	6.8	2.5	2.1	6.4	2.5	8.2	7.9	13.4	14.2	5.9	29.8
	모름/무응답	33	31	18.5	10.0	2.9	2.9	0.0	2.4	2.6	8.7	6.5	8.7	23.8
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	27.7	6.4	4.0	6.1	2.9	8.9	4.3	6.0	9.2	4.3	18.8
	일주일에 5~6일	148	154	20.2	12.1	4.7	8.3	3.4	9.8	8.3	11.3	7.9	2.0	11.3
	일주일에 3~4일	219	246	23.5	3.7	5.1	11.7	7.0	14.4	7.0	9.2	6.9	2.3	8.7
	일주일에 1~2일	106	124	23.0	6.6	5.8	16.4	4.7	14.3	7.2	11.2	4.6	1.3	5.1
	시청/읽지않음	24	29	18.9	0.0	0.0	10.6	0.0	21.2	3.2	12.4	3.4	10.4	19.9
	모름/무응답	2	2	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.3
	신문	327	321	32.5	9.0	3.8	8.9	4.4	8.7	3.0	10.0	5.0	2.1	11.3
선거/정치 매체	지상파 방송	897	886	22.3	7.2	3.9	8.0	4.0	9.8	6.3	7.2	9.2	4.3	16.8
	케이블및위성방송	594	578	24.3	6.3	3.2	10.0	4.7	9.1	5.5	6.8	7.7	4.6	16.7
	종합편성채널	583	563	31.7	9.0	4.5	8.2	4.5	8.3	4.8	5.5	8.6	2.7	11.2
	인터넷포털	712	742	26.0	6.7	4.3	8.8	5.1	9.5	6.2	8.6	8.0	3.4	13.0
	SNS	278	298	31.2	6.3	3.5	8.6	5.0	6.1	6.6	5.6	6.1	4.0	16.3
	라디오방송	207	199	13.5	5.2	1.6	10.3	3.0	7.3	4.7	7.4	16.8	6.8	23.5
	유튜브	668	657	26.2	6.3	2.8	8.0	3.8	6.9	4.7	8.7	8.4	3.8	19.7
	인터넷 커뮤니티	242	255	26.8	5.3	3.0	7.5	3.8	8.7	3.9	10.7	11.0	3.6	15.6
	기타	13	13	20.4	0.0	6.5	21.2	0.0	7.0	7.2	0.0	16.1	7.4	14.3
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0



[표 13-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계
				비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답	
전체		1,534	1,534	48.4	10.6	40.1	1.0	100.0
성별	남자	857	759	46.8	10.0	42.4	0.8	100.0
	여자	677	775	49.8	11.2	37.9	1.1	100.0
연령별	18~29세	203	264	61.2	14.9	23.9	0.0	100.0
	30~39세	203	232	47.6	9.8	42.7	0.0	100.0
	40~49세	268	283	35.1	10.0	55.0	0.0	100.0
	50~59세	342	301	40.6	7.9	50.6	0.9	100.0
	60세 이상	518	454	54.7	10.6	32.1	2.7	100.0
지역별	서울	304	290	51.5	7.8	40.0	0.6	100.0
	인천/경기	469	486	45.7	11.9	42.1	0.2	100.0
	대전/세종/충청	165	159	46.1	8.8	43.7	1.4	100.0
	광주/전라	166	150	23.7	10.1	65.7	0.5	100.0
	대구/경북	137	151	64.5	10.8	23.3	1.4	100.0
	부산/울산/경남	219	231	53.1	13.7	30.9	2.4	100.0
	강원/제주	74	67	61.2	6.6	30.0	2.2	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	48.3	9.6	41.1	1.0	100.0
	가급적 투표	95	97	50.4	18.0	30.8	0.7	100.0
	비투표	33	34	44.8	26.9	26.1	2.2	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	28.6	10.2	60.3	0.8	100.0
	홍준표	258	250	82.6	8.0	7.1	2.3	100.0
	안철수	117	109	71.1	15.2	13.1	0.7	100.0
	그 외 후보	94	96	61.2	12.1	26.7	0.0	100.0
	기권	96	94	68.8	6.4	23.3	1.5	100.0
	투표권없음	81	105	60.0	8.9	31.1	0.0	100.0
	모름/무응답	74	74	54.8	21.6	23.6	0.0	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	48.0	10.4	40.6	0.9	100.0
	관심없음	40	38	61.3	16.8	20.0	1.9	100.0
이념 성향별	보수	575	560	75.2	8.1	15.6	1.1	100.0
	중도	457	467	45.8	16.5	37.1	0.7	100.0
	진보	469	476	20.2	8.2	71.2	0.4	100.0
	모름/무응답	33	31	34.3	2.4	50.3	12.9	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	47.2	8.9	42.6	1.3	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	48.8	9.8	40.8	0.6	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	51.0	14.4	34.0	0.6	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	56.4	14.3	29.4	0.0	100.0
	시청/읽지않음	24	29	29.5	21.2	49.3	0.0	100.0
	모름/무응답	2	2	52.7	0.0	47.3	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	58.6	8.7	31.3	1.4	100.0
	지상파 방송	897	886	45.3	9.8	43.8	1.1	100.0
	케이블및위성방송	594	578	48.5	9.1	41.3	1.1	100.0
	종합편성채널	583	563	57.9	8.3	32.9	1.0	100.0
	인터넷포털	712	742	50.9	9.5	39.1	0.5	100.0
	SNS	278	298	54.6	6.1	38.5	0.7	100.0
	라디오방송	207	199	33.6	7.3	59.1	0.0	100.0
	유튜브	668	657	47.0	6.9	45.4	0.6	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	46.4	8.7	44.9	0.0	100.0
	기타	13	13	48.1	7.0	44.9	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

[표 13-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다	
☒전		체☒	1,534	1,534	25.7	6.4	4.3	8.1	3.7	10.6	5.3	7.6	8.2	3.6	15.4
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	35.0	5.7	3.2	5.8	0.4	7.1	1.9	3.7	5.5	2.3	28.4	
	일주일에 5~6일	69	66	28.8	6.9	6.1	4.0	1.3	5.9	2.3	8.5	16.7	6.8	11.4	
	일주일에 3~4일	331	339	28.2	4.6	4.1	7.5	4.7	6.1	6.6	7.6	8.2	3.6	17.6	
	일주일에 1~2일	513	522	21.4	6.9	4.6	8.0	4.3	10.9	6.9	10.4	8.5	4.5	12.7	
	이야기하지 않음	391	393	23.6	7.7	4.5	10.8	4.3	16.6	4.4	5.9	8.0	2.6	10.5	
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	38.9	10.4	5.1	8.7	4.0	9.7	3.4	4.1	4.6	2.2	7.9	
	중도	510	500	21.7	3.9	3.5	7.1	4.9	11.5	6.1	7.5	10.6	3.3	18.9	
	진보	346	373	12.1	3.6	3.2	8.5	2.0	9.2	7.8	13.7	11.0	6.4	22.7	
	모름/무응답	76	75	17.5	6.4	9.1	9.0	2.3	17.8	2.4	5.7	7.5	3.4	13.7	
최종 학력별	고졸이하	588	553	24.6	8.8	4.1	7.7	3.0	10.5	3.8	6.0	8.8	3.0	17.3	
	대학교 재학/졸업	800	836	26.0	4.7	4.2	8.5	4.3	11.0	6.8	8.8	7.5	3.7	14.3	
	대학원 재학/졸업	140	140	28.5	6.1	6.4	7.8	3.1	8.8	3.0	6.6	10.4	5.3	13.9	
	모름/무응답	6	5	34.1	32.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.0	0.0	0.0	18.9	
직업별	화이트칼라	424	441	21.3	4.9	6.2	9.0	4.6	9.7	7.4	8.0	10.7	3.6	14.5	
	블루칼라	210	200	21.3	5.1	1.9	8.5	3.6	14.0	4.0	9.3	12.5	2.8	16.6	
	자영업	317	295	27.0	5.6	2.3	7.6	3.2	9.6	4.4	7.5	5.5	4.1	21.7	
	가정주부	282	274	30.1	8.9	4.5	3.3	2.8	11.2	3.1	4.6	9.9	3.3	16.4	
	학생	85	111	25.1	6.7	7.3	16.7	4.2	11.9	12.8	7.6	1.8	1.8	4.2	
	농림어업	54	47	26.6	5.4	1.9	10.6	0.0	8.6	3.2	5.4	5.4	7.1	22.4	
	무직/기타	162	165	33.5	9.6	4.3	7.9	4.7	9.1	2.3	10.3	3.5	4.4	8.8	
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	22.4	4.6	4.4	9.5	4.5	10.6	7.0	6.1	10.5	3.3	17.0	
	고용중(비정규직)	172	184	18.3	8.0	4.7	8.4	4.2	13.0	4.4	12.7	11.4	5.5	9.5	
	고용주	393	363	27.4	5.2	3.1	7.5	2.8	8.7	4.5	7.9	6.2	3.9	21.5	
	실업상태	45	58	38.5	0.0	1.7	7.8	5.0	9.4	0.0	16.5	5.7	4.5	10.9	
	기타	461	464	29.2	9.5	5.2	7.1	3.5	11.3	5.2	5.9	6.8	2.5	12.0	
	응답거부	7	7	12.0	0.0	23.8	19.8	0.0	0.0	18.0	0.0	0.0	26.4	0.0	
지지 정당별	더불어민주당	568	562	3.7	0.9	0.8	2.6	1.1	7.9	6.7	13.3	16.7	7.9	37.7	
	국민의힘	543	526	53.2	12.3	6.7	11.2	3.5	7.5	1.5	1.0	0.8	0.3	0.5	
	정의당	26	33	20.6	3.0	0.0	13.1	8.9	12.5	12.0	19.5	10.4	0.0	0.0	
	국민의당	67	69	42.6	4.6	5.4	14.6	2.8	20.9	4.0	0.0	2.6	1.3	1.2	
	기타정당	12	12	35.6	0.0	16.4	8.0	0.0	7.7	8.6	8.0	0.0	7.5	8.0	
	없음	304	319	16.2	7.6	6.6	11.2	8.1	17.6	8.5	9.1	6.6	2.3	5.4	
	모름/무응답	14	12	12.7	7.3	0.0	0.0	14.9	21.4	7.5	0.0	14.0	0.0	16.2	
지지 후보별	이재명	593	576	0.9	1.0	0.4	1.4	1.5	6.0	6.3	14.2	19.2	8.8	39.6	
	윤석열	610	598	52.6	12.9	7.1	10.6	4.0	7.4	2.1	0.7	0.6	0.5	0.3	
	심상정	33	43	26.6	2.3	3.5	10.0	11.3	20.7	10.8	8.8	6.0	0.0	0.0	
	안철수	111	115	29.6	6.2	3.6	16.0	4.8	23.0	9.5	4.1	1.6	0.9	0.8	
	기타후보	21	19	25.9	5.1	14.2	9.1	0.0	14.2	5.2	17.0	0.0	4.5	4.8	
	없음	117	136	16.2	4.5	8.5	14.8	6.8	26.2	8.1	9.5	4.3	0.0	1.2	
	모름/무응답	49	47	6.4	2.0	3.8	18.9	10.4	20.9	11.4	11.6	3.9	0.0	4.1	
고향 지역별	서울	282	278	26.6	6.0	6.4	5.6	2.6	9.9	5.9	10.8	9.3	2.9	14.0	
	인천/경기	189	198	28.4	7.7	2.5	12.1	4.3	11.6	6.2	6.6	6.0	3.6	9.6	
	대전/충청	218	216	26.7	4.9	3.3	8.1	5.2	8.7	5.2	7.1	8.7	5.8	15.3	
	광주/전라	274	255	16.9	3.1	3.5	4.3	2.6	11.4	4.7	10.0	11.9	5.2	26.1	
	대구/경북	214	222	31.0	8.0	7.7	9.6	3.6	9.7	6.5	4.6	4.2	1.1	12.3	
	부산/울산/경남	256	262	27.0	7.1	2.3	10.8	4.1	12.3	5.0	6.6	8.0	3.4	12.1	
	강원/제주	90	92	24.6	12.0	4.6	7.6	4.9	9.9	2.6	5.6	7.8	3.6	14.8	
기타/무응답	11	11	15.4	7.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	20.1	0.0	49.6		

[표 13-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계	
			비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답		
☒전	체☒	1,534	1,534	48.4	10.6	40.1	1.0	100.0
지인과 대학 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	50.1	7.1	41.9	0.9	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	47.0	5.9	45.8	1.2	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	49.1	6.1	43.6	1.1	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	45.2	10.9	43.1	0.8	100.0
	이야기하지 않음	391	393	51.0	16.6	31.4	1.0	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	67.0	9.7	22.1	1.1	100.0
	중도	510	500	41.2	11.5	46.4	0.8	100.0
	진보	346	373	29.3	9.2	61.5	0.0	100.0
	모름/무응답	76	75	44.2	17.8	32.7	5.3	100.0
최학 종별	고졸이하	588	553	48.2	10.5	38.9	2.4	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	47.7	11.0	41.1	0.2	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	51.9	8.8	39.3	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	67.1	0.0	32.9	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	46.0	9.7	44.2	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	40.4	14.0	45.2	0.4	100.0
	자영업	317	295	45.7	9.6	43.3	1.5	100.0
	가정주부	282	274	49.7	11.2	37.2	2.0	100.0
	학생	85	111	59.9	11.9	28.2	0.0	100.0
	농임어업	54	47	44.5	8.6	43.6	3.3	100.0
	무직/기타	162	165	60.0	9.1	29.3	1.6	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	45.3	10.6	43.9	0.2	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	43.5	13.0	43.5	0.0	100.0
	고용주	393	363	46.0	8.7	43.9	1.4	100.0
	실업상태	45	58	53.0	9.4	37.6	0.0	100.0
	기타	461	464	54.4	11.3	32.3	1.9	100.0
	응답거부	7	7	55.6	0.0	44.4	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	9.1	7.9	82.3	0.7	100.0
	국민의힘	543	526	86.8	7.5	4.3	1.4	100.0
	정의당	26	33	45.7	12.5	41.9	0.0	100.0
	국민의당	67	69	69.9	20.9	9.1	0.0	100.0
	기타정당	12	12	60.1	7.7	32.2	0.0	100.0
	없음	304	319	49.7	17.6	31.9	0.7	100.0
	모름/무응답	14	12	34.9	21.4	37.7	6.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	5.2	6.0	88.1	0.7	100.0
	윤석열	610	598	87.1	7.4	4.2	1.3	100.0
	심상정	33	43	53.7	20.7	25.6	0.0	100.0
	안철수	111	115	60.1	23.0	16.9	0.0	100.0
	기타후보	21	19	54.3	14.2	31.6	0.0	100.0
	없음	117	136	50.7	26.2	23.1	0.0	100.0
	모름/무응답	49	47	41.5	20.9	31.0	6.6	100.0
고향 지역별	서울	282	278	47.3	9.9	42.8	0.0	100.0
	인천/경기	189	198	55.0	11.6	32.1	1.3	100.0
	대전/충청	218	216	48.2	8.7	42.0	1.1	100.0
	광주/전라	274	255	30.5	11.4	57.8	0.3	100.0
	대구/경북	214	222	59.9	9.7	28.6	1.8	100.0
	부산/울산/경남	256	262	51.4	12.3	35.0	1.3	100.0
	강원/제주	90	92	53.8	9.9	34.4	1.8	100.0
기타/무응답	11	11	22.6	7.7	69.7	0.0	100.0	

[표 13-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☞전 체☞		1,534	1,534	29.7	6.1	4.8	5.9	4.2	10.8	4.3	7.2	5.7	4.2	16.4
성별	남자	857	759	24.3	6.9	4.6	6.7	4.2	12.6	5.4	8.2	6.6	4.8	15.2
	여자	677	775	35.1	5.2	4.9	5.1	4.2	9.0	3.2	6.3	4.8	3.7	17.6
연령별	18~29세	203	264	29.1	4.5	5.7	4.8	6.5	16.8	6.7	12.3	5.5	3.6	4.2
	30~39세	203	232	25.0	10.5	5.9	8.2	5.2	11.4	5.2	8.3	7.0	2.6	10.8
	40~49세	268	283	45.5	6.3	4.5	6.9	3.4	8.9	2.4	5.0	4.0	2.6	9.7
	50~59세	342	301	32.1	7.6	4.0	6.4	3.8	9.0	3.5	6.0	6.1	4.2	17.3
	60세 이상	518	454	21.1	3.5	4.3	4.3	3.1	9.3	4.1	5.9	6.1	6.5	29.9
지역별	서울	304	290	28.4	4.1	4.3	6.6	5.2	12.5	4.2	7.6	5.0	5.9	16.1
	인천/경기	469	486	33.7	5.5	5.4	6.2	4.2	9.5	4.0	8.0	5.4	4.1	13.6
	대전/세종/충청	165	159	27.2	9.1	5.6	6.0	4.8	12.3	3.9	7.1	4.6	2.0	15.6
	광주/전라	166	150	50.2	7.7	5.6	7.6	5.1	6.7	4.5	2.1	1.0	2.0	6.6
	대구/경북	137	151	14.4	5.3	0.5	3.9	3.2	12.6	6.7	9.6	11.4	6.9	25.5
	부산/울산/경남	219	231	23.3	8.1	6.7	4.7	3.1	10.3	3.9	6.8	5.5	2.8	22.7
	강원/제주	74	67	23.0	2.5	1.0	4.4	2.4	16.6	3.3	7.0	13.0	7.0	19.9
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	30.9	6.0	4.6	5.5	3.4	9.9	4.0	6.9	5.9	4.5	17.7
	가급적 투표	95	97	15.6	6.4	6.2	9.2	12.1	21.1	7.3	11.9	3.8	1.8	3.9
	비투표	33	34	21.2	8.5	6.1	13.5	12.6	19.7	7.6	6.0	2.6	0.0	0.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	42.8	9.8	5.8	6.7	4.2	10.0	3.0	3.7	2.7	2.7	7.8
	홍준표	258	250	6.4	0.7	1.4	1.3	1.0	8.9	6.1	8.6	10.3	9.4	45.5
	안철수	117	109	16.4	1.6	1.5	9.6	3.3	17.3	3.3	13.2	7.9	5.1	19.3
	그 외 후보	94	96	23.2	1.9	8.3	10.1	4.1	13.1	8.6	12.9	10.0	1.9	5.8
	기권	96	94	15.2	1.8	4.4	5.6	4.5	6.4	9.0	9.6	11.4	5.5	25.0
	투표권없음	81	105	27.9	4.8	7.5	5.5	6.5	15.9	4.3	15.4	5.5	2.7	3.9
	모름/무응답	74	74	15.0	2.3	1.3	2.6	12.4	11.6	2.8	10.1	7.7	5.8	28.3
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	29.8	6.2	4.8	5.8	4.0	10.5	4.1	7.1	5.9	4.3	16.8
	관심없음	40	38	28.3	2.6	2.2	10.6	9.2	22.5	10.7	12.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	575	560	9.2	2.3	2.0	3.9	2.2	9.9	6.9	12.4	11.6	7.9	31.1
	중도	457	467	29.1	5.6	5.5	7.1	4.7	18.8	4.0	6.0	3.1	3.4	12.4
	진보	469	476	54.1	11.3	6.9	7.4	5.7	4.6	1.8	2.6	1.6	0.6	3.2
	모름/무응답	33	31	34.8	0.0	10.8	0.0	8.7	2.9	0.0	3.0	2.9	5.5	15.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	30.7	6.1	4.6	5.3	3.3	8.9	3.5	5.9	6.1	5.1	20.1
	일주일에 5~6일	148	154	33.0	6.7	0.5	5.6	3.9	8.8	5.2	11.3	8.3	6.9	9.6
	일주일에 3~4일	219	246	28.3	6.3	4.7	8.1	6.7	15.1	5.7	7.2	3.8	1.0	12.0
	일주일에 1~2일	106	124	19.7	5.5	9.9	7.3	6.1	18.6	8.0	9.9	5.2	1.5	6.7
	시청/읽지않음	24	29	33.4	2.7	9.6	4.2	7.6	13.8	0.0	19.2	0.0	0.0	9.5
	모름/무응답	2	2	47.3	0.0	0.0	0.0	0.0	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
선거정보/정치 습득 매체	신문	327	321	25.2	3.2	3.2	5.8	1.9	9.2	6.8	9.5	5.8	6.6	22.5
	지상파 방송	897	886	30.4	7.5	5.0	6.2	4.6	10.1	4.8	5.3	6.1	4.6	14.7
	케이블맞위성방송	594	578	28.5	7.9	4.6	5.0	4.4	10.2	4.9	4.4	5.8	4.6	18.8
	종합편성채널	583	563	21.2	5.0	5.3	5.9	2.8	10.0	4.3	7.3	7.1	6.3	24.6
	인터넷포털	712	742	31.5	6.7	5.6	6.2	4.7	10.0	4.5	8.2	6.1	3.3	12.6
	SNS	278	298	32.7	5.1	4.1	6.5	4.1	9.6	3.7	10.3	5.6	4.3	13.7
	라디오방송	207	199	46.8	7.3	4.2	6.2	2.9	8.3	4.8	3.0	3.7	3.2	9.1
	유튜브	668	657	33.6	6.6	3.7	4.9	3.9	8.8	4.0	6.6	6.0	4.4	16.9
	인터넷 커뮤니티	242	255	38.1	7.5	1.9	5.7	3.4	8.7	4.3	8.4	5.2	2.9	13.9
	기타	13	13	31.8	20.1	0.0	13.2	0.0	7.0	7.5	7.2	0.0	6.5	6.7
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

[표 13-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계
				비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답	
전체		1,534	1,534	50.6	10.8	37.9	0.7	100.0
성별	남자	857	759	46.7	12.6	40.2	0.5	100.0
	여자	677	775	54.4	9.0	35.6	1.0	100.0
연령별	18~29세	203	264	50.5	16.8	32.3	0.4	100.0
	30~39세	203	232	54.7	11.4	33.9	0.0	100.0
	40~49세	268	283	66.7	8.9	23.7	0.7	100.0
	50~59세	342	301	53.9	9.0	37.2	0.0	100.0
	60세 이상	518	454	36.4	9.3	52.5	1.8	100.0
지역별	서울	304	290	48.7	12.5	38.8	0.0	100.0
	인천/경기	469	486	55.1	9.5	35.1	0.4	100.0
	대전/세종/충청	165	159	52.6	12.3	33.2	1.9	100.0
	광주/전라	166	150	76.1	6.7	16.2	1.0	100.0
	대구/경북	137	151	27.3	12.6	60.0	0.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	45.9	10.3	41.6	2.1	100.0
	강원/제주	74	67	33.3	16.6	50.2	0.0	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	50.4	9.9	39.0	0.7	100.0
	가급적 투표	95	97	49.4	21.1	28.8	0.7	100.0
	비투표	33	34	62.0	19.7	16.2	2.2	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	69.3	10.0	19.8	0.9	100.0
	홍준표	258	250	10.9	8.9	79.9	0.4	100.0
	안철수	117	109	32.4	17.3	48.8	1.5	100.0
	그 외 후보	94	96	47.7	13.1	39.2	0.0	100.0
	기권	96	94	31.5	6.4	60.6	1.5	100.0
	투표권없음	81	105	52.2	15.9	31.9	0.0	100.0
	모름/무응답	74	74	33.7	11.6	54.7	0.0	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	50.5	10.5	38.2	0.7	100.0
	관심없음	40	38	52.9	22.5	22.7	1.9	100.0
이념 성향별	보수	575	560	19.7	9.9	69.9	0.5	100.0
	중도	457	467	52.0	18.8	28.9	0.4	100.0
	진보	469	476	85.4	4.6	9.7	0.3	100.0
	모름/무응답	33	31	54.4	2.9	26.5	16.3	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	49.9	8.9	40.5	0.7	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	49.8	8.8	41.3	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	54.2	15.1	29.8	1.0	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	48.4	18.6	31.2	1.7	100.0
	시청/읽지않음	24	29	57.5	13.8	28.7	0.0	100.0
	모름/무응답	2	2	47.3	52.7	0.0	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	39.3	9.2	51.2	0.2	100.0
	지상파 방송	897	886	53.8	10.1	35.5	0.7	100.0
	케이블및위성방송	594	578	50.5	10.2	38.5	0.8	100.0
	종합편성채널	583	563	40.1	10.0	49.6	0.3	100.0
	인터넷포털	712	742	54.7	10.0	34.7	0.6	100.0
	SNS	278	298	52.4	9.6	37.7	0.3	100.0
	라디오방송	207	199	67.4	8.3	23.8	0.5	100.0
	유튜브	668	657	52.7	8.8	38.0	0.5	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	56.7	8.7	34.6	0.0	100.0
	기타	13	13	65.1	7.0	27.9	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[표 13-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☒전체		1,534	1,534	29.7	6.1	4.8	5.9	4.2	10.8	4.3	7.2	5.7	4.2	16.4
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	37.3	2.9	3.2	3.4	2.0	6.9	3.2	3.3	3.0	7.0	27.2
	일주일에 5~6일	69	66	32.1	3.9	7.0	6.9	5.0	5.7	6.9	4.4	3.9	2.9	19.9
	일주일에 3~4일	331	339	32.1	8.9	3.4	4.7	3.5	8.4	3.1	5.4	7.3	5.2	17.9
	일주일에 1~2일	513	522	28.7	6.6	4.4	7.0	4.2	11.5	5.8	9.1	5.9	3.0	12.5
	이야기하지 않음	391	393	24.3	5.0	7.0	6.6	5.8	15.0	3.5	8.8	6.0	3.7	14.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	14.3	4.4	1.9	5.8	3.9	11.6	5.2	10.1	9.7	6.9	26.3
	중도	510	500	35.3	4.9	5.1	5.8	3.7	13.8	5.0	6.1	3.3	2.6	13.7
	진보	346	373	47.9	10.8	7.6	6.5	5.0	3.9	2.0	4.5	3.6	2.1	4.7
	모름/무응답	76	75	22.7	3.4	10.3	4.6	4.7	18.8	3.9	5.6	1.2	4.7	15.7
최종 학력별	고졸이하	588	553	26.7	4.7	4.9	4.0	2.7	11.8	3.2	6.5	5.3	4.7	23.6
	대학교 재학/졸업	800	836	30.1	7.1	5.0	7.5	4.4	10.9	5.2	8.0	5.9	3.7	12.0
	대학원 재학/졸업	140	140	39.3	5.6	3.0	3.9	8.1	6.5	3.4	4.6	6.6	5.5	13.5
	모름/무응답	6	5	32.9	0.0	0.0	0.0	14.0	0.0	0.0	17.1	0.0	0.0	35.9
직업별	화이트칼라	424	441	33.5	7.5	4.9	8.9	4.3	9.5	5.0	7.2	4.8	3.2	10.5
	블루칼라	210	200	31.0	7.7	4.0	4.1	3.0	15.0	4.3	9.8	5.2	2.8	12.6
	자영업	317	295	26.8	7.9	4.8	5.6	3.9	11.6	3.6	6.6	6.0	3.8	19.6
	가정주부	282	274	31.8	4.0	3.4	5.0	2.5	8.4	4.0	4.4	6.1	4.6	24.5
	학생	85	111	22.9	3.9	8.0	3.6	8.1	16.7	5.0	11.8	6.0	6.6	6.4
	농림어업	54	47	27.7	1.7	7.3	0.0	7.2	5.7	5.3	3.8	6.8	0.0	29.7
	무직/기타	162	165	25.0	3.1	4.6	5.3	4.9	9.2	3.5	7.6	7.2	8.4	20.8
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	31.9	8.3	5.2	8.1	2.9	10.4	5.8	8.5	4.3	3.3	10.6
	고용중(비정규직)	172	184	31.2	5.1	4.3	5.5	6.4	12.3	1.5	10.5	7.0	2.9	11.9
	고용주	393	363	28.4	7.1	3.9	4.7	4.6	11.4	3.8	6.1	5.8	3.4	20.6
	실업상태	45	58	41.6	2.8	8.5	4.8	5.9	11.1	6.2	2.9	3.5	4.4	6.7
	기타	461	464	26.6	3.6	4.7	4.8	3.8	10.3	4.2	6.1	7.0	6.1	22.0
	응답거부	7	7	26.4	18.0	0.0	11.1	19.8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.7	12.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	60.6	11.7	7.6	6.9	3.2	4.8	1.8	1.3	0.5	0.3	0.8
	국민의힘	543	526	0.9	0.5	0.5	2.2	2.1	10.1	6.9	11.6	12.2	9.7	42.6
	정의당	26	33	57.2	7.6	14.4	0.0	5.2	10.4	0.0	2.8	2.5	0.0	0.0
	국민의당	67	69	23.5	3.8	5.5	13.6	4.4	14.8	1.1	15.1	5.8	2.3	10.1
	기타정당	12	12	45.9	16.1	0.0	7.7	8.6	0.0	0.0	7.2	0.0	6.5	8.0
	없음	304	319	21.0	5.4	6.0	9.0	9.0	21.3	5.6	9.3	4.8	2.9	4.8
	모름/무응답	14	12	24.3	0.0	0.0	7.4	6.6	33.5	7.5	0.0	7.3	0.0	0.0
지지 후보별	이재명	593	576	59.1	12.2	8.0	7.2	3.8	4.6	1.6	1.6	0.2	0.1	0.6
	윤석열	610	598	0.3	0.8	0.6	2.9	1.8	9.3	6.6	13.2	13.5	10.1	40.3
	심상정	33	43	61.4	1.9	14.4	0.0	6.1	8.2	1.6	4.4	1.9	0.0	0.0
	안철수	111	115	26.4	4.4	2.4	15.2	8.6	23.4	4.7	9.6	1.6	2.1	1.5
	기타후보	21	19	40.4	13.3	4.3	9.5	5.2	9.5	4.8	4.3	0.0	3.9	4.8
	없음	117	136	31.4	6.4	9.1	4.8	7.3	29.0	5.5	3.5	1.3	0.0	1.8
	모름/무응답	49	47	14.1	1.9	1.7	12.2	17.2	25.4	5.2	8.0	3.8	0.0	5.9
고향 지역별	서울	282	278	29.6	5.2	6.7	5.9	4.5	12.7	4.9	6.9	4.5	6.1	13.1
	인천/경기	189	198	22.8	7.1	5.1	6.3	4.4	9.9	4.4	10.9	7.8	5.1	16.2
	대전/충청	218	216	33.2	8.6	3.5	5.2	6.0	8.2	4.2	5.7	4.8	3.3	16.2
	광주/전라	274	255	45.7	5.7	5.0	7.4	4.1	8.4	4.1	5.0	0.7	2.3	9.9
	대구/경북	214	222	17.7	5.1	5.3	5.4	2.8	12.1	4.4	7.3	10.9	6.2	22.8
	부산/울산/경남	256	262	24.9	6.3	4.0	5.3	3.8	11.9	5.1	8.8	5.5	2.2	20.8
	강원/제주	90	92	31.3	3.9	2.0	6.1	2.7	15.0	0.7	5.9	10.1	5.6	16.8
기타/무응답	11	11	61.0	0.0	0.0	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6	

[표 13-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계	
			비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답		
☒전	체☒	1,534	1,534	50.6	10.8	37.9	0.7	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	48.9	6.9	43.7	0.4	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	54.8	5.7	38.0	1.4	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	52.6	8.4	38.8	0.2	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	50.9	11.5	36.2	1.4	100.0
	이야기하지 않음	391	393	48.7	15.0	36.0	0.4	100.0
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	30.3	11.6	58.1	0.0	100.0
	중도	510	500	54.8	13.8	30.7	0.6	100.0
	진보	346	373	77.8	3.9	17.0	1.3	100.0
	모름/무응답	76	75	45.8	18.8	31.0	4.4	100.0
최학 종별	고졸이하	588	553	43.1	11.8	43.4	1.7	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	54.1	10.9	34.8	0.2	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	59.8	6.5	33.7	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	47.0	0.0	53.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	59.0	9.5	30.8	0.7	100.0
	블루칼라	210	200	49.7	15.0	34.8	0.5	100.0
	자영업	317	295	49.0	11.6	39.4	0.0	100.0
	가정주부	282	274	46.9	8.4	43.6	1.2	100.0
	학생	85	111	46.6	16.7	35.8	0.9	100.0
	농림어업	54	47	43.9	5.7	45.5	4.9	100.0
	무직/기타	162	165	42.9	9.2	47.4	0.5	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	56.5	10.4	32.5	0.6	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	52.6	12.3	33.8	1.4	100.0
	고용주	393	363	48.7	11.4	39.7	0.2	100.0
	실업상태	45	58	63.6	11.1	23.7	1.6	100.0
	기타	461	464	43.5	10.3	45.3	0.9	100.0
	응답거부	7	7	75.3	0.0	24.7	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	90.0	4.8	4.8	0.4	100.0
	국민의힘	543	526	6.3	10.1	82.9	0.7	100.0
	정의당	26	33	84.3	10.4	5.2	0.0	100.0
	국민의당	67	69	50.9	14.8	34.3	0.0	100.0
	기타정당	12	12	78.3	0.0	21.7	0.0	100.0
	없음	304	319	50.3	21.3	27.3	1.1	100.0
	모름/무응답	14	12	38.3	33.5	14.9	13.4	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	90.3	4.6	4.1	0.9	100.0
	윤석열	610	598	6.4	9.3	83.7	0.6	100.0
	심상정	33	43	83.8	8.2	7.9	0.0	100.0
	안철수	111	115	57.1	23.4	19.5	0.0	100.0
	기타후보	21	19	72.7	9.5	17.8	0.0	100.0
	없음	117	136	58.9	29.0	12.2	0.0	100.0
	모름/무응답	49	47	47.1	25.4	22.9	4.7	100.0
고향 지역별	서울	282	278	51.9	12.7	35.4	0.0	100.0
	인천/경기	189	198	45.8	9.9	44.3	0.0	100.0
	대전/충청	218	216	56.5	8.2	34.2	1.1	100.0
	광주/전라	274	255	67.9	8.4	22.0	1.7	100.0
	대구/경북	214	222	36.2	12.1	51.7	0.0	100.0
	부산/울산/경남	256	262	44.3	11.9	42.4	1.3	100.0
	강원/제주	90	92	45.8	15.0	39.2	0.0	100.0
	기타/무응답	11	11	68.3	0.0	23.6	8.1	100.0

[표 13-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☞전 체☞		1,534	1,534	7.9	4.2	6.7	14.4	8.3	25.8	9.5	8.8	6.3	2.7	4.3
성별	남자	857	759	8.2	4.0	6.8	14.6	9.2	25.1	9.1	9.5	6.8	2.0	3.8
	여자	677	775	7.6	4.4	6.5	14.3	7.4	26.4	9.8	8.1	5.8	3.5	4.8
연령별	18~29세	203	264	6.5	2.4	6.3	10.0	8.9	24.9	12.7	10.6	8.8	5.6	3.3
	30~39세	203	232	9.8	4.6	3.4	13.5	8.1	26.1	11.9	10.6	7.9	0.8	2.6
	40~49세	268	283	4.9	6.3	9.5	16.6	9.0	24.7	7.8	7.6	6.8	0.7	5.4
	50~59세	342	301	8.7	4.3	7.8	15.6	9.4	26.6	8.5	9.2	3.3	1.8	4.4
	60세 이상	518	454	9.0	3.6	6.0	15.4	6.8	26.3	8.0	7.4	5.7	4.0	4.8
지역별	서울	304	290	8.9	4.1	6.8	11.6	7.3	27.1	9.8	8.3	7.5	2.9	4.8
	인천/경기	469	486	8.0	3.4	5.4	14.8	7.6	25.3	8.9	10.9	6.8	3.4	4.6
	대전/세종/충청	165	159	8.5	4.1	10.6	15.7	7.8	21.5	10.8	7.9	5.5	2.2	3.0
	광주/전라	166	150	11.3	6.6	6.9	17.7	7.8	28.2	5.6	8.7	1.6	0.9	3.6
	대구/경북	137	151	3.7	6.4	4.5	11.9	6.5	35.5	12.1	8.6	7.2	0.9	2.7
	부산/울산/경남	219	231	5.9	3.2	8.0	14.9	12.1	21.7	10.2	6.8	7.7	3.8	4.0
20대 대선 투표 의향	강원/제주	74	67	10.4	4.1	5.7	18.0	10.2	20.1	9.1	5.3	3.3	3.5	8.2
	반드시 투표	1,405	1,402	8.2	4.4	6.7	14.8	8.5	24.7	9.3	8.8	6.2	2.9	4.4
	가급적 투표	95	97	4.9	1.8	7.3	12.1	5.4	39.8	11.2	7.1	4.5	1.9	3.1
	비투표	33	34	6.1	2.9	2.8	6.5	9.8	28.2	9.3	13.3	16.3	0.0	2.6
지난 대선 투표 후보	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문재인	814	806	8.9	5.2	8.3	17.9	9.4	25.0	9.0	7.4	4.1	1.4	2.4
	홍준표	258	250	11.1	3.8	5.6	9.8	6.7	27.1	9.8	10.6	7.1	4.7	1.5
	안철수	117	109	1.8	1.6	3.2	3.9	4.8	21.1	7.8	7.4	12.6	7.8	25.0
	그 외 후보	94	96	2.7	3.3	3.8	20.2	11.8	25.0	7.5	9.5	8.8	2.0	5.3
	기권	96	94	7.6	0.8	4.6	11.6	6.4	28.7	4.7	19.3	7.0	1.0	6.7
	투표권없음	81	105	6.5	4.0	6.6	4.6	7.3	25.6	20.2	6.0	14.2	5.0	0.0
20대 대선 관심도	모름/무응답	74	74	4.2	4.0	3.5	17.5	5.8	33.1	9.4	9.7	2.6	3.1	4.7
	관심있음	1,494	1,496	8.0	4.1	6.8	14.4	8.5	25.7	9.3	8.7	6.4	2.8	4.2
이념 성향별	관심없음	40	38	2.3	7.0	0.0	14.8	2.2	28.9	15.6	14.3	5.0	0.0	7.9
	보수	575	560	8.0	2.7	7.1	9.9	6.4	26.1	11.2	11.4	8.0	3.4	4.5
	중도	457	467	7.0	4.5	5.0	14.5	7.4	27.5	7.4	8.3	7.2	3.9	6.1
	진보	469	476	8.6	5.9	8.1	19.5	11.6	23.8	9.3	6.3	3.9	0.9	1.9
뉴스시청/구독 빈도	모름/무응답	33	31	8.8	0.0	2.6	17.0	5.8	24.1	10.5	7.0	0.0	2.4	8.6
	거의 매일	1,035	979	8.6	4.0	6.5	15.6	8.7	26.2	8.5	7.7	5.9	2.4	4.5
	일주일에 5~6일	148	154	5.0	5.5	9.0	6.8	8.8	22.8	8.7	12.5	10.7	5.9	4.3
	일주일에 3~4일	219	246	6.9	4.4	4.8	13.8	9.5	23.6	14.7	8.1	6.1	2.6	4.1
	일주일에 1~2일	106	124	7.1	2.6	8.9	16.2	2.9	31.1	8.1	14.3	4.0	1.5	2.5
	시청/읽지않음	24	29	6.2	8.3	6.1	12.9	6.4	25.1	7.0	9.5	10.1	4.2	4.2
선거/정치 정보 매체	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	신문	327	321	8.9	3.8	5.5	10.2	8.2	26.0	11.5	9.8	6.7	3.9	4.5
	지상파 방송	897	886	6.6	4.9	5.8	13.5	9.2	26.1	9.7	10.0	5.4	2.8	4.8
	케이블및위성방송	594	578	7.2	4.9	5.1	12.4	8.6	28.9	9.6	10.7	5.3	2.0	4.0
	종합편성채널	583	563	5.6	4.8	5.2	13.0	7.2	28.2	11.2	9.7	6.4	3.2	4.4
	인터넷포털	712	742	5.3	4.0	6.9	14.2	9.5	26.4	10.4	8.8	7.5	2.7	4.1
	SNS	278	298	10.4	5.4	8.3	12.7	6.8	21.8	10.4	10.1	6.7	4.4	3.0
	라디오방송	207	199	9.9	3.2	11.0	18.5	8.7	23.7	5.9	7.7	5.8	2.0	3.4
	유튜브	668	657	7.7	3.8	7.4	16.2	10.2	24.3	8.2	8.2	5.5	3.5	4.6
	인터넷 커뮤니티	242	255	7.4	4.4	6.2	15.0	6.7	28.7	11.1	10.4	5.0	2.2	2.9
	기타	13	13	16.8	7.4	0.0	28.4	0.0	33.7	0.0	6.5	7.2	0.0	0.0
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	



[표 13-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계
				비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답	
전체		1,534	1,534	41.5	25.8	31.6	1.2	100.0
성별	남자	857	759	42.8	25.1	31.2	0.9	100.0
	여자	677	775	40.2	26.4	31.9	1.4	100.0
연령별	18~29세	203	264	34.1	24.9	41.0	0.0	100.0
	30~39세	203	232	39.5	26.1	33.8	0.6	100.0
	40~49세	268	283	46.3	24.7	28.3	0.7	100.0
	50~59세	342	301	45.9	26.6	27.2	0.3	100.0
	60세 이상	518	454	40.9	26.3	29.9	3.0	100.0
지역별	서울	304	290	38.6	27.1	33.4	0.9	100.0
	인천/경기	469	486	39.2	25.3	34.5	0.9	100.0
	대전/세종/충청	165	159	46.7	21.5	29.3	2.5	100.0
	광주/전라	166	150	50.3	28.2	20.5	1.0	100.0
	대구/경북	137	151	33.0	35.5	31.6	0.0	100.0
	부산/울산/경남	219	231	44.1	21.7	32.6	1.7	100.0
	강원/제주	74	67	48.3	20.1	29.4	2.2	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	42.5	24.7	31.6	1.2	100.0
	가급적 투표	95	97	31.5	39.8	27.9	0.7	100.0
	비투표	33	34	28.1	28.2	41.5	2.2	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	49.8	25.0	24.3	0.8	100.0
	홍준표	258	250	36.9	27.1	33.8	2.1	100.0
	안철수	117	109	15.4	21.1	60.6	2.9	100.0
	그 외 후보	94	96	41.9	25.0	33.1	0.0	100.0
	기권	96	94	31.0	28.7	38.7	1.5	100.0
	투표권없음	81	105	29.0	25.6	45.5	0.0	100.0
	모름/무응답	74	74	35.1	33.1	29.5	2.4	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	41.9	25.7	31.3	1.1	100.0
	관심없음	40	38	26.3	28.9	42.9	1.9	100.0
이념 성향별	보수	575	560	34.1	26.1	38.5	1.3	100.0
	중도	457	467	38.3	27.5	32.9	1.3	100.0
	진보	469	476	53.7	23.8	22.4	0.2	100.0
	모름/무응답	33	31	34.2	24.1	28.4	13.3	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	43.4	26.2	29.0	1.4	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	35.1	22.8	42.1	0.0	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	39.5	23.6	35.7	1.2	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	37.8	31.1	30.4	0.7	100.0
	시청/읽지않음	24	29	39.9	25.1	35.1	0.0	100.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	36.6	26.0	36.3	1.0	100.0
	지상파 방송	897	886	39.9	26.1	32.8	1.2	100.0
	케이블및위성방송	594	578	38.2	28.9	31.6	1.3	100.0
	종합편성채널	583	563	36.0	28.2	34.9	1.0	100.0
	인터넷포털	712	742	39.8	26.4	33.5	0.3	100.0
	SNS	278	298	43.6	21.8	34.6	0.0	100.0
	라디오방송	207	199	51.4	23.7	24.9	0.0	100.0
	유튜브	668	657	45.4	24.3	29.9	0.3	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	39.8	28.7	31.6	0.0	100.0
	기타	13	13	52.6	33.7	13.7	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

[표 13-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☒전체		1,534	1,534	7.9	4.2	6.7	14.4	8.3	25.8	9.5	8.8	6.3	2.7	4.3
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	12.6	6.6	7.0	16.1	7.4	24.4	5.5	8.7	3.8	3.2	4.3
	일주일에 5~6일	69	66	7.3	7.0	4.4	18.0	16.0	25.0	12.2	2.6	2.4	0.0	2.8
	일주일에 3~4일	331	339	8.8	3.2	8.1	13.5	10.7	24.3	9.3	7.0	7.4	3.3	4.0
	일주일에 1~2일	513	522	5.4	3.1	6.3	14.2	5.9	28.0	10.5	10.7	8.4	2.2	3.4
	이야기하지 않음	391	393	8.0	4.8	6.1	14.1	8.6	24.9	10.0	8.9	4.7	3.2	5.6
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	6.8	2.6	6.4	12.3	7.2	27.2	11.9	8.5	7.5	3.1	5.2
	중도	510	500	8.2	4.2	6.7	13.0	7.7	26.5	8.8	10.0	6.7	2.6	4.9
	진보	346	373	9.7	7.0	7.4	19.7	10.8	20.7	7.7	7.5	4.7	2.7	1.9
	모름/무응답	76	75	5.7	3.4	4.5	14.3	8.3	34.5	3.7	9.9	2.2	1.1	4.5
최종 학력별	고졸이하	588	553	8.2	3.9	7.6	15.1	6.9	27.7	7.6	9.0	4.8	2.5	4.3
	대학교 재학/졸업	800	836	7.2	3.9	6.2	13.9	9.5	24.4	10.7	9.2	7.8	3.2	3.6
	대학원 재학/졸업	140	140	11.3	7.3	6.1	15.1	6.4	26.5	9.3	5.0	4.1	1.4	7.5
	모름/무응답	6	5	0.0	0.0	0.0	14.0	17.0	17.1	14.0	18.9	0.0	0.0	18.9
직업별	화이트칼라	424	441	10.1	4.7	7.8	14.7	10.8	23.5	10.0	8.3	3.6	1.8	4.8
	블루칼라	210	200	4.7	5.1	6.8	15.4	7.1	30.9	5.7	12.8	6.1	1.8	3.5
	자영업	317	295	8.3	4.4	5.6	14.6	8.2	29.3	7.1	8.8	7.0	2.1	4.0
	가정주부	282	274	7.0	3.4	6.4	16.2	7.2	25.5	9.1	6.4	6.6	3.8	5.3
	학생	85	111	4.2	3.8	8.2	5.6	5.8	23.1	17.5	9.7	14.0	5.9	2.3
	농림어업	54	47	14.7	0.0	8.4	25.4	7.2	17.9	7.3	9.7	0.0	2.9	1.6
	무직/기타	162	165	7.1	4.4	4.4	12.1	7.2	23.7	12.6	8.6	8.6	3.6	4.7
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	8.0	4.9	8.4	15.1	9.7	25.5	8.1	8.7	4.9	1.6	4.9
	고용중(비정규직)	172	184	7.2	6.0	4.5	14.1	8.8	24.5	10.6	11.4	8.2	1.5	2.9
	고용주	393	363	8.9	4.5	6.2	15.8	8.1	28.3	7.0	8.7	5.5	2.3	4.0
	실업상태	45	58	3.1	0.0	5.0	14.1	7.7	22.7	18.0	9.4	11.1	7.3	0.0
	기타	461	464	8.0	2.9	6.5	12.9	6.8	25.2	11.3	7.6	7.1	3.9	4.9
	응답거부	7	7	0.0	14.7	0.0	11.1	19.8	12.0	0.0	24.4	0.0	18.0	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	9.9	5.9	7.7	19.4	10.6	25.1	7.3	6.6	4.3	0.8	1.9
	국민의힘	543	526	8.0	3.0	6.9	11.4	6.1	28.6	9.5	10.1	7.2	2.8	4.8
	정의당	26	33	14.3	5.0	5.2	2.7	9.1	27.4	27.6	2.3	6.4	0.0	0.0
	국민의당	67	69	2.7	1.1	1.0	5.4	4.1	12.0	7.3	8.4	20.1	13.0	21.7
	기타정당	12	12	7.8	8.0	0.0	32.8	7.2	22.0	0.0	7.7	0.0	8.0	6.5
	없음	304	319	4.9	3.7	5.6	13.1	9.0	25.4	12.1	10.8	5.5	4.1	4.2
	모름/무응답	14	12	0.0	0.0	20.8	15.4	0.0	19.9	7.4	23.0	7.5	0.0	0.0
지지 후보별	이재명	593	576	8.5	7.1	8.5	20.6	10.6	25.0	7.4	6.8	3.3	0.6	1.1
	윤석열	610	598	8.3	2.8	6.7	12.1	6.3	27.0	10.6	10.6	6.9	3.0	4.0
	심상정	33	43	12.8	2.9	4.0	5.8	6.9	35.3	18.2	1.7	10.3	2.1	0.0
	안철수	111	115	0.0	0.7	0.8	0.6	1.9	8.8	8.9	13.2	23.9	14.5	25.4
	기타후보	21	19	4.7	4.8	0.0	24.3	14.3	13.4	4.3	21.1	0.0	4.8	8.2
	없음	117	136	9.7	2.9	6.0	11.3	12.3	32.3	12.5	7.6	2.0	1.6	1.2
	모름/무응답	49	47	5.7	0.0	6.7	15.1	7.8	38.1	6.4	5.8	3.8	0.0	5.9
고향 지역별	서울	282	278	9.9	4.2	7.8	13.6	8.3	24.6	9.7	9.4	5.0	2.9	3.7
	인천/경기	189	198	8.2	4.8	2.7	15.2	5.4	26.6	9.7	7.7	8.5	4.4	5.4
	대전/충청	218	216	6.7	4.3	8.5	15.0	7.7	24.7	9.1	9.4	7.3	2.4	3.4
	광주/전라	274	255	10.0	4.2	7.7	15.3	7.0	27.3	7.8	9.6	3.5	1.4	4.8
	대구/경북	214	222	4.9	5.8	6.5	11.3	9.1	28.4	9.5	6.8	11.7	1.9	3.5
	부산/울산/경남	256	262	5.3	2.4	7.2	14.0	10.1	26.9	10.7	8.3	5.7	3.8	3.8
	강원/제주	90	92	10.5	3.3	3.5	19.8	11.6	19.1	10.8	10.9	0.7	1.9	7.9
기타/무응답	11	11	28.1	8.9	7.3	18.7	13.4	0.0	0.0	15.4	0.0	8.3	0.0	

[표 13-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계	
			비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답		
☒전	체☒	1,534	1,534	41.5	25.8	31.6	1.2	100.0
지인과 대학 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	49.7	24.4	25.4	0.5	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	52.7	25.0	19.9	2.3	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	44.2	24.3	31.0	0.5	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	34.9	28.0	35.3	1.8	100.0
	이야기하지 않음	391	393	41.7	24.9	32.3	1.1	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	35.3	27.2	36.2	1.2	100.0
	중도	510	500	39.8	26.5	32.9	0.8	100.0
	진보	346	373	54.5	20.7	24.6	0.2	100.0
	모름/무응답	76	75	36.1	34.5	21.5	7.8	100.0
최학 종별	고졸이하	588	553	41.7	27.7	28.1	2.6	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	40.7	24.4	34.5	0.4	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	46.2	26.5	27.3	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	31.0	17.1	51.8	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	48.1	23.5	28.4	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	39.0	30.9	29.9	0.3	100.0
	자영업	317	295	41.0	29.3	29.0	0.6	100.0
	가정주부	282	274	40.2	25.5	31.2	3.1	100.0
	학생	85	111	27.6	23.1	49.3	0.0	100.0
	농림어업	54	47	55.8	17.9	21.4	5.0	100.0
	무직/기타	162	165	35.3	23.7	38.2	2.7	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	46.1	25.5	28.2	0.2	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	40.6	24.5	34.6	0.4	100.0
	고용주	393	363	43.5	28.3	27.5	0.7	100.0
	실업상태	45	58	29.9	22.7	45.8	1.6	100.0
	기타	461	464	37.1	25.2	35.0	2.8	100.0
	응답거부	7	7	45.6	12.0	42.4	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	53.5	25.1	20.9	0.5	100.0
	국민의힘	543	526	35.4	28.6	34.5	1.4	100.0
	정의당	26	33	36.3	27.4	36.3	0.0	100.0
	국민의당	67	69	14.4	12.0	70.6	3.0	100.0
	기타정당	12	12	55.8	22.0	22.2	0.0	100.0
	없음	304	319	36.4	25.4	36.7	1.5	100.0
	모름/무응답	14	12	36.2	19.9	37.8	6.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	55.3	25.0	19.2	0.5	100.0
	윤석열	610	598	36.2	27.0	35.1	1.8	100.0
	심상정	33	43	32.4	35.3	32.3	0.0	100.0
	안철수	111	115	4.0	8.8	85.9	1.3	100.0
	기타후보	21	19	48.1	13.4	38.4	0.0	100.0
	없음	117	136	42.1	32.3	24.9	0.7	100.0
	모름/무응답	49	47	35.3	38.1	21.9	4.7	100.0
고향 지역별	서울	282	278	43.8	24.6	30.8	0.9	100.0
	인천/경기	189	198	36.3	26.6	35.7	1.4	100.0
	대전/충청	218	216	42.2	24.7	31.7	1.5	100.0
	광주/전라	274	255	44.3	27.3	27.1	1.3	100.0
	대구/경북	214	222	37.6	28.4	33.3	0.7	100.0
	부산/울산/경남	256	262	39.0	26.9	32.3	1.8	100.0
	강원/제주	90	92	48.7	19.1	32.2	0.0	100.0
	기타/무응답	11	11	76.4	0.0	23.6	0.0	100.0

[표 13-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☞전 체☞		1,534	1,534	17.2	6.4	9.3	13.4	7.6	21.6	7.2	6.2	6.0	1.2	2.3
성별	남자	857	759	21.5	7.4	9.6	13.2	8.4	18.3	6.7	5.1	4.2	1.1	2.4
	여자	677	775	13.0	5.4	9.0	13.5	6.7	24.8	7.7	7.3	7.8	1.3	2.3
연령별	18~29세	203	264	23.8	6.7	5.1	13.8	7.3	18.6	9.1	4.2	8.5	0.4	1.6
	30~39세	203	232	22.5	5.1	11.0	13.5	6.5	19.0	7.3	7.9	5.2	0.4	0.7
	40~49세	268	283	15.3	6.8	11.7	12.9	9.0	21.1	8.9	7.6	3.8	1.0	1.9
	50~59세	342	301	14.3	6.7	11.8	11.4	7.5	23.3	4.4	8.7	5.5	2.0	3.5
	60세 이상	518	454	13.7	6.5	7.8	14.6	7.4	23.7	6.8	4.0	6.8	1.5	3.1
지역별	서울	304	290	19.7	6.2	8.5	15.4	4.1	21.7	8.6	5.5	5.4	0.9	2.7
	인천/경기	469	486	15.2	6.1	10.4	12.2	8.8	20.8	9.1	6.9	6.0	0.8	2.7
	대전/세종/충청	165	159	18.0	7.4	6.8	9.9	10.3	21.0	5.1	7.8	8.1	0.5	2.8
	광주/전라	166	150	12.1	7.0	7.7	16.2	6.2	23.3	10.6	6.0	5.6	1.0	1.5
	대구/경북	137	151	19.2	7.0	10.0	11.6	9.0	25.5	2.6	4.3	4.2	1.1	3.9
	부산/울산/경남	219	231	16.1	5.5	9.1	17.7	7.6	22.4	3.5	5.6	6.5	2.9	0.7
	강원/제주	74	67	30.0	7.4	13.5	3.5	6.9	12.1	8.7	7.0	7.4	1.3	1.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	17.6	6.7	9.4	13.2	7.4	21.5	6.6	6.3	6.0	1.2	2.4
	가급적 투표	95	97	11.3	3.7	9.1	14.3	9.2	22.7	16.2	5.6	3.5	0.0	2.9
	비투표	33	34	18.7	2.7	5.8	17.0	9.6	21.6	4.8	2.4	14.9	2.6	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	14.4	6.0	10.0	12.9	7.6	22.1	7.9	8.4	6.2	1.2	2.5
	홍준표	258	250	24.0	6.9	11.8	15.7	5.6	21.9	3.7	3.7	2.4	0.4	1.2
	안철수	117	109	25.7	4.1	4.5	15.4	6.5	22.1	4.3	5.5	6.3	0.7	2.9
	그 외 후보	94	96	11.0	9.3	8.8	15.9	7.9	15.7	9.0	2.2	12.1	4.0	3.1
	기권	96	94	22.2	8.7	8.2	11.1	9.2	19.9	7.5	2.5	1.8	0.9	4.7
	투표권없음	81	105	18.3	6.0	4.8	11.1	7.3	18.5	12.2	4.4	14.2	0.9	0.0
	모름/무응답	74	74	11.8	6.9	8.3	10.4	12.8	28.1	6.7	4.4	2.4	1.2	3.1
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	17.2	6.5	9.3	13.5	7.6	21.6	6.9	6.2	6.0	1.2	2.4
	관심없음	40	38	18.6	2.4	9.6	8.1	4.6	20.7	20.5	6.4	6.7	0.0	0.0
이념 성향별	보수	575	560	24.2	7.5	10.3	14.4	7.0	19.8	4.5	4.3	3.8	0.7	1.9
	중도	457	467	15.2	5.7	9.2	12.4	6.3	25.1	7.8	5.8	5.7	1.8	2.6
	진보	469	476	10.4	5.8	8.6	13.4	9.5	20.8	9.5	8.9	8.8	1.2	2.8
	모름/무응답	33	31	25.6	7.0	2.9	8.1	5.6	13.7	13.0	5.2	8.7	0.0	0.0
뉴스시청/ 구독 빈도	거의 매일	1,035	979	17.1	7.2	9.6	13.0	7.2	22.0	6.7	5.7	5.7	1.3	2.5
	일주일에 5~6일	148	154	25.2	3.7	7.9	12.9	10.5	16.5	8.3	6.8	4.1	1.0	2.5
	일주일에 3~4일	219	246	15.7	6.2	8.5	12.6	7.5	19.1	7.8	9.6	8.7	0.9	2.4
	일주일에 1~2일	106	124	8.3	5.6	9.7	19.0	6.6	29.9	9.1	3.1	4.2	0.7	1.4
	시청/읽지않음	24	29	22.1	0.0	11.5	10.9	9.1	21.2	7.0	5.3	12.9	0.0	0.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
선거/정치 정보 매체	신문	327	321	20.5	5.3	9.9	13.6	7.0	17.2	8.1	6.2	6.6	1.3	2.2
	지상파 방송	897	886	13.7	6.2	8.4	14.6	7.4	22.2	8.1	7.0	6.9	1.3	2.6
	케이블및위성방송	594	578	13.5	6.7	9.7	14.9	6.6	21.4	8.6	7.8	4.7	1.8	2.3
	종합편성채널	583	563	13.5	6.8	9.9	14.3	7.6	21.4	7.6	8.1	5.5	1.3	2.4
	인터넷포털	712	742	15.9	7.6	10.4	14.5	7.7	20.5	7.5	6.3	6.1	0.8	1.8
	SNS	278	298	20.8	7.5	8.8	12.7	7.0	23.3	5.6	3.8	6.7	0.0	2.5
	라디오방송	207	199	14.6	6.2	12.5	14.8	7.6	21.6	4.0	7.6	7.5	0.9	2.0
	유튜브	668	657	20.8	6.8	10.2	13.4	9.5	21.3	5.0	4.6	4.5	0.4	1.8
	인터넷 커뮤니티	242	255	19.9	5.2	10.4	12.1	7.4	20.6	8.0	6.6	5.7	1.7	2.0
	기타	13	13	6.7	21.8	14.1	6.1	7.0	24.7	6.5	7.0	0.0	0.0	6.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 13-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (1)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계
				비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답	
전체		1,534	1,534	53.8	21.6	23.0	1.7	100.0
성별	남자	857	759	60.2	18.3	19.6	2.0	100.0
	여자	677	775	47.6	24.8	26.3	1.3	100.0
연령별	18~29세	203	264	56.7	18.6	23.7	0.9	100.0
	30~39세	203	232	58.6	19.0	21.6	0.8	100.0
	40~49세	268	283	55.6	21.1	23.2	0.0	100.0
	50~59세	342	301	51.6	23.3	24.2	0.9	100.0
	60세 이상	518	454	50.0	23.7	22.2	4.1	100.0
지역별	서울	304	290	53.9	21.7	23.0	1.4	100.0
	인천/경기	469	486	52.7	20.8	25.5	1.0	100.0
	대전/세종/충청	165	159	52.2	21.0	24.2	2.6	100.0
	광주/전라	166	150	49.2	23.3	24.6	2.8	100.0
	대구/경북	137	151	56.8	25.5	16.2	1.4	100.0
	부산/울산/경남	219	231	56.0	22.4	19.3	2.4	100.0
	강원/제주	74	67	61.3	12.1	25.4	1.2	100.0
20대 대선 투표 의향	반드시 투표	1,405	1,402	54.3	21.5	22.5	1.7	100.0
	가급적 투표	95	97	47.5	22.7	28.2	1.6	100.0
	비투표	33	34	53.8	21.6	24.7	0.0	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지난 대선 투표 후보	문재인	814	806	50.9	22.1	26.1	0.9	100.0
	홍준표	258	250	64.0	21.9	11.4	2.7	100.0
	안철수	117	109	56.1	22.1	19.7	2.1	100.0
	그 외 후보	94	96	52.9	15.7	30.5	0.9	100.0
	기권	96	94	59.4	19.9	17.4	3.4	100.0
	투표권없음	81	105	47.5	18.5	31.7	2.3	100.0
	모름/무응답	74	74	50.2	28.1	17.8	3.8	100.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	54.1	21.6	22.7	1.6	100.0
	관심없음	40	38	43.3	20.7	33.6	2.4	100.0
이념 성향별	보수	575	560	63.5	19.8	15.1	1.7	100.0
	중도	457	467	48.9	25.1	23.7	2.3	100.0
	진보	469	476	47.6	20.8	31.2	0.4	100.0
	모름/무응답	33	31	49.2	13.7	26.8	10.3	100.0
뉴스시청/구독 빈도	거의 매일	1,035	979	54.1	22.0	21.9	2.0	100.0
	일주일에 5~6일	148	154	60.2	16.5	22.7	0.6	100.0
	일주일에 3~4일	219	246	50.6	19.1	29.4	0.9	100.0
	일주일에 1~2일	106	124	49.2	29.9	18.5	2.4	100.0
	시청/읽지않음	24	29	53.5	21.2	25.3	0.0	100.0
	모름/무응답	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
선거/정치 정보 습득 매체	신문	327	321	56.3	17.2	24.4	2.1	100.0
	지상파 방송	897	886	50.4	22.2	25.8	1.7	100.0
	케이블및위성방송	594	578	51.5	21.4	25.2	1.9	100.0
	종합편성채널	583	563	52.0	21.4	24.9	1.7	100.0
	인터넷포털	712	742	56.0	20.5	22.4	1.1	100.0
	SNS	278	298	56.9	23.3	18.6	1.3	100.0
	라디오방송	207	199	55.8	21.6	22.0	0.6	100.0
	유튜브	668	657	60.8	21.3	16.3	1.6	100.0
	인터넷 커뮤니티	242	255	55.0	20.6	23.9	0.5	100.0
	기타	13	13	55.8	24.7	19.5	0.0	100.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	

[표 13-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫어한다	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋아한다
☒전		체☒ 1,534	1,534	17.2	6.4	9.3	13.4	7.6	21.6	7.2	6.2	6.0	1.2	2.3
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	22.2	8.5	11.6	11.7	3.4	23.8	3.8	5.9	4.1	0.8	3.3
	일주일에 5~6일	69	66	10.1	5.3	16.7	14.9	7.5	13.9	8.2	10.1	7.6	2.6	1.2
	일주일에 3~4일	331	339	19.7	6.2	7.5	14.3	8.4	23.1	4.6	4.9	7.8	0.8	1.1
	일주일에 1~2일	513	522	15.7	5.9	10.1	12.8	8.3	19.8	9.4	6.5	5.9	1.4	2.5
	이야기하지 않음	391	393	15.6	6.2	7.4	14.0	8.2	22.7	8.3	6.5	5.5	1.1	2.9
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
이념 성향별	보수	602	586	22.8	8.5	9.5	12.7	8.3	19.5	5.8	4.0	4.6	0.3	2.2
	중도	510	500	13.9	4.6	9.6	12.7	7.5	24.6	6.9	6.9	8.0	1.8	2.2
	진보	346	373	13.0	5.9	9.2	14.3	7.5	20.1	9.2	9.2	6.5	1.3	2.5
	모름/무응답	76	75	16.3	4.8	6.2	18.2	2.3	25.0	11.0	3.9	2.4	2.3	3.5
최종 학력별	고졸이하	588	553	15.2	6.9	10.3	13.0	7.9	21.9	6.3	5.1	5.3	1.0	3.7
	대학교 재학/졸업	800	836	18.0	5.7	8.9	13.1	6.8	22.5	8.1	6.7	6.6	1.3	1.6
	대학원 재학/졸업	140	140	20.4	9.0	8.3	16.2	9.9	14.8	5.5	7.5	6.0	1.2	1.3
	모름/무응답	6	5	17.1	0.0	0.0	17.0	32.9	18.9	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	424	441	19.6	5.8	10.4	12.9	9.2	20.6	7.1	6.6	5.3	1.2	1.2
	블루칼라	210	200	15.2	5.3	12.4	13.8	6.7	25.5	4.4	7.5	4.8	0.4	2.6
	자영업	317	295	16.1	6.8	11.3	14.1	6.3	22.5	7.8	5.3	5.5	1.5	1.8
	가정주부	282	274	12.3	7.2	9.0	14.1	6.9	22.5	6.3	7.5	5.9	2.3	3.2
	학생	85	111	22.6	8.3	2.8	5.9	7.8	20.0	10.6	5.3	14.7	0.8	0.0
	농림어업	54	47	23.7	9.5	7.1	8.8	10.6	11.5	1.5	9.3	5.1	0.0	7.6
	무직/기타	162	165	18.1	4.9	4.7	17.7	6.4	20.2	10.9	2.7	5.0	0.0	4.5
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	18.8	5.2	10.9	14.5	7.2	22.8	6.5	5.8	4.7	1.0	1.8
	고용중(비정규직)	172	184	18.9	6.1	8.9	9.6	10.1	18.8	7.3	9.6	7.3	0.9	1.0
	고용주	393	363	17.4	7.4	12.2	12.5	7.2	21.3	6.8	6.0	4.7	1.2	2.7
	실업상태	45	58	14.6	1.7	2.6	20.8	4.3	26.1	14.8	2.1	3.5	0.0	6.5
	기타	461	464	15.2	7.6	6.6	13.3	7.3	21.2	7.1	6.0	8.3	1.6	2.7
	응답거부	7	7	11.1	0.0	0.0	19.8	32.7	12.0	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	13.3	4.8	9.5	12.7	8.1	21.6	8.2	9.1	7.7	1.2	3.4
	국민의힘	543	526	24.9	8.8	11.4	14.3	6.6	19.9	3.8	3.2	2.9	0.5	1.1
	정의당	26	33	0.0	0.0	0.0	2.7	2.3	8.0	2.5	17.8	39.7	9.1	14.2
	국민의당	67	69	13.1	7.4	6.1	13.2	6.1	28.4	10.5	2.7	6.3	2.5	1.2
	기타정당	12	12	21.4	24.2	23.5	8.0	0.0	0.0	0.0	14.8	0.0	0.0	8.0
	없음	304	319	14.4	4.7	6.7	14.1	9.3	25.2	11.0	5.5	5.0	1.0	1.3
	모름/무응답	14	12	6.1	14.7	7.3	20.5	7.5	15.6	14.7	0.0	7.5	0.0	0.0
지지 후보별	이재명	593	576	12.3	5.7	9.5	12.4	7.6	22.1	10.5	8.5	6.6	0.9	3.1
	윤석열	610	598	24.1	8.4	11.8	13.8	7.1	19.9	3.5	3.7	3.6	0.3	1.3
	심상정	33	43	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	2.3	4.6	9.7	51.4	9.3	18.2
	안철수	111	115	16.5	5.5	4.6	12.8	8.2	24.0	11.3	7.1	4.4	4.4	0.0
	기타후보	21	19	22.3	14.6	14.2	4.1	5.2	9.1	0.0	17.2	4.2	0.0	4.8
	없음	117	136	15.1	4.1	4.7	16.3	10.2	33.5	5.0	6.3	2.2	0.6	1.3
	모름/무응답	49	47	10.8	0.0	7.3	27.4	11.0	19.1	15.7	0.0	3.5	2.0	0.0
고향 지역별	서울	282	278	22.8	5.3	9.8	14.0	7.6	19.6	7.7	5.8	4.1	0.3	1.6
	인천/경기	189	198	18.1	5.7	8.8	16.1	6.5	21.1	9.6	4.1	6.9	0.5	1.4
	대전/충청	218	216	16.7	5.0	7.6	12.3	7.0	18.9	8.0	8.3	10.5	0.7	2.6
	광주/전라	274	255	13.8	6.6	7.9	13.6	6.9	23.7	8.2	7.9	5.8	1.2	2.7
	대구/경북	214	222	19.9	7.1	8.7	11.9	8.9	23.0	5.9	5.5	3.8	1.2	2.8
	부산/울산/경남	256	262	13.0	6.5	11.9	16.0	6.8	24.3	4.4	4.7	5.7	2.5	2.2
	강원/제주	90	92	16.7	11.9	9.5	4.5	11.9	16.6	7.2	9.5	7.5	2.0	1.7
기타/무응답	11	11	0.0	7.3	20.7	0.0	7.7	31.1	8.1	0.0	0.0	0.0	25.2	

[표 13-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (2)

Q13. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요. 여기서 0은 선생님께서 그 후보를 매우 싫어한다는 것을 의미하며, 반대로 10은 선생님께서 그 후보를 매우 좋아한다는 것을 의미합니다. [Rotation]

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	종합				계
				비호감(0~4)	중립(5)	호감(7~10)	모름/무응답	
☞전 체☞		1,534	1,534	53.8	21.6	23.0	1.7	100.0
지인과 대화 (선거/정치) 반도	거의 매일	229	214	57.4	23.8	17.9	0.9	100.0
	일주일에 5~6일	69	66	54.5	13.9	29.8	1.8	100.0
	일주일에 3~4일	331	339	56.0	23.1	19.2	1.7	100.0
	일주일에 1~2일	513	522	52.7	19.8	25.7	1.8	100.0
	이야기하지 않음	391	393	51.4	22.7	24.3	1.6	100.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
이념 성향별	보수	602	586	61.8	19.5	16.8	1.9	100.0
	중도	510	500	48.3	24.6	25.8	1.3	100.0
	진보	346	373	49.9	20.1	28.8	1.2	100.0
	모름/무응답	76	75	47.8	25.0	23.1	4.2	100.0
최종 학력별	고졸이하	588	553	53.2	21.9	21.4	3.5	100.0
	대학교 재학/졸업	800	836	52.5	22.5	24.3	0.7	100.0
	대학원 재학/졸업	140	140	63.7	14.8	21.4	0.0	100.0
	모름/무응답	6	5	67.1	18.9	14.0	0.0	100.0
직업별	화이트칼라	424	441	57.9	20.6	21.5	0.0	100.0
	블루칼라	210	200	53.4	25.5	19.8	1.3	100.0
	자영업	317	295	54.7	22.5	21.9	0.9	100.0
	가정주부	282	274	49.5	22.5	25.1	2.9	100.0
	학생	85	111	47.5	20.0	31.5	1.1	100.0
	농업어업	54	47	59.6	11.5	23.6	5.3	100.0
	무직/기타	162	165	51.8	20.2	23.1	5.0	100.0
고용 상태별	고용중(정규직)	456	458	56.6	22.8	19.7	0.8	100.0
	고용중(비정규직)	172	184	53.6	18.8	26.1	1.5	100.0
	고용주	393	363	56.6	21.3	21.3	0.7	100.0
	실업상태	45	58	44.0	26.1	26.9	3.0	100.0
	기타	461	464	50.0	21.2	25.6	3.1	100.0
	응답거부	7	7	63.6	12.0	24.4	0.0	100.0
지지 정당별	더불어민주당	568	562	48.3	21.6	29.6	0.5	100.0
	국민의힘	543	526	66.0	19.9	11.5	2.6	100.0
	정의당	26	33	5.0	8.0	83.3	3.7	100.0
	국민의당	67	69	45.8	28.4	23.2	2.5	100.0
	기타정당	12	12	77.2	0.0	22.8	0.0	100.0
	없음	304	319	49.2	25.2	24.0	1.7	100.0
	모름/무응답	14	12	56.1	15.6	22.2	6.0	100.0
지지 후보별	이재명	593	576	47.5	22.1	29.6	0.8	100.0
	윤석열	610	598	65.2	19.9	12.4	2.5	100.0
	심상정	33	43	1.7	2.3	93.2	2.8	100.0
	안철수	111	115	47.4	24.0	27.2	1.4	100.0
	기타후보	21	19	60.3	9.1	26.3	4.3	100.0
	없음	117	136	50.3	33.5	15.3	0.9	100.0
	모름/무응답	49	47	56.6	19.1	21.2	3.1	100.0
고향 지역별	서울	282	278	59.4	19.6	19.5	1.4	100.0
	인천/경기	189	198	55.2	21.1	22.4	1.4	100.0
	대전/충청	218	216	48.6	18.9	30.1	2.4	100.0
	광주/전라	274	255	48.8	23.7	25.8	1.7	100.0
	대구/경북	214	222	56.5	23.0	19.1	1.4	100.0
	부산/울산/경남	256	262	54.3	24.3	19.4	2.0	100.0
	강원/제주	90	92	54.5	16.6	28.0	1.0	100.0
기타/무응답	11	11	35.6	31.1	33.3	0.0	100.0	

## 5. 제20대 대통령선거 후보자토론회 효과 분석 사후조사 통계표<sup>39)</sup>

### 통계표 목차

[표0] 응답자 특성 .....	203
[표1] (TV토론회 시청자만) 20대 대선 후보 TV 토론회 시청 방식 .....	205
[표1-1] (TV토론회 시청자만) 실시간방송 시청 매체.....	207
[표1-2] (TV토론회 시청자만) 다시보기 시청 매체.....	209
[표2] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 횟수 충분성.....	211
[표2-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수.....	213
[표3] 후보자토론회 시간의 적절성.....	215
[표4] 여론조사 상위권 주요 후보자들만의 토론회 필요성.....	217
[표5] 후보자토론회 진행 방식 만족도.....	219
[표5-1] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 시간총량제토론.....	221
[표5-2] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 주도권 토론 방식.....	223
[표5-3] 후보자토론회 진행 방식 선호.....	225
[표6-1] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 코로나 시대의 경제 대책.....	227
[표6-2] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 차기 정부 경제 정책 방향.....	229
[표6-3] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 권력 구조 개편.....	231
[표6-4] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 남북 관계와 외교 안보 정책.....	233
[표6-5] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 복지 정책과 자원 조달 방안.....	235
[표6-6] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 인구 절벽 대응 방안.....	237
[표7] TV토론회 시간총량제토론 회차별 주제(2개) 수 충분성.....	239
[표8] (TV토론 시청자만) TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제.....	241
[표9] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회자 역할 평가.....	243
[표9-1] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회자 진행의 공정성.....	245
[표10] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 흥미성.....	247
[표11] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 공정성.....	249
[표12] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 문제점.....	251
[표13] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 자질 비교.....	253
[표14] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책공약 비교.....	255
[표15] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책수행능력 비교.....	257
[표16] (TV토론 시청자만) 후보자토론회를 통한 선거 관심도 제고.....	259
[표17] (TV토론 시청자만) 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과 대화.....	261
[표18] (TV토론 시청자만) 후보자토론회의 유익성.....	263
[표19] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 지지후보 결정에 미친 영향 정도.....	265
[표20] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 후보 지지에 영향을 미치는 방식.....	267
[표21] 후보자 정보 획득의 유용한 방법.....	269
[표22] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요.....	271
[표23] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡는가가 중요.....	273
[표24-1] 대선 후보 호감도 - 이재명.....	275
[표24-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열.....	277
[표24-3] 대선 후보 호감도 - 안철수.....	279
[표24-4] 대선 후보 호감도 - 심상정.....	281
[표25] 20대 대선 투표 여부.....	283
[표25-1] 제20대 대선 투표 후보.....	285
[표26] (TV토론 시청자만) 가장 토론을 잘했다고 생각하는 후보.....	287
[표27-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 여성가족부 폐지.....	289
[표27-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 탈탄소사회로의 전환.....	291
[표27-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 대통령 4년 중임제 개헌 추진.....	293
[표27-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 공적연금통합 (연금개혁).....	295

39) 이하 통계표의 비율은 지역별, 성별, 연령별 가중치가 부여된 값들이다.



응답자 특성표 (1)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	비율(%)
총	체	1,004	1,004	100.0
성별	남자	560	500	49.8
	여자	444	504	50.2
연령별	18~29세	142	175	17.4
	30~39세	145	152	15.1
	40~49세	177	188	18.7
	50~59세	222	195	19.4
	60세 이상	318	294	29.3
지역별	서울	212	190	18.9
	인천/경기	319	316	31.5
	대전/세종/충청	107	108	10.8
	광주/전라	100	101	10.1
	대구/경북	88	95	9.5
	부산/울산/경남	132	151	15.0
20대 대선 관심도	관심있음	1,494	1,496	97.5
	관심없음	40	38	2.5
선관위주관TV토 론회시청여부	시청함	1,494	1,496	97.5
	시청안함	40	38	2.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	17.3
	2회	154	153	15.8
	3회	415	414	42.9
	4회	217	208	21.5
	모름/무응답	24	24	2.5
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	87.9
	관심없었음	114	117	12.1
이념 성향별	보수	401	387	38.5
	중도	297	309	30.8
	진보	295	298	29.7
	모름/무응답	11	10	1.0
선거관련정보 습득언론사	KBS	362	373	37.8
	MBC	359	369	37.4
	SBS	322	339	34.4
	YTN	352	341	34.5
	JTBC	274	282	28.6
	TV 조선	294	283	28.7
	채널A	224	223	22.6
	MBN	184	176	17.9
	경향신문	56	58	5.8
	동아일보	81	83	8.4
	조선일보	124	127	12.9
	중앙일보	78	85	8.6
	한겨레	77	82	8.3
기타	244	239	24.3	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	18.8
	101-200만원	124	142	14.1
	201-300만원	173	179	17.8
	301-400만원	161	151	15.0
	401-500만원	101	96	9.5
	501만원이상	150	143	14.3
모름/무응답	106	105	10.4	

응답자 특성표 (2)

BASE:전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	비율(%)
☒전	체☒	1,004	1,004	100.0
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	13.9
	201-300만원	92	88	8.8
	301-400만원	100	100	9.9
	401-500만원	97	103	10.3
	501-600만원	89	84	8.4
	601만원이상	398	407	40.6
	모름/무응답	82	83	8.2
가구 순자산	1억원 미만	151	154	15.3
	1억-3억 미만	187	187	18.6
	3억-5억 미만	145	147	14.6
	5억-10억 미만	179	178	17.7
	10억이상	206	198	19.7
	모름/무응답	136	141	14.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	35.7
	국민의힘	399	385	38.3
	정의당	19	21	2.1
	국민의당	49	53	5.3
	기타정당	5	5	0.5
	없음	183	180	18.0
	모름/무응답	2	1	0.1
투표후보별	이재명	432	441	44.5
	윤석열	482	472	47.6
	심상정	19	21	2.2
	그 외 후보	9	8	0.8
	모름/무응답	49	49	5.0
최종학력별	고졸이하	353	337	33.6
	대학교 재학/졸업	548	565	56.3
	대학원 재학/졸업	99	98	9.8
	모름/무응답	4	4	0.4
직업별	화이트칼라	292	301	29.9
	블루칼라	151	143	14.2
	자영업	181	173	17.3
	가정주부	175	176	17.5
	학생	55	63	6.3
	농임어업	35	32	3.2
	무직/기타	115	115	11.5
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	31.1
	고용중(비정규직)	127	135	13.4
	고용주	230	218	21.8
	실업상태	31	41	4.1
	기타	295	292	29.1
	응답거부	5	4	0.4
고향지역별	서울	197	181	18.1
	인천/경기	125	125	12.5
	대전/충청	150	148	14.7
	광주/전라	172	171	17.0
	대구/경북	138	135	13.4
	부산/울산/경남	164	182	18.1
	강원/제주	53	57	5.6
	기타/무응답	5	6	0.6

[표 01] (TV토론회 시청자만) 20대 대선 후보 TV 토론회 시청 방식 (1)

Q01. (시청자) 선생님께서서는 20대 대선 후보 TV 토론회를 어떤 방식으로 시청하셨습니다?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	실시간 방송	동영상 다시보기	두 가지 방식 모두
☒전		963	965	66.7	14.3	19.0
성별	남자	535	479	63.7	15.9	20.4
	여자	428	486	69.6	12.8	17.6
연령별	18~29세	126	159	31.2	46.9	21.9
	30~39세	134	141	56.6	21.8	21.6
	40~49세	173	184	72.5	5.8	21.7
	50~59세	216	191	67.5	7.1	25.4
	60세 이상	314	291	86.8	3.1	10.1
지역별	서울	200	179	62.4	17.4	20.2
	인천/경기	309	306	64.9	13.9	21.2
	대전/세종/충청	103	105	73.2	9.6	17.1
	광주/전라	96	97	72.2	12.3	15.5
	대구/경북	83	90	71.9	12.3	15.8
	부산/울산/경남	127	145	66.5	17.2	16.3
	강원/제주	45	42	58.9	15.0	26.1
20대 대선 관심도	관심있음	957	960	66.7	14.2	19.1
	관심없음	6	5	68.1	31.9	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	57.3	32.6	10.0
	2회	154	153	63.8	16.7	19.5
	3회	415	414	68.9	9.4	21.7
	4회	217	208	73.8	5.8	20.4
	모름/무응답	24	24	49.9	31.2	18.9
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	69.2	10.4	20.3
	관심없었음	114	117	48.1	42.7	9.2
이념 성향별	보수	384	370	68.8	13.2	17.9
	중도	282	295	63.0	16.9	20.1
	진보	288	291	67.4	13.6	19.1
	모름/무응답	9	9	78.2	0.0	21.8
선거관련정보 습득언론사	KBS	350	361	66.2	16.3	17.5
	MBC	350	360	64.9	14.4	20.7
	SBS	307	324	60.7	18.9	20.3
	YTN	341	331	63.0	16.5	20.5
	JTBC	268	276	62.7	19.1	18.2
	TV 조선	288	278	75.3	7.9	16.8
	채널A	222	221	76.0	8.8	15.3
	MBN	182	175	76.7	13.0	10.3
	경향신문	55	57	62.1	13.8	24.1
	동아일보	79	81	66.8	13.1	20.0
	조선일보	122	126	69.4	10.8	19.8
	중앙일보	76	83	64.7	20.8	14.6
	한겨레	76	80	65.1	17.5	17.3
	기타	238	234	67.4	10.1	22.6
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	68.4	19.3	12.3
	101-200만원	121	140	59.8	21.9	18.3
	201-300만원	162	166	66.8	13.7	19.5
	301-400만원	155	145	64.0	15.0	21.0
	401-500만원	97	93	71.2	7.7	21.1
	501만원이상	147	140	65.0	9.5	25.5
	모름/무응답	102	102	74.9	8.0	17.1

[표 01] (TV토론회 시청자만) 20대 대선 후보 TV 토론회 시청 방식 (2)

Q01. (시청자) 선생님께서서는 20대 대선 후보 TV 토론회를 어떤 방식으로 시청하셨습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	실시간 방송	동영상 다시보기	두 가지 방식 모두
☑전	체☑	963	965	66.7	14.3	19.0
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	74.6	12.9	12.5
	201-300만원	92	88	70.8	15.7	13.5
	301-400만원	96	96	71.5	6.5	22.0
	401-500만원	94	101	65.1	13.3	21.5
	501-600만원	83	76	69.4	13.7	16.9
	601만원이상	386	396	62.9	16.2	20.8
	모름/무응답	73	75	60.8	17.2	21.9
가구 순자산	1억원 미만	141	145	64.2	21.9	13.9
	1억-3억 미만	182	181	65.9	14.2	20.0
	3억-5억 미만	142	144	70.6	6.5	22.9
	5억-10억 미만	174	172	70.7	8.9	20.4
	10억이상	201	194	67.6	13.9	18.5
	모름/무응답	123	129	59.7	22.7	17.7
지지 정당별	더불어민주당	341	353	69.7	13.3	16.9
	국민의힘	382	369	70.2	11.6	18.3
	정의당	18	19	43.8	15.1	41.1
	국민의당	45	49	59.8	20.5	19.7
	기타정당	5	5	18.2	33.4	48.3
	없음	171	170	58.7	20.0	21.3
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	424	433	66.9	14.3	18.8
	윤석열	458	450	69.0	12.5	18.5
	심상정	18	19	43.7	23.7	32.6
	그 외 후보	8	7	39.4	40.5	20.2
	모름/무응답	45	46	62.4	19.6	18.0
최종학력별	고졸이하	341	327	76.3	11.3	12.5
	대학교 재학/졸업	521	538	62.0	16.5	21.5
	대학원 재학/졸업	98	97	59.3	12.9	27.8
	모름/무응답	3	3	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	57.5	17.1	25.5
	블루칼라	142	135	65.7	19.1	15.2
	자영업	174	167	72.1	4.8	23.1
	가정주부	172	174	85.3	2.6	12.1
	학생	50	59	39.6	44.9	15.5
	농임어업	35	32	81.0	9.6	9.4
	무직/기타	110	111	64.5	19.5	16.0
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	60.3	17.2	22.5
	고용중(비정규직)	119	128	58.0	21.9	20.0
	고용주	222	211	72.2	6.4	21.4
	실업상태	30	41	41.7	35.7	22.6
	기타	284	283	76.8	10.7	12.5
	응답거부	5	4	62.4	15.0	22.5
고향지역별	서울	187	173	61.8	17.7	20.4
	인천/경기	120	121	58.2	18.4	23.3
	대전/충청	143	141	70.4	9.2	20.4
	광주/전라	166	165	75.0	10.6	14.4
	대구/경북	134	130	68.5	9.9	21.6
	부산/울산/경남	158	176	63.5	19.7	16.7
	강원/제주	50	54	68.6	13.5	17.8
	기타/무응답	5	6	100.0	0.0	0.0

[표 01-1] (TV토론회 시청자만) 실시간방송 시청 매체 (1)

Q01-1. (1. 실시간 방송을 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 실시간으로 시청하셨습니까?

BASE: 실시간방송 시청자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	지상파 TV	유튜브	종합편성 채널	케이블 채널	포털 사이트	모름/ 무응답
☒전 체☒		838	827	68.1	13.7	12.5	4.3	1.2	0.2
성별	남자	449	403	65.0	18.1	11.4	4.2	1.1	0.2
	여자	389	424	71.2	9.4	13.5	4.4	1.3	0.2
연령별	18~29세	70	85	58.5	33.2	1.0	1.1	6.2	0.0
	30~39세	103	110	61.8	22.6	8.8	4.3	2.4	0.0
	40~49세	162	173	75.9	15.2	6.0	2.6	0.4	0.0
	50~59세	200	177	69.9	12.6	14.0	3.5	0.0	0.0
	60세 이상	303	282	67.7	4.0	20.4	6.9	0.4	0.7
지역별	서울	166	148	61.2	16.5	14.9	5.7	1.0	0.7
	인천/경기	270	264	71.4	15.2	7.8	5.0	0.7	0.0
	대전/세종/충청	93	94	77.1	11.0	9.8	1.1	0.0	1.1
	광주/전라	87	85	78.0	10.5	8.6	2.9	0.0	0.0
	대구/경북	71	79	55.4	10.6	25.1	5.9	3.0	0.0
	부산/울산/경남	111	120	68.9	11.1	14.2	2.3	3.5	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	40	36	51.5	20.5	19.5	8.5	0.0	0.0
	관심있음	834	823	68.0	13.7	12.5	4.3	1.2	0.2
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	4	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1회	109	112	70.6	17.3	7.4	3.3	0.6	0.9
	2회	130	127	72.1	12.2	10.7	4.4	0.6	0.0
	3회	377	375	67.3	14.5	13.0	3.3	1.7	0.3
	4회	205	196	67.2	10.2	15.2	6.2	1.1	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	17	17	51.8	22.2	14.8	11.2	0.0	0.0
	관심있었음	772	760	68.2	13.7	12.6	4.3	1.2	0.1
이념 성향별	관심없었음	66	67	68.0	13.6	11.2	4.1	1.6	1.4
	보수	334	321	58.8	15.0	19.2	5.8	0.9	0.3
	중도	245	245	74.4	10.0	12.2	3.1	0.3	0.0
	진보	250	252	74.5	16.0	4.1	2.5	2.4	0.4
선거관련정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	53.5	0.0	12.6	33.9	0.0	0.0
	KBS	299	302	78.7	9.8	6.1	2.9	2.1	0.3
	MBC	306	308	78.3	14.4	3.5	2.4	1.1	0.3
	SBS	257	263	77.4	11.1	7.2	2.2	1.7	0.4
	YTN	290	277	70.1	14.0	8.8	6.4	0.7	0.0
	JTBC	225	224	74.1	11.4	8.9	3.7	1.5	0.4
	TV 조선	264	256	60.0	7.9	26.2	5.1	0.7	0.0
	채널A	204	202	60.8	7.3	26.5	4.5	0.9	0.0
	MBN	161	152	66.7	5.7	20.4	5.7	0.7	0.7
	경향신문	47	49	74.1	10.8	8.2	2.2	4.8	0.0
	동아일보	67	71	53.2	20.2	22.5	2.6	1.5	0.0
	조선일보	108	112	61.5	14.1	21.0	0.8	1.7	0.9
	중앙일보	62	66	67.1	11.2	16.0	2.9	2.8	0.0
한겨레	63	66	75.4	10.5	9.0	0.0	5.2	0.0	
월평균 개인소득	기타	213	211	59.0	21.0	10.7	7.7	1.6	0.0
	100만원이하	148	145	70.8	8.9	14.0	4.8	0.7	0.7
	101-200만원	104	109	64.9	10.9	13.7	7.6	2.9	0.0
	201-300만원	138	144	63.3	20.4	11.1	3.0	2.2	0.0
	301-400만원	132	123	65.6	17.3	9.8	5.3	1.2	0.8
	401-500만원	89	86	73.4	11.5	15.1	0.0	0.0	0.0
	501만원이상	133	127	70.0	12.5	13.4	3.2	0.9	0.0
모름/무응답	94	93	71.2	12.5	10.6	5.8	0.0	0.0	

[표 01-1] (TV토론회 시청자만) 실시간방송 시청 매체 (2)

Q01-1. (1. 실시간 방송을 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 실시간으로 시청하셨습니까?

BASE: 실시간방송 시청자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	지상파 TV	유튜브	종합편성 채널	케이블 채널	포털 사이트	모름/ 무응답
☑전	체☑	838	827	68.1	13.7	12.5	4.3	1.2	0.2
월평균 가구소득	200만원이하	125	117	65.0	9.9	16.8	8.3	0.0	0.0
	201-300만원	79	74	59.5	18.7	15.6	6.1	0.0	0.0
	301-400만원	90	89	60.4	14.7	15.9	7.1	0.9	1.1
	401-500만원	84	87	80.2	10.6	6.4	2.8	0.0	0.0
	501-600만원	71	66	68.7	12.8	10.7	4.6	1.7	1.5
	601만원이상	327	332	71.9	12.2	12.0	1.7	2.2	0.0
	모름/무응답	62	62	58.0	26.2	8.6	6.1	1.1	0.0
가구 순자산	1억원 미만	118	113	62.1	21.1	9.8	3.3	3.7	0.0
	1억-3억 미만	155	156	69.1	12.9	11.7	5.6	0.7	0.0
	3억-5억 미만	132	135	66.8	15.2	12.2	3.6	1.5	0.7
	5억-10억 미만	158	157	77.9	6.5	11.4	3.4	0.7	0.0
	10억이상	172	167	67.4	10.9	18.3	2.4	0.5	0.6
	모름/무응답	103	100	61.2	20.0	9.1	9.0	0.7	0.0
지지 정당별	더불어민주당	305	306	78.4	14.8	3.1	2.4	1.0	0.3
	국민의힘	335	326	58.0	10.9	22.9	6.8	1.1	0.3
	정의당	15	16	80.3	4.8	14.9	0.0	0.0	0.0
	국민의당	39	39	62.4	21.4	9.1	7.1	0.0	0.0
	기타정당	3	3	59.7	40.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	140	136	70.3	16.0	9.5	2.4	1.7	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표후보별	이재명	375	371	77.7	15.3	4.3	1.9	0.5	0.3
	윤석열	401	394	59.8	11.8	20.2	6.6	1.5	0.2
	심상정	14	15	62.9	5.2	11.0	5.2	15.8	0.0
	그 외 후보	5	4	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	36	37	62.3	16.8	16.5	4.3	0.0	0.0
최종학력별	고졸이하	308	290	66.5	8.6	16.6	7.7	0.6	0.0
	대학교 재학/졸업	442	449	67.7	18.0	9.8	2.5	1.8	0.2
	대학원 재학/졸업	85	84	75.9	8.8	12.1	2.0	0.0	1.2
	모름/무응답	3	3	74.9	0.0	25.1	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	233	238	66.4	18.8	10.4	2.2	2.1	0.0
	블루칼라	117	109	73.0	12.8	7.9	5.4	1.0	0.0
	자영업	165	159	62.5	16.6	15.6	4.8	0.5	0.0
	가정주부	168	170	73.4	4.3	14.9	6.7	0.7	0.0
	학생	28	32	62.9	25.4	8.3	0.0	3.4	0.0
	농림어업	32	29	77.6	8.8	10.2	3.4	0.0	0.0
	무직/기타	95	90	65.6	11.0	15.5	4.9	0.9	2.2
고용상태별	고용중(정규직)	251	247	68.4	18.8	9.3	2.4	1.1	0.0
	고용중(비정규직)	97	100	70.2	12.9	9.4	5.2	2.3	0.0
	고용주	207	197	62.2	16.6	15.9	4.4	0.9	0.0
	실업상태	23	26	68.3	19.0	5.6	4.1	3.0	0.0
	기타	256	253	71.9	6.3	14.8	5.8	0.9	0.4
	응답거부	4	4	55.9	0.0	18.5	0.0	0.0	25.6
고향지역별	서울	156	142	72.6	13.0	9.3	4.6	0.5	0.0
	인천/경기	100	98	67.2	20.7	5.5	5.4	1.1	0.0
	대전/충청	130	128	66.6	11.1	13.7	3.9	3.9	0.8
	광주/전라	150	148	78.3	8.1	11.4	2.2	0.0	0.0
	대구/경북	119	117	57.1	16.6	21.7	4.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	132	141	68.0	13.9	12.5	2.8	2.2	0.7
	강원/제주	46	47	58.1	13.3	15.3	13.3	0.0	0.0
	기타/무응답	5	6	56.5	43.5	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 01-2] (TV토론회 시청자만) 다시보기 시청 매체 (1)

Q01-2. (2. 동영상 다시보기를 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 시청하십니까?

BASE: 다시보기 시청자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	유튜브 다시보기	포털 사이트 다시보기	지상파 TV 다시보기	선방위 홈페이지 통한 다시보기	모름/ 무응답
전체		310	321	81.2	8.7	8.3	1.3	0.5
성별	남자	194	174	86.4	4.1	9.0	0.5	0.0
	여자	116	148	75.1	14.2	7.5	2.2	1.1
연령별	18~29세	87	109	86.7	12.3	1.0	0.0	0.0
	30~39세	62	61	73.7	12.0	14.3	0.0	0.0
	40~49세	48	51	94.9	3.1	2.0	0.0	0.0
	50~59세	70	62	83.8	4.9	8.0	2.3	1.1
	60세 이상	43	38	54.9	6.9	28.5	7.1	2.5
지역별	서울	75	67	80.2	7.3	10.0	1.1	1.4
	인천/경기	104	108	86.2	8.9	4.9	0.0	0.0
	대전/세종/충청	27	28	78.0	7.4	14.6	0.0	0.0
	광주/전라	25	27	79.4	17.7	2.9	0.0	0.0
	대구/경북	25	25	79.3	8.1	5.4	7.1	0.0
	부산/울산/경남	38	49	77.4	9.5	8.5	3.2	1.4
20대 대선 관심도	강원/제주	16	17	75.1	0.0	24.9	0.0	0.0
	관심있음	308	320	81.1	8.8	8.4	1.3	0.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1회	60	71	72.1	19.4	5.0	2.5	0.9
	2회	55	55	88.2	7.7	4.1	0.0	0.0
	3회	126	128	79.4	6.2	12.3	1.3	0.8
	4회	57	54	88.8	3.7	6.3	1.2	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	12	12	86.8	0.0	13.2	0.0	0.0
	관심있었음	253	261	83.8	7.6	7.0	0.9	0.6
이념 성향별	관심없었음	57	60	69.7	13.5	13.9	3.0	0.0
	보수	119	115	77.0	9.0	11.0	1.6	1.4
	중도	94	109	81.5	10.1	7.0	1.4	0.0
	진보	95	95	86.3	7.0	6.7	0.0	0.0
선거관련정보 습득언론사	모름/무응답	2	2	59.4	0.0	0.0	40.6	0.0
	KBS	113	122	78.0	10.5	8.2	2.8	0.5
	MBC	121	126	84.5	9.0	5.4	0.5	0.5
	SBS	115	127	80.3	14.4	4.1	0.6	0.5
	YTN	123	123	84.4	6.1	8.2	0.0	1.3
	JTBC	94	103	85.7	8.6	5.0	0.0	0.6
	TV 조선	69	69	81.3	2.8	10.2	4.7	1.0
	채널A	51	53	78.6	10.5	9.7	1.3	0.0
	MBN	43	41	70.6	11.8	16.0	0.0	1.6
	경향신문	22	22	92.8	0.0	7.2	0.0	0.0
	동아일보	27	27	79.0	7.3	13.7	0.0	0.0
	조선일보	38	39	81.3	3.2	15.5	0.0	0.0
	중앙일보	27	29	91.8	0.0	4.9	0.0	3.3
	한겨레	28	28	82.8	8.3	8.9	0.0	0.0
	기타	81	76	82.0	5.8	12.1	0.0	0.0
월평균 개인소득	100만원이하	53	57	70.4	19.1	10.6	0.0	0.0
	101-200만원	41	56	90.4	1.4	5.1	1.4	1.7
	201-300만원	54	55	75.5	11.2	10.1	3.3	0.0
	301-400만원	56	52	86.5	4.5	7.8	1.3	0.0
	401-500만원	29	27	94.6	2.3	3.1	0.0	0.0
	501만원이상	51	49	89.3	5.6	5.0	0.0	0.0
	모름/무응답	26	25	56.5	17.9	19.3	3.6	2.6

[표 01-2] (TV토론회 시청자만) 다시보기 시청 매체 (2)

Q01-2. (2. 동영상 다시보기를 선택하셨다면) 주로 어느 매체를 통해 시청하십니까?

BASE: 다시보기 시청자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	유튜브 다시보기	포털 사이트 다시보기	지상파 TV 다시보기	선방위 홈페이지 통한 다시보기	모름/ 무응답
☒전	☒체☒	310	321	81.2	8.7	8.3	1.3	0.5
월평균 가구소득	200만원이하	32	34	74.9	8.0	14.8	2.3	0.0
	201-300만원	24	26	93.5	2.9	3.6	0.0	0.0
	301-400만원	27	27	83.2	9.5	7.3	0.0	0.0
	401-500만원	33	35	65.0	17.1	12.7	5.1	0.0
	501-600만원	27	23	97.3	2.7	0.0	0.0	0.0
	601만원이상	140	147	87.1	8.0	4.4	0.5	0.0
	모름/무응답	27	29	52.3	12.3	26.7	3.1	5.6
가구 순자산	1억원 미만	43	52	79.4	14.3	6.4	0.0	0.0
	1억-3억 미만	66	62	84.5	5.0	10.5	0.0	0.0
	3억-5억 미만	42	42	86.5	5.3	0.0	8.2	0.0
	5억-10억 미만	52	50	78.3	13.3	8.4	0.0	0.0
	10억이상	63	63	87.8	5.1	6.0	1.1	0.0
	모름/무응답	44	52	69.4	10.4	17.1	0.0	3.1
지지 정당별	더불어민주당	97	107	82.7	8.0	8.4	0.9	0.0
	국민의힘	113	110	77.1	6.8	12.8	2.3	0.9
	정의당	10	10	75.3	24.7	0.0	0.0	0.0
	국민의당	17	20	81.4	18.6	0.0	0.0	0.0
	기타정당	4	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	69	70	84.8	8.1	5.2	0.9	0.9
투표후보별	이재명	132	143	82.6	9.7	7.3	0.5	0.0
	윤석열	141	140	80.2	6.3	10.5	1.8	1.2
	심상정	10	11	67.2	32.8	0.0	0.0	0.0
	그 외 후보	5	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	16	17	79.6	10.8	4.3	5.3	0.0
최종학력별	고졸이하	77	78	73.1	10.8	13.0	2.3	0.9
	대학교 재학/졸업	195	204	83.7	8.1	6.5	1.2	0.5
	대학원 재학/졸업	38	39	83.8	8.0	8.2	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	115	122	84.1	7.6	7.6	0.6	0.0
	블루칼라	49	46	77.9	3.1	15.5	0.0	3.5
	자영업	50	47	85.7	5.7	7.1	1.4	0.0
	가정주부	26	26	69.0	15.7	8.2	7.0	0.0
	학생	32	35	83.2	13.7	3.1	0.0	0.0
	농임어업	6	6	68.8	0.0	31.2	0.0	0.0
	무직/기타	32	40	78.5	14.7	4.5	2.3	0.0
	응답거부	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
고용상태별	고용중(정규직)	122	118	85.6	6.7	6.4	0.7	0.6
	고용중(비정규직)	43	54	74.2	10.2	13.8	0.0	1.8
	고용주	62	59	82.8	4.6	11.5	1.1	0.0
	실업상태	15	24	75.0	21.4	3.7	0.0	0.0
	기타	66	66	79.0	10.6	6.3	4.1	0.0
	응답거부	2	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
고향지역별	서울	71	66	82.8	5.8	8.7	1.2	1.5
	인천/경기	47	50	81.9	16.6	1.5	0.0	0.0
	대전/충청	40	42	81.0	3.0	16.0	0.0	0.0
	광주/전라	41	41	81.0	14.8	4.1	0.0	0.0
	대구/경북	43	41	82.3	7.9	3.8	4.4	1.6
	부산/울산/경남	55	64	80.1	8.2	9.3	2.5	0.0
	강원/제주	13	17	74.6	0.0	25.4	0.0	0.0



[표 02] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 시청률 충분성 (1)

Q02. 이번 대선에서 중앙선거방송토론위원회가 주관한 총 4차례의 후보자 TV 토론회가 충분했다고 보십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분했다	부족했다	모름/무응답
전체		1,004	1,004	52.5	45.6	1.9
성별	남자	560	500	49.7	49.2	1.2
	여자	444	504	55.4	42.1	2.6
연령별	18~29세	142	175	58.8	41.2	0.0
	30~39세	145	152	60.2	39.2	0.5
	40~49세	177	188	39.3	60.7	0.0
	50~59세	222	195	45.7	51.1	3.2
	60세 이상	318	294	57.7	38.2	4.0
지역별	서울	212	190	52.9	44.4	2.7
	인천/경기	319	316	49.6	49.2	1.2
	대전/세종/충청	107	108	46.2	51.4	2.4
	광주/전라	100	101	47.4	52.6	0.0
	대구/경북	88	95	64.9	31.7	3.3
	부산/울산/경남	132	151	53.9	44.1	1.9
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	67.9	28.9	3.2
	관심있음	996	997	52.3	45.8	1.9
선관위주관TV 토론회 시청 여부	관심없음	8	7	88.2	11.8	0.0
	시청함	963	965	51.7	46.7	1.6
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	72.6	18.7	8.7
	1회	153	167	64.8	33.1	2.1
	2회	154	153	47.4	50.0	2.6
	3회	415	414	48.0	50.9	1.1
	4회	217	208	48.8	50.4	0.8
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	77.3	15.3	7.4
	관심있었음	849	849	49.0	49.6	1.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	71.4	25.5	3.1
	보수	401	387	68.5	28.5	3.1
	중도	297	309	49.9	48.4	1.6
	진보	295	298	34.5	65.5	0.0
선거관련정보 습득 언론사	모름/무응답	11	10	51.1	28.4	20.5
	KBS	362	373	51.0	47.8	1.2
	MBC	359	369	37.9	60.1	1.9
	SBS	322	339	59.5	38.8	1.8
	YTN	352	341	45.4	52.8	1.8
	JTBC	274	282	40.9	57.4	1.7
	TV 조선	294	283	68.9	27.3	3.8
	채널A	224	223	67.0	30.8	2.3
	MBN	184	176	55.0	43.5	1.5
	경향신문	56	58	33.5	66.5	0.0
	동아일보	81	83	61.4	36.9	1.8
	조선일보	124	127	68.8	29.0	2.2
	중앙일보	78	85	58.6	39.2	2.2
	한겨레	77	82	35.4	63.2	1.4
기타	244	239	49.4	49.9	0.7	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	63.3	34.4	2.2
	101-200만원	124	142	52.9	44.4	2.7
	201-300만원	173	179	55.7	43.0	1.3
	301-400만원	161	151	45.4	54.6	0.0
	401-500만원	101	96	47.6	50.6	1.8
	501만원이상	150	143	41.4	57.4	1.2
	모름/무응답	106	105	57.0	38.2	4.9

[표 02] 선거방송토론위원회 주관 TV토론회 4회 횡수 충분성 (2)

Q02. 이번 대선에서 중앙선거방송토론위원회가 주관한 총 4차례의 후보자 TV 토론회가 충분했다고 보십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분했다	부족했다	모름/무응답
☒전	☒체	1,004	1,004	52.5	45.6	1.9
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	57.7	36.6	5.7
	201-300만원	92	88	56.3	42.9	0.8
	301-400만원	100	100	50.1	49.1	0.8
	401-500만원	97	103	63.4	34.9	1.7
	501-600만원	89	84	55.4	42.7	1.9
	601만원이상	398	407	45.3	53.5	1.1
	모름/무응답	82	83	61.5	36.6	1.9
가구 순자산	1억원 미만	151	154	55.1	44.0	1.0
	1억-3억 미만	187	187	53.7	45.4	1.0
	3억-5억 미만	145	147	43.7	52.9	3.3
	5억-10억 미만	179	178	50.6	47.3	2.1
	10억이상	206	198	56.7	41.5	1.8
	모름/무응답	136	141	53.9	43.6	2.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	28.7	70.6	0.7
	국민의힘	399	385	74.9	22.1	3.0
	정의당	19	21	42.3	57.7	0.0
	국민의당	49	53	61.9	36.2	1.9
	기타정당	5	5	54.8	45.2	0.0
	없음	183	180	50.7	47.2	2.2
	모름/무응답	2	1	48.6	51.4	0.0
투표후보별	이재명	432	441	29.4	69.5	1.0
	윤석열	482	472	73.0	24.2	2.8
	심상정	19	21	50.7	49.3	0.0
	그 외 후보	9	8	59.0	41.0	0.0
	모름/무응답	49	49	54.2	43.9	2.0
최종학력별	고졸이하	353	337	55.7	40.6	3.8
	대학교 재학/졸업	548	565	50.6	48.4	0.9
	대학원 재학/졸업	99	98	52.8	47.2	0.0
	모름/무응답	4	4	49.5	29.7	20.8
직업별	화이트칼라	292	301	49.4	50.0	0.6
	블루칼라	151	143	43.6	54.8	1.6
	자영업	181	173	54.0	42.8	3.1
	가정주부	175	176	54.9	41.6	3.4
	학생	55	63	65.3	34.7	0.0
	농림어업	35	32	66.5	33.5	0.0
	무직/기타	115	115	54.7	42.4	2.9
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	46.4	53.4	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	53.4	44.4	2.2
	고용주	230	218	54.2	42.5	3.3
	실업상태	31	41	51.8	48.2	0.0
	기타	295	292	57.4	39.9	2.7
	응답거부	5	4	62.4	37.6	0.0
고향지역별	서울	197	181	55.0	44.0	1.0
	인천/경기	125	125	50.9	47.1	2.1
	대전/충청	150	148	44.7	53.2	2.2
	광주/전라	172	171	47.9	49.5	2.6
	대구/경북	138	135	55.2	41.4	3.4
	부산/울산/경남	164	182	54.9	43.8	1.2
	강원/제주	53	57	71.5	28.5	0.0
기타/무응답	5	6	23.5	76.5	0.0	

[표 02-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수 (1)

Q02-1. 부족했다면, 토론회를 몇 회 정도로 늘려야 할까요? ( )회

BASE: 부족하다고 생각하는 응답자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	5회	6회	7회	8회	9회	10회 이상	모름/무응답	<평균_회>
☑전 체☑		461	458	19.2	31.7	15.6	12.9	0.5	18.4	1.7	7.10
성별	남자	275	246	16.4	28.8	15.1	16.5	0.8	20.6	1.9	7.34
	여자	186	212	22.5	35.0	16.2	8.7	0.3	15.8	1.5	6.83
연령별	18~29세	54	72	34.4	32.4	12.3	8.2	0.0	12.7	0.0	6.56
	30~39세	59	60	16.5	30.7	13.9	15.6	0.0	22.0	1.4	7.37
	40~49세	113	114	17.5	24.7	20.0	14.4	1.6	21.8	0.0	7.36
	50~59세	110	100	11.7	32.5	12.4	17.8	0.7	22.6	2.3	7.40
	60세 이상	125	112	19.4	37.9	17.0	8.7	0.0	12.9	4.1	6.77
지역별	서울	94	84	14.6	30.3	15.8	15.5	1.3	20.2	2.3	7.38
	인천/경기	161	156	18.9	33.1	14.3	14.7	0.0	17.2	1.7	7.06
	대전/세종/충청	53	56	24.3	29.8	11.6	10.3	1.4	22.5	0.0	7.16
	광주/전라	56	53	18.3	30.4	22.6	7.1	0.0	19.9	1.7	7.15
	대구/경북	29	30	24.7	33.6	7.6	9.5	0.0	22.5	2.1	6.99
	부산/울산/경남	55	67	20.3	33.5	18.1	9.1	1.0	15.7	2.4	6.84
	강원/제주	13	12	16.4	21.7	24.1	37.8	0.0	0.0	0.0	6.83
20대 대선 관심도	관심있음	460	457	19.1	31.7	15.6	12.9	0.6	18.4	1.7	7.10
	관심없음	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.00
선관위주관TV토론회시청여부	시청함	453	451	19.1	31.7	15.2	13.1	0.6	18.7	1.7	7.12
	시청안함	8	7	28.9	28.1	43.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.14
선관위주관TV토론회시청횟수	1회	49	55	23.9	32.2	18.7	11.0	0.0	9.8	4.4	6.62
	2회	74	76	20.8	31.1	19.7	15.3	0.9	12.2	0.0	6.86
	3회	221	210	21.7	29.5	13.2	11.2	0.9	21.6	2.0	7.19
	4회	105	105	10.6	36.6	13.6	16.3	0.0	21.9	1.0	7.37
	모름/무응답	4	4	0.0	24.6	27.1	19.7	0.0	28.6	0.0	7.81
TV토론회 관심도	관심있었음	425	421	18.3	32.7	14.9	13.1	0.6	18.6	1.8	7.12
	관심없었음	28	30	30.1	17.9	19.0	13.1	0.0	19.9	0.0	7.00
이념 성향별	보수	117	110	22.7	33.0	8.8	10.4	1.0	19.6	4.5	7.01
	중도	145	150	19.0	33.4	16.3	13.5	0.0	15.9	1.8	7.04
	진보	196	195	16.7	29.6	19.2	14.0	0.7	19.9	0.0	7.22
	모름/무응답	3	3	68.6	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.31
선거관련정보 습득 언론사	KBS	175	179	20.2	33.7	19.2	10.3	0.8	14.6	1.2	6.94
	MBC	221	222	13.7	31.5	17.8	14.8	0.8	21.1	0.3	7.34
	SBS	127	132	15.4	35.0	19.1	15.4	0.0	14.0	1.1	7.03
	YTN	186	180	19.0	34.6	12.3	10.1	0.4	22.1	1.5	7.21
	JTBC	156	162	15.1	32.3	18.7	12.0	0.4	21.0	0.4	7.29
	TV 조선	85	77	18.6	42.7	11.3	12.3	0.0	10.7	4.4	6.75
	채널A	73	69	23.5	36.2	9.0	15.6	0.0	13.0	2.7	6.73
	MBN	83	77	19.4	35.2	10.7	10.5	0.0	23.3	0.9	7.25
	경향신문	39	38	13.6	30.8	21.0	10.0	0.0	24.6	0.0	7.26
	동아일보	32	30	9.7	40.4	12.8	11.9	0.0	22.1	3.0	7.19
	조선일보	35	37	13.7	32.3	18.0	17.0	0.0	16.4	2.5	7.07
	중앙일보	29	33	10.1	37.9	16.9	23.5	0.0	11.6	0.0	7.00
	한겨레	51	52	12.3	29.7	21.1	18.2	1.3	17.4	0.0	7.29
기타	122	120	13.8	35.6	21.7	12.0	0.9	16.1	0.0	7.05	
월평균 개인소득	100만원이하	68	65	24.1	30.9	15.9	14.3	1.0	11.4	2.4	6.71
	101-200만원	51	63	25.6	37.9	11.7	14.3	0.0	8.9	1.5	6.54
	201-300만원	73	77	20.2	26.0	21.6	8.0	0.0	23.0	1.2	7.20
	301-400만원	89	82	17.6	27.3	16.5	18.5	1.3	17.7	1.1	7.22
	401-500만원	50	48	19.0	39.2	15.4	10.5	0.0	12.1	3.8	6.77
	501만원이상	87	82	8.7	32.7	14.6	11.6	1.0	30.4	1.1	7.91
	모름/무응답	43	40	24.4	31.7	10.1	12.0	0.0	20.1	1.7	6.91

[표 02-1] (부족하다고 생각하는 응답자만) 적당하다고 생각되는 TV토론 횟수 (2)

Q02-1. (시청자/미시청자) 부족했다면, 토론회를 몇 회 정도로 늘려야 할까요? ( )회

BASE: 부족하다고 생각하는 응답자		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	5회	6회	7회	8회	9회	10회 이상	모름/ 무응답	<평균_회>
☑전	체☑	461	458	19.2	31.7	15.6	12.9	0.5	18.4	1.7	7.10
월평균 가구소득	200만원이하	52	51	10.0	46.1	10.2	17.6	0.0	11.2	4.9	6.88
	201-300만원	39	38	21.3	27.3	15.7	11.5	0.0	24.2	0.0	7.14
	301-400만원	51	49	29.2	23.5	14.0	10.2	2.2	17.2	3.8	6.84
	401-500만원	38	36	11.5	35.3	20.0	20.6	0.0	10.3	2.3	6.93
	501-600만원	39	36	18.6	24.8	21.8	11.7	0.0	23.0	0.0	7.19
	601만원이상	211	218	19.0	34.0	16.0	10.6	0.7	18.9	0.9	7.19
	모름/무응답	31	30	27.9	12.5	11.8	20.0	0.0	25.6	2.2	7.29
가구 순자산	1억원 미만	67	68	16.2	42.4	13.5	10.2	0.0	14.1	3.6	6.86
	1억-3억 미만	82	85	14.2	26.3	16.4	18.8	0.0	22.2	2.1	7.46
	3억-5억 미만	77	78	17.7	27.9	11.6	18.1	1.0	22.4	1.2	7.24
	5억-10억 미만	87	84	11.6	28.9	22.4	11.8	1.3	21.7	2.3	7.37
	10억이상	89	82	20.0	43.1	12.3	8.8	0.8	15.0	0.0	7.01
	모름/무응답	59	61	40.8	20.4	17.0	8.1	0.0	12.6	1.1	6.43
	지지 정당별	더불어민주당	248	253	15.0	31.3	19.1	12.3	0.6	21.7	0.0
국민의힘		93	85	23.0	36.5	10.8	12.3	0.0	11.3	6.0	6.83
정의당		12	12	16.5	24.4	8.9	19.9	0.0	30.4	0.0	7.54
국민의당		16	19	44.9	28.8	8.6	12.2	0.0	5.5	0.0	6.10
기타정당		2	2	0.0	40.5	0.0	59.5	0.0	0.0	0.0	7.19
없음		89	85	22.3	29.7	13.0	13.3	1.2	17.4	3.1	6.93
모름/무응답		1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.00
투표후보별	이재명	304	307	15.5	30.5	18.7	12.8	0.8	21.6	0.0	7.28
	윤석열	120	114	28.7	34.0	11.5	12.2	0.0	8.4	5.2	6.59
	심상정	10	11	0.0	36.2	0.0	26.3	0.0	28.1	9.5	7.82
	그 외 후보	4	3	0.0	55.9	0.0	44.1	0.0	0.0	0.0	6.88
	모름/무응답	21	22	35.3	33.0	4.0	6.9	0.0	20.8	0.0	6.65
최종학력별	고졸이하	143	137	14.5	40.6	11.7	12.8	0.0	17.3	3.0	7.08
	대학교 재학/졸업	269	274	20.1	29.4	17.5	12.2	0.9	18.5	1.3	7.12
	대학원 재학/졸업	48	46	28.4	19.3	16.3	15.1	0.0	20.9	0.0	7.02
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	8.00
직업별	화이트칼라	148	150	14.4	30.2	17.3	14.6	0.5	21.7	1.2	7.27
	블루칼라	82	78	14.0	38.7	14.9	9.1	1.4	20.1	1.9	7.20
	자영업	79	74	20.9	29.1	11.2	10.8	0.9	23.2	3.9	7.55
	가정주부	75	73	19.2	34.4	17.3	10.9	0.0	16.0	2.1	6.86
	학생	19	22	24.4	22.6	32.0	16.2	0.0	4.8	0.0	6.59
	농림어업	12	11	24.3	28.0	0.0	38.5	0.0	9.2	0.0	6.90
	무직/기타	46	49	36.3	29.6	11.7	12.7	0.0	9.6	0.0	6.39
고용상태별	고용중(정규직)	170	167	13.0	30.1	19.3	13.0	0.6	22.0	2.0	7.29
	고용중(비정규직)	58	60	16.3	40.0	14.4	8.6	0.0	20.7	0.0	7.16
	고용주	99	93	19.9	30.0	9.4	15.6	1.6	20.5	3.1	7.45
	실업상태	13	20	50.1	27.9	3.6	14.5	0.0	3.8	0.0	5.98
	기타	119	117	23.5	31.2	18.2	12.8	0.0	13.0	1.3	6.73
	응답거부	2	2	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.60
고향지역별	서울	88	80	24.1	29.5	13.3	11.1	0.0	20.9	1.1	7.06
	인천/경기	58	59	13.4	25.9	20.3	14.7	1.8	20.8	3.1	7.29
	대전/충청	77	78	20.6	35.3	12.0	13.9	1.0	16.0	1.2	6.97
	광주/전라	88	85	15.3	35.7	15.2	14.0	0.0	18.5	1.1	7.22
	대구/경북	60	56	18.9	40.6	9.6	8.9	0.0	19.6	2.3	7.02
	부산/울산/경남	70	80	21.3	25.1	19.1	12.6	0.8	20.0	1.0	7.21
	강원/제주	16	16	19.2	34.3	29.9	16.5	0.0	0.0	0.0	6.44
	기타/무응답	4	4	25.4	0.0	26.1	25.5	0.0	0.0	23.0	6.67

[표 03] 후보자토론회 시간의 적절성 (1)

Q03. 중앙선거방송토론위원회가 주관한 TV 토론회는 1회당 두 시간 동안 진행되었습니다. 선생님께서는 후보자 TV 토론회의 시간이 적절했다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	시간을 더 늘려야 한다	현행대로 유지해야 한다	시간을 더 줄여야 한다	모름/ 무응답
전체		1,004	1,004	35.4	60.3	3.8	0.5
성별	남자	560	500	40.3	54.8	4.2	0.6
	여자	444	504	30.5	65.7	3.4	0.4
연령별	18~29세	142	175	22.2	69.7	8.1	0.0
	30~39세	145	152	29.3	66.0	4.1	0.5
	40~49세	177	188	47.4	51.2	1.4	0.0
	50~59세	222	195	45.8	51.7	2.5	0.0
	60세 이상	318	294	31.8	63.2	3.6	1.4
지역별	서울	212	190	36.0	58.5	4.6	0.8
	인천/경기	319	316	36.0	60.1	3.6	0.3
	대전/세종/충청	107	108	34.7	64.0	0.7	0.7
	광주/전라	100	101	47.8	49.4	2.8	0.0
	대구/경북	88	95	27.6	69.2	2.4	0.8
	부산/울산/경남	132	151	34.9	56.4	8.3	0.5
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	19.8	80.2	0.0	0.0
	관심있음	996	997	35.5	60.2	3.9	0.5
선관위주관TV토론회시청여부	관심없음	8	7	23.2	76.8	0.0	0.0
	시청함	963	965	36.0	59.8	3.7	0.5
선관위주관TV토론회시청횟수	시청안함	41	39	19.7	73.5	6.8	0.0
	1회	153	167	23.3	71.1	5.6	0.0
	2회	154	153	26.4	67.9	4.5	1.2
	3회	415	414	41.0	56.6	2.1	0.4
	4회	217	208	45.7	49.7	3.9	0.7
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	16.6	72.0	11.5	0.0
	관심있었음	849	849	38.2	58.0	3.5	0.3
이념 성향별	관심없었음	114	117	20.5	72.7	5.3	1.6
	보수	401	387	24.8	69.8	4.7	0.7
	중도	297	309	41.8	54.1	3.7	0.5
	진보	295	298	42.5	54.3	3.0	0.3
선거관련정보 습득 언론사	모름/무응답	11	10	35.8	64.2	0.0	0.0
	KBS	362	373	35.8	60.1	3.2	0.9
	MBC	359	369	44.5	53.2	1.7	0.6
	SBS	322	339	33.6	62.4	3.3	0.8
	YTN	352	341	38.9	54.6	6.0	0.4
	JTBC	274	282	39.0	55.6	4.5	0.9
	TV 조선	294	283	27.8	67.2	4.1	0.9
	채널A	224	223	28.5	66.4	4.2	0.8
	MBN	184	176	40.1	54.9	4.6	0.4
	경향신문	56	58	44.5	51.3	4.3	0.0
	동아일보	81	83	29.2	64.7	6.2	0.0
	조선일보	124	127	31.4	63.0	4.2	1.4
	중앙일보	78	85	32.4	55.8	9.6	2.2
	한겨레	77	82	44.2	51.4	3.0	1.4
기타	244	239	39.3	55.8	4.6	0.3	
월평균 소득	100만원이하	189	188	28.2	67.8	2.9	1.2
	101-200만원	124	142	30.2	63.5	6.3	0.0
	201-300만원	173	179	27.7	67.8	4.5	0.0
	301-400만원	161	151	39.6	56.7	3.2	0.5
	401-500만원	101	96	49.7	46.6	3.6	0.0
	501만원이상	150	143	49.4	45.8	4.3	0.5
	모름/무응답	106	105	30.2	67.3	1.4	1.1

**[표 03] 후보자토론회 시간의 적절성 (2)**

Q03. 중앙선거방송토론위원회가 주관한 TV 토론회는 1회당 두 시간 동안 진행되었습니다. 선생님께서는 후보자 TV 토론회의 시간이 적절했다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	시간을 더 늘려야 한다	현행대로 유지해야 한다	시간을 더 줄여야 한다	모름/ 무응답
☒전	☒체	1,004	1,004	35.4	60.3	3.8	0.5
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	27.2	63.5	7.7	1.6
	201-300만원	92	88	24.7	70.6	4.7	0.0
	301-400만원	100	100	43.2	52.8	4.0	0.0
	401-500만원	97	103	31.2	66.2	1.5	1.1
	501-600만원	89	84	43.5	53.7	2.8	0.0
	601만원이상	398	407	39.1	57.3	3.3	0.4
	모름/무응답	82	83	29.9	67.4	2.7	0.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	30.8	58.6	9.6	1.0
	1억-3억 미만	187	187	33.2	64.2	1.8	0.8
	3억-5억 미만	145	147	40.0	57.1	2.2	0.8
	5억-10억 미만	179	178	35.9	62.6	1.5	0.0
	10억이상	206	198	37.7	57.4	4.9	0.0
	모름/무응답	136	141	34.5	61.5	3.4	0.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	48.1	48.2	3.5	0.2
	국민의힘	399	385	23.3	70.9	5.1	0.7
	정의당	19	21	25.2	74.8	0.0	0.0
	국민의당	49	53	46.3	50.3	2.0	1.4
	기타정당	5	5	18.2	81.8	0.0	0.0
	없음	183	180	34.5	62.1	2.9	0.4
모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0	
투표후보별	이재명	432	441	47.5	49.2	3.1	0.2
	윤석열	482	472	24.8	69.4	4.9	0.9
	심상정	19	21	18.6	77.8	3.6	0.0
	그 외 후보	9	8	33.6	66.4	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	37.0	63.0	0.0	0.0
최종학력별	고졸이하	353	337	31.9	61.3	6.0	0.9
	대학교 재학/졸업	548	565	37.3	59.8	2.7	0.2
	대학원 재학/졸업	99	98	36.5	60.1	2.6	0.8
	모름/무응답	4	4	29.7	49.5	20.8	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	37.1	60.6	2.0	0.2
	블루칼라	151	143	38.6	53.0	8.0	0.5
	자영업	181	173	40.7	54.7	3.5	1.1
	가정주부	175	176	33.5	62.4	4.1	0.0
	학생	55	63	21.5	73.9	4.6	0.0
	농임어업	35	32	35.4	64.6	0.0	0.0
	무직/기타	115	115	29.4	65.1	4.2	1.3
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	36.9	59.4	3.5	0.2
	고용중(비정규직)	127	135	33.6	58.6	7.3	0.5
	고용주	230	218	42.6	54.0	2.5	0.8
	실업상태	31	41	20.9	74.6	4.5	0.0
	기타	295	292	31.2	64.7	3.6	0.5
	응답거부	5	4	38.2	61.8	0.0	0.0
고향지역별	서울	197	181	28.5	67.0	4.1	0.4
	인천/경기	125	125	31.8	66.1	2.1	0.0
	대전/충청	150	148	39.6	57.0	2.9	0.5
	광주/전라	172	171	45.9	51.0	2.6	0.4
	대구/경북	138	135	35.1	59.7	3.9	1.4
	부산/울산/경남	164	182	36.7	55.0	7.9	0.4
	강원/제주	53	57	22.5	77.5	0.0	0.0
	기타/무응답	5	6	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 04] 여론조사 상위권 주요 후보자들만의 토론회 필요성 (1)

Q04. 선생님께서는 이번 대선 토론회처럼 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론회 대신 여론조사 상위 1위와 2위 후보만 참여하는 토론회 방식으로 바뀌는 것이 낫다는 의견에 대하여 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	여론조사 상위권 후보 위주의 토론회로 바뀌는 것이 좋다	주요 정당 후보 모두 참여하는 토론회를 유지하는 것이 좋다	모름/ 무응답
총		1,004	1,004	40.2	58.8	1.0
성별	남자	560	500	43.8	55.2	1.0
	여자	444	504	36.7	62.4	0.9
연령별	18~29세	142	175	15.7	83.8	0.5
	30~39세	145	152	37.1	62.9	0.0
	40~49세	177	188	47.2	51.9	0.9
	50~59세	222	195	49.7	48.8	1.5
	60세 이상	318	294	45.8	52.8	1.4
지역별	서울	212	190	38.9	59.9	1.2
	인천/경기	319	316	38.2	61.2	0.6
	대전/세종/충청	107	108	47.1	50.0	2.9
	광주/전라	100	101	46.3	53.7	0.0
	대구/경북	88	95	39.7	59.7	0.7
	부산/울산/경남	132	151	36.7	62.1	1.3
	강원/제주	46	43	43.9	56.1	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	40.3	58.8	1.0
	관심없음	8	7	38.5	61.5	0.0
선관위주관TV 토론회시청여부	시청함	963	965	40.7	58.3	0.9
	시청안함	41	39	28.5	69.9	1.6
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	25.0	74.5	0.5
	2회	154	153	37.9	61.1	1.0
	3회	415	414	48.1	51.3	0.6
	4회	217	208	42.2	55.7	2.1
	모름/무응답	24	24	27.3	72.7	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	41.9	57.1	1.0
	관심없었음	114	117	31.8	67.5	0.7
이념 성향별	보수	401	387	40.5	58.6	0.9
	중도	297	309	37.2	61.8	1.0
	진보	295	298	43.6	55.3	1.1
	모름/무응답	11	10	25.4	74.6	0.0
선거관련정보 습득언론사	KBS	362	373	35.7	63.9	0.4
	MBC	359	369	40.2	59.0	0.8
	SBS	322	339	35.6	63.9	0.4
	YTN	352	341	36.5	62.4	1.2
	JTBC	274	282	35.5	63.3	1.2
	TV 조선	294	283	43.9	54.9	1.2
	채널A	224	223	38.9	59.2	1.9
	MBN	184	176	44.4	55.2	0.4
	경향신문	56	58	33.8	66.2	0.0
	동아일보	81	83	46.0	51.9	2.0
	조선일보	124	127	45.6	53.1	1.3
	중앙일보	78	85	35.5	63.6	0.9
	한겨레	77	82	37.8	61.2	0.9
	기타	244	239	43.7	56.0	0.3
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	32.4	66.1	1.5
	101-200만원	124	142	37.5	62.0	0.5
	201-300만원	173	179	35.3	64.2	0.5
	301-400만원	161	151	44.2	54.6	1.2
	401-500만원	101	96	54.8	44.4	0.8
	501만원이상	150	143	48.6	50.8	0.5
	모름/무응답	106	105	36.0	62.1	1.9

[표 04] 여론조사 상위권 주요 후보자들만의 토론회 필요성 (2)

Q04. 선생님께서는 이번 대선 토론회처럼 주요 정당 후보가 모두 참여하는 토론회 대신 여론조사 상위 1위와 2위 후보만 참여하는 토론회 방식으로 바뀌는 것이 낫다는 의견에 대하여 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	여론조사 상위권 후보 위주의 토론회로 바뀌는 것이 좋다	주요 정당 후보 모두 참여하는 토론회를 유지하는 것이 좋다	모름/ 무응답
☒전		1,004	1,004	40.2	58.8	1.0
월평균 가구소득	체☒					
	200만원이하	146	139	40.1	57.8	2.1
	201-300만원	92	88	37.4	62.6	0.0
	301-400만원	100	100	42.1	55.3	2.6
	401-500만원	97	103	41.5	58.5	0.0
	501-600만원	89	84	37.7	60.0	2.3
	601만원이상	398	407	43.2	56.4	0.4
모름/무응답	82	83	27.5	71.4	1.1	
가구 순자산	1억원 미만	151	154	30.7	68.9	0.4
	1억-3억 미만	187	187	40.2	58.8	1.0
	3억-5억 미만	145	147	50.0	49.5	0.5
	5억-10억 미만	179	178	46.4	52.6	1.1
	10억이상	206	198	41.4	58.2	0.4
	모름/무응답	136	141	31.2	66.0	2.8
지지 정당별	더불어민주당	347	359	46.8	52.5	0.7
	국민의힘	399	385	41.7	57.4	0.9
	정의당	19	21	16.9	79.6	3.5
	국민의당	49	53	13.7	86.3	0.0
	기타정당	5	5	15.1	84.9	0.0
	없음	183	180	35.6	62.7	1.7
모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	
투표후보별	이재명	432	441	44.7	54.3	0.9
	윤석열	482	472	39.2	59.7	1.0
	심상정	19	21	22.9	77.1	0.0
	그 외 후보	9	8	0.0	100.0	0.0
	모름/무응답	49	49	22.3	76.2	1.5
최종학력별	고졸이하	353	337	40.2	57.9	2.0
	대학교 재학/졸업	548	565	39.7	60.0	0.2
	대학원 재학/졸업	99	98	43.5	54.7	1.8
	모름/무응답	4	4	40.7	59.3	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	40.8	58.1	1.1
	블루칼라	151	143	35.5	64.5	0.0
	자영업	181	173	47.9	51.2	0.9
	가정주부	175	176	44.5	53.3	2.3
	학생	55	63	21.1	78.9	0.0
	농임어업	35	32	47.0	53.0	0.0
	무직/기타	115	115	35.4	63.9	0.6
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	39.5	59.7	0.8
	고용중(비정규직)	127	135	35.1	64.9	0.0
	고용주	230	218	48.0	51.3	0.8
	실업상태	31	41	11.2	88.8	0.0
	기타	295	292	42.1	56.0	1.9
	응답거부	5	4	22.5	77.5	0.0
고향지역별	서울	197	181	37.2	61.0	1.8
	인천/경기	125	125	37.0	63.0	0.0
	대전/충청	150	148	48.2	50.2	1.6
	광주/전라	172	171	47.6	52.0	0.4
	대구/경북	138	135	45.8	53.6	0.6
	부산/울산/경남	164	182	30.7	68.2	1.1
	강원/제주	53	57	31.5	67.4	1.1
	기타/무응답	5	6	43.5	56.5	0.0



[표 05] 후보자토론회 진행 방식 만족도 (1)

Q05. 3회 개최된 이번 대선 주요 후보 법정 TV토론회는 회차별로 토론회 분야(경제/정치/사회)의 2개 주제에 대한 '시간총량제토론'과 정해진 주제 없이 토론 회 분야별 '주도권토론'으로 진행되었습니다. 이러한 토론진행방식에 대해 선생님께서는 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느정도 만족한다	보통이다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답	종합			
										만족	보통	불만족	모름/무응답
전체		1,004	1,004	6.6	33.7	45.2	10.7	3.5	0.3	40.3	45.2	14.2	0.3
성별	남자	560	500	8.5	30.3	44.2	12.1	4.5	0.4	38.9	44.2	16.6	0.4
	여자	444	504	4.7	37.0	46.3	9.2	2.6	0.1	41.7	46.3	11.9	0.1
연령별	18~29세	142	175	5.3	28.2	58.7	3.5	3.1	1.1	33.5	58.7	6.7	1.1
	30~39세	145	152	6.8	39.5	43.0	8.5	2.2	0.0	46.3	43.0	10.7	0.0
	40~49세	177	188	2.1	40.2	38.1	15.1	4.5	0.0	42.3	38.1	19.6	0.0
	50~59세	222	195	9.1	32.2	37.5	16.3	4.9	0.0	41.4	37.5	21.1	0.0
	60세 이상	318	294	8.6	30.6	48.0	9.5	3.0	0.3	39.2	48.0	12.5	0.3
지역별	서울	212	190	5.9	40.1	40.8	10.1	2.7	0.4	46.0	40.8	12.8	0.4
	인천/경기	319	316	6.9	31.2	47.0	12.4	2.5	0.0	38.1	47.0	14.9	0.0
	대전/세종/충청	107	108	7.1	28.6	42.1	16.2	5.2	0.7	35.7	42.1	21.5	0.7
	광주/전라	100	101	4.5	27.3	49.7	11.8	6.7	0.0	31.8	49.7	18.5	0.0
	대구/경북	88	95	8.7	38.7	45.0	6.4	0.0	1.2	47.4	45.0	6.4	1.2
	부산/울산/경남	132	151	5.5	36.6	43.8	7.3	6.7	0.0	42.1	43.8	14.0	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	10.9	29.6	54.7	4.7	0.0	0.0	40.5	54.7	4.7	0.0
	관심있음	996	997	6.5	33.8	45.1	10.7	3.6	0.3	40.3	45.1	14.3	0.3
선관위주관 TV토론회 시청 여부	관심없음	8	7	21.7	11.8	66.5	0.0	0.0	0.0	33.5	66.5	0.0	0.0
	시청함	963	965	6.3	33.8	45.3	10.8	3.6	0.3	40.1	45.3	14.4	0.3
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	14.4	31.1	43.9	8.1	2.6	0.0	45.4	43.9	10.6	0.0
	1회	153	167	4.9	26.8	59.4	5.1	3.7	0.0	31.7	59.4	8.9	0.0
	2회	154	153	6.0	36.3	43.3	9.9	3.5	1.0	42.3	43.3	13.4	1.0
	3회	415	414	5.4	37.8	40.0	12.9	3.8	0.0	43.2	40.0	16.8	0.0
	4회	217	208	9.6	31.9	43.7	11.3	3.5	0.0	41.5	43.7	14.8	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	6.4	11.8	63.8	13.3	0.0	4.7	18.2	63.8	13.3	4.7
	관심있었음	849	849	6.4	35.7	42.6	11.2	4.0	0.2	42.0	42.6	15.2	0.2
이념 성향별	관심없었음	114	117	6.0	19.9	64.9	7.4	0.8	1.0	25.9	64.9	8.2	1.0
	보수	401	387	10.3	37.2	43.2	7.4	1.5	0.5	47.4	43.2	8.8	0.5
	중도	297	309	4.7	35.2	46.0	9.4	4.5	0.2	39.9	46.0	13.8	0.2
	진보	295	298	3.6	28.0	47.2	16.1	5.1	0.0	31.6	47.2	21.2	0.0
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	17.0	18.3	39.1	15.9	9.6	0.0	35.4	39.1	25.6	0.0
	KBS	362	373	5.2	32.6	52.2	8.0	1.7	0.3	37.8	52.2	9.6	0.3
	MBC	359	369	3.3	32.5	48.7	11.5	4.0	0.0	35.8	48.7	15.5	0.0
	SBS	322	339	5.1	40.8	45.2	7.3	1.5	0.0	45.9	45.2	8.9	0.0
	YTN	352	341	5.3	33.1	42.6	13.3	5.3	0.2	38.5	42.6	18.6	0.2
	JTBC	274	282	4.9	31.7	49.7	10.6	3.1	0.0	36.6	49.7	13.7	0.0
	TV 조선	294	283	10.5	40.1	40.7	7.3	1.4	0.0	50.6	40.7	8.6	0.0
	채널A	224	223	8.4	43.2	38.5	7.9	1.6	0.3	51.6	38.5	9.6	0.3
	MBN	184	176	5.9	41.7	40.4	10.0	2.0	0.0	47.6	40.4	11.9	0.0
	경향신문	56	58	0.0	24.8	54.8	20.4	0.0	0.0	24.8	54.8	20.4	0.0
	동아일보	81	83	5.8	41.0	43.5	7.3	2.3	0.0	46.8	43.5	9.6	0.0
	조선일보	124	127	8.4	42.6	40.4	7.0	0.7	0.9	51.0	40.4	7.7	0.9
	중앙일보	78	85	8.0	42.8	33.9	8.9	6.5	0.0	50.7	33.9	15.4	0.0
	한겨레	77	82	0.0	34.6	47.8	12.9	4.7	0.0	34.6	47.8	17.7	0.0
기타	244	239	6.0	32.2	44.2	15.2	2.4	0.0	38.3	44.2	17.6	0.0	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	8.0	32.3	49.1	7.0	2.6	1.0	40.3	49.1	9.6	1.0
	101-200만원	124	142	1.2	38.8	46.5	7.9	5.1	0.5	40.0	46.5	13.0	0.5
	201-300만원	173	179	6.3	34.9	47.8	9.2	1.8	0.0	41.2	47.8	11.0	0.0
	301-400만원	161	151	8.3	34.3	44.1	10.0	3.4	0.0	42.5	44.1	13.3	0.0
	401-500만원	101	96	7.7	38.2	33.8	16.9	3.4	0.0	45.9	33.8	20.3	0.0
	501만원이상	150	143	8.8	32.2	38.5	13.9	6.6	0.0	40.9	38.5	20.6	0.0
	모름/무응답	106	105	6.0	23.9	53.4	14.4	2.3	0.0	29.9	53.4	16.7	0.0

[표 05] 후보자토론회 진행 방식 만족도 (2)

Q05. 3회 개최된 이번 대선 주요 후보 법정 TV토론회는 회차별로 토론회 분야(경제/정치/사회)의 2개 주제에 대한 '시간총량제토론'과 정해진 주제 없이 토론 회 분야별 '주도권토론'으로 진행되었습니다. 이러한 토론진행방식에 대해 선생님께서는 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느정도 만족한다	보통이다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답	종합				
									만족	보통	불만족	모름/무응답	
☞전	체☞	1,004	1,004	6.6	33.7	45.2	10.7	3.5	0.3	40.3	45.2	14.2	0.3
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	9.0	29.7	46.7	8.4	5.8	0.5	38.6	46.7	14.1	0.5
	201-300만원	92	88	4.6	35.1	50.8	7.8	1.7	0.0	39.7	50.8	9.6	0.0
	301-400만원	100	100	5.9	26.5	44.6	20.2	2.8	0.0	32.4	44.6	23.0	0.0
	401-500만원	97	103	7.8	43.6	37.7	8.5	2.3	0.0	51.4	37.7	10.8	0.0
	501-600만원	89	84	4.4	31.8	47.0	11.6	5.3	0.0	36.2	47.0	16.9	0.0
	601만원이상	398	407	6.9	37.2	41.5	10.2	3.8	0.5	44.0	41.5	14.0	0.5
	모름/무응답	82	83	5.6	19.5	63.6	10.1	1.2	0.0	25.1	63.6	11.3	0.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	6.4	30.7	46.0	10.6	6.3	0.0	37.1	46.0	16.9	0.0
	1억-3억 미만	187	187	4.7	34.2	47.6	10.4	3.0	0.0	38.9	47.6	13.4	0.0
	3억-5억 미만	145	147	4.2	37.9	44.3	8.7	4.9	0.0	42.1	44.3	13.6	0.0
	5억-10억 미만	179	178	6.6	35.5	40.7	14.7	1.9	0.6	42.1	40.7	16.6	0.6
	10억이상	206	198	10.1	37.8	37.1	12.5	2.2	0.4	47.9	37.1	14.7	0.4
	모름/무응답	136	141	7.3	23.5	59.4	5.5	3.8	0.5	30.7	59.4	9.3	0.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	4.1	25.8	46.7	15.7	7.7	0.0	29.9	46.7	23.4	0.0
	국민의힘	399	385	11.1	41.6	40.4	5.6	1.1	0.2	52.7	40.4	6.7	0.2
	정의당	19	21	3.8	38.2	28.7	24.8	4.5	0.0	42.0	28.7	29.3	0.0
	국민의당	49	53	2.4	41.5	44.1	8.1	1.9	2.2	43.8	44.1	10.0	2.2
	기타정당	5	5	0.0	26.9	54.8	18.3	0.0	0.0	26.9	54.8	18.3	0.0
	없음	183	180	4.0	29.1	54.9	10.5	1.0	0.4	33.2	54.9	11.5	0.4
	모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	3.6	27.5	46.2	15.9	6.8	0.0	31.1	46.2	22.7	0.0
	윤석열	482	472	9.7	39.6	43.8	5.7	0.8	0.4	49.4	43.8	6.4	0.4
	심상정	19	21	3.7	35.7	39.6	16.7	4.3	0.0	39.4	39.6	21.0	0.0
	그 외 후보	9	8	11.6	30.6	46.5	11.4	0.0	0.0	42.1	46.5	11.4	0.0
	모름/무응답	49	49	1.4	34.8	51.5	8.8	2.0	1.5	36.2	51.5	10.8	1.5
최종 학력별	고졸이하	353	337	8.5	26.1	49.3	11.0	4.9	0.2	34.6	49.3	15.9	0.2
	대학교 재학/졸업	548	565	6.0	35.7	45.2	9.6	3.2	0.3	41.7	45.2	12.8	0.3
	대학원 재학/졸업	99	98	4.0	47.3	31.4	16.2	1.0	0.0	51.3	31.4	17.3	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	49.5	50.5	0.0	0.0	0.0	49.5	50.5	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	5.0	40.5	41.1	10.4	3.0	0.0	45.5	41.1	13.4	0.0
	블루칼라	151	143	6.6	33.0	38.6	13.6	8.1	0.0	39.7	38.6	21.7	0.0
	자영업	181	173	7.5	31.0	47.6	10.4	3.5	0.0	38.5	47.6	13.9	0.0
	가정주부	175	176	5.5	36.3	41.7	14.1	2.0	0.4	41.8	41.7	16.1	0.4
	학생	55	63	9.2	24.8	63.1	1.7	0.0	1.2	34.0	63.1	1.7	1.2
	농임어업	35	32	13.1	15.6	57.0	5.9	8.4	0.0	28.7	57.0	14.3	0.0
	무직/기타	115	115	8.1	26.5	53.0	9.1	2.4	1.0	34.5	53.0	11.5	1.0
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	6.8	37.9	41.7	10.8	2.9	0.0	44.7	41.7	13.7	0.0
	고용중(비정규직)	127	135	4.9	37.0	37.8	11.8	8.5	0.0	41.9	37.8	20.3	0.0
	고용주	230	218	7.0	29.7	48.5	10.6	4.1	0.0	36.7	48.5	14.7	0.0
	실업상태	31	41	6.8	32.3	48.7	9.4	0.0	2.8	39.1	48.7	9.4	2.8
	기타	295	292	6.8	30.9	49.7	10.3	1.8	0.5	37.6	49.7	12.1	0.5
	응답거부	5	4	21.8	25.0	30.7	0.0	22.5	0.0	46.7	30.7	22.5	0.0
고향 지역별	서울	197	181	6.0	35.8	45.1	9.8	3.3	0.0	41.8	45.1	13.1	0.0
	인천/경기	125	125	4.8	36.8	48.0	10.4	0.0	0.0	41.6	48.0	10.4	0.0
	대전/충청	150	148	7.0	25.5	45.8	17.2	4.0	0.5	32.5	45.8	21.2	0.5
	광주/전라	172	171	5.6	35.3	43.4	10.7	5.0	0.0	40.9	43.4	15.7	0.0
	대구/경북	138	135	10.0	31.0	46.2	9.3	2.1	1.4	40.9	46.2	11.4	1.4
	부산/울산/경남	164	182	6.0	37.2	40.7	9.8	6.2	0.0	43.3	40.7	16.0	0.0
	강원/제주	53	57	7.5	34.4	52.3	3.9	1.9	0.0	41.9	52.3	5.8	0.0
기타/무응답	5	6	23.5	0.0	76.5	0.0	0.0	0.0	23.5	76.5	0.0	0.0	

[표 05-1] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 시간총량제토론 (1)

Q05-1. 선생님께서는 정해진 주제에 대해 사회자 공통 질문에 답변 후 각 후보자가 주어진 총 발언시간의 범위내에서 발언하는 시간총량제토론에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느 정도 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답	종합			
								만족	불만족	모름/무응답	
☒전 체☒	1,004	1,004	8.3	57.8	30.5	3.1	0.2	66.1	33.6	0.2	
성별	남자	560	500	8.0	54.5	32.9	4.4	0.3	62.4	37.3	0.3
	여자	444	504	8.7	61.1	28.1	1.9	0.1	69.8	30.0	0.1
연령별	18~29세	142	175	7.8	69.9	21.3	1.0	0.0	77.7	22.3	0.0
	30~39세	145	152	9.7	63.6	23.8	2.9	0.0	73.3	26.7	0.0
	40~49세	177	188	9.3	52.1	32.8	5.4	0.4	61.5	38.1	0.4
	50~59세	222	195	6.6	50.2	38.1	5.1	0.0	56.8	43.2	0.0
	60세 이상	318	294	8.5	56.3	32.9	1.8	0.5	64.8	34.7	0.5
지역별	서울	212	190	10.6	56.3	28.5	4.6	0.0	66.9	33.1	0.0
	인천/경기	319	316	7.1	59.1	30.3	3.3	0.2	66.2	33.6	0.2
	대전/세종/충청	107	108	8.5	46.9	40.0	3.8	0.7	55.5	43.8	0.7
	광주/전라	100	101	4.6	53.6	37.9	3.9	0.0	58.2	41.8	0.0
	대구/경북	88	95	10.8	58.1	30.4	0.0	0.8	68.9	30.4	0.8
	부산/울산/경남	132	151	9.5	64.1	23.9	2.4	0.0	73.6	26.4	0.0
	강원/제주	46	43	6.2	69.5	22.6	1.6	0.0	75.7	24.3	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	8.3	57.6	30.7	3.2	0.2	65.9	33.9	0.2
	관심없음	8	7	15.3	84.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
선관위주관 TV토론회 시청 여부	시청함	963	965	8.2	57.9	30.6	3.2	0.2	66.1	33.7	0.2
	시청안함	41	39	12.4	56.2	28.8	2.6	0.0	68.6	31.4	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	8.9	62.1	27.4	1.2	0.4	71.0	28.5	0.4
	2회	154	153	7.2	61.3	28.8	2.2	0.5	68.5	31.0	0.5
	3회	415	414	7.1	54.9	33.5	4.3	0.2	62.0	37.8	0.2
	4회	217	208	9.8	58.4	28.3	3.5	0.0	68.2	31.8	0.0
	모름/무응답	24	24	14.1	52.5	33.4	0.0	0.0	66.6	33.4	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	7.3	58.6	30.3	3.5	0.3	65.9	33.8	0.3
	관심없었음	114	117	14.6	52.6	32.1	0.7	0.0	67.2	32.8	0.0
이념 성향별	보수	401	387	9.9	62.6	25.6	1.7	0.2	72.5	27.3	0.2
	중도	297	309	8.8	54.3	33.9	2.8	0.2	63.1	36.6	0.2
	진보	295	298	5.0	55.8	33.9	5.1	0.2	60.8	39.0	0.2
	모름/무응답	11	10	31.9	42.5	16.0	9.6	0.0	74.3	25.7	0.0
선거관련 정보 습득언론사	KBS	362	373	7.6	60.5	30.1	1.8	0.0	68.1	31.9	0.0
	MBC	359	369	5.0	56.5	33.9	4.5	0.0	61.5	38.5	0.0
	SBS	322	339	9.7	61.2	27.4	1.5	0.2	70.9	28.9	0.2
	YTN	352	341	9.5	55.5	31.1	3.9	0.0	65.0	35.0	0.0
	JTBC	274	282	7.1	59.2	31.3	2.4	0.0	66.3	33.7	0.0
	TV 조선	294	283	12.5	56.3	30.5	0.6	0.0	68.8	31.2	0.0
	채널A	224	223	11.6	54.4	31.9	1.5	0.7	66.0	33.4	0.7
	MBN	184	176	9.7	56.1	32.0	2.3	0.0	65.7	34.3	0.0
	경향신문	56	58	4.4	49.8	42.8	1.7	1.3	54.2	44.5	1.3
	동아일보	81	83	4.3	57.5	34.0	4.1	0.0	61.8	38.2	0.0
	조선일보	124	127	8.1	58.9	32.4	0.5	0.0	67.0	33.0	0.0
	중앙일보	78	85	4.9	66.2	28.0	0.8	0.0	71.2	28.8	0.0
	한겨레	77	82	2.2	52.7	38.2	6.0	0.9	54.9	44.2	0.9
기타	244	239	6.8	54.0	35.4	3.5	0.3	60.8	38.9	0.3	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	7.4	67.0	23.1	2.5	0.0	74.4	25.6	0.0
	101-200만원	124	142	7.8	59.4	31.1	1.2	0.5	67.2	32.3	0.5
	201-300만원	173	179	8.0	60.0	28.5	3.1	0.4	68.0	31.6	0.4
	301-400만원	161	151	12.1	46.6	39.3	2.0	0.0	58.7	41.3	0.0
	401-500만원	101	96	4.9	57.7	34.2	3.2	0.0	62.6	37.4	0.0
	501만원이상	150	143	6.9	58.9	26.2	7.4	0.5	65.8	33.7	0.5
	모름/무응답	106	105	11.1	50.3	36.1	2.5	0.0	61.3	38.7	0.0

[표 05-1] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 시간총량제토론 (2)

Q05-1. 선생님께서는 정해진 주제에 대해 사회자 공통 질문에 답변 후 각 후보자가 주어진 총 발언시간의 범위내에서 발언하는 시간총량제토론에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느 정도 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답	종합		
									만족	불만족	모름/무응답
☞전 체☞		1,004	1,004	8.3	57.8	30.5	3.1	0.2	66.1	33.6	0.2
월평균 소득	200만원이하	146	139	10.7	60.9	26.1	1.7	0.5	71.6	27.8	0.5
	201-300만원	92	88	6.1	60.6	30.7	1.7	0.8	66.7	32.5	0.8
	301-400만원	100	100	3.0	48.4	44.8	3.8	0.0	51.4	48.6	0.0
	401-500만원	97	103	9.0	65.5	22.1	3.4	0.0	74.5	25.5	0.0
	501-600만원	89	84	10.1	47.5	38.2	3.3	0.9	57.6	41.5	0.9
	601만원이상	398	407	8.7	58.3	28.9	4.0	0.0	67.0	33.0	0.0
	모름/무응답	82	83	8.7	59.3	30.7	1.2	0.0	68.1	31.9	0.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	9.3	57.9	30.9	1.9	0.0	67.2	32.8	0.0
	1억-3억 미만	187	187	9.1	57.3	28.8	4.4	0.4	66.4	33.2	0.4
	3억-5억 미만	145	147	5.9	62.1	27.8	3.7	0.5	68.0	31.5	0.5
	5억-10억 미만	179	178	7.7	55.5	32.9	3.9	0.0	63.2	36.8	0.0
	10억이상	206	198	7.6	58.9	31.4	2.1	0.0	66.5	33.5	0.0
	모름/무응답	136	141	10.6	55.3	30.9	2.7	0.5	65.9	33.6	0.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	5.5	53.2	35.4	5.9	0.0	58.7	41.3	0.0
	국민의힘	399	385	11.6	62.1	25.5	0.6	0.2	73.7	26.1	0.2
	정의당	19	21	9.9	39.8	50.3	0.0	0.0	49.7	50.3	0.0
	국민의당	49	53	12.3	50.0	35.8	1.9	0.0	62.3	37.7	0.0
	기타정당	5	5	0.0	81.8	18.2	0.0	0.0	81.8	18.2	0.0
	없음	183	180	5.9	61.3	28.2	3.7	0.8	67.2	31.9	0.8
	모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	4.9	54.4	34.5	5.9	0.2	59.3	40.5	0.2
	윤석열	482	472	12.0	59.9	27.0	0.9	0.2	71.9	27.9	0.2
	심상정	19	21	3.7	63.5	32.9	0.0	0.0	67.1	32.9	0.0
	그 외 후보	9	8	0.0	63.7	36.3	0.0	0.0	63.7	36.3	0.0
	모름/무응답	49	49	9.1	62.5	26.9	0.0	1.5	71.6	26.9	1.5
최종 학력별	고졸이하	353	337	8.6	55.9	33.3	1.8	0.4	64.4	35.1	0.4
	대학교 재학/졸업	548	565	8.0	59.3	28.6	4.0	0.1	67.3	32.6	0.1
	대학원 재학/졸업	99	98	9.9	56.2	31.2	2.6	0.0	66.1	33.9	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	49.5	50.5	0.0	0.0	49.5	50.5	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	9.3	58.0	28.2	4.2	0.3	67.3	32.4	0.3
	블루칼라	151	143	5.6	53.4	38.2	2.8	0.0	58.9	41.1	0.0
	자영업	181	173	6.3	56.8	32.6	4.4	0.0	63.0	37.0	0.0
	가정주부	175	176	10.8	56.1	30.3	2.5	0.4	66.8	32.7	0.4
	학생	55	63	9.0	70.6	20.4	0.0	0.0	79.6	20.4	0.0
	농임어업	35	32	13.4	46.6	40.1	0.0	0.0	59.9	40.1	0.0
	무직/기타	115	115	6.9	63.1	27.0	2.4	0.6	70.0	29.4	0.6
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	8.2	58.2	29.7	3.6	0.2	66.4	33.3	0.2
	고용중(비정규직)	127	135	8.4	59.0	29.1	3.4	0.0	67.5	32.5	0.0
	고용주	230	218	6.1	53.6	36.5	3.8	0.0	59.7	40.3	0.0
	실업상태	31	41	5.0	74.4	20.6	0.0	0.0	79.4	20.6	0.0
	기타	295	292	10.7	57.3	29.3	2.1	0.5	68.1	31.4	0.5
	응답거부	5	4	0.0	77.5	0.0	22.5	0.0	77.5	22.5	0.0
고향 지역별	서울	197	181	10.1	55.3	29.4	5.2	0.0	65.4	34.6	0.0
	인천/경기	125	125	8.0	56.4	32.9	2.7	0.0	64.4	35.6	0.0
	대전/충청	150	148	8.4	54.1	32.9	4.1	0.5	62.5	37.0	0.5
	광주/전라	172	171	5.1	57.8	33.3	3.8	0.0	62.9	37.1	0.0
	대구/경북	138	135	8.9	60.3	29.5	0.8	0.5	69.2	30.3	0.5
	부산/울산/경남	164	182	8.6	60.2	27.9	2.8	0.4	68.9	30.7	0.4
	강원/제주	53	57	9.4	63.1	27.6	0.0	0.0	72.4	27.6	0.0
기타/무응답	5	6	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	

[표 05-2] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 주도권 토론 방식 (1)

Q05-2. 선생님께서는 각 토론회 분야별 자유주제로 후보자들이 주도권을 가지고 일정 시간 토론을 주도하는 주도권 토론 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느정도 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/ 무응답	종합		
									만족	불만족	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	15.2	64.3	17.4	2.6	0.6	79.5	20.0	0.6
성별	남자	560	500	17.4	61.1	18.5	2.2	0.8	78.5	20.7	0.8
	여자	444	504	13.0	67.4	16.2	3.0	0.4	80.4	19.2	0.4
연령별	18~29세	142	175	9.6	73.7	13.0	3.1	0.5	83.3	16.2	0.5
	30~39세	145	152	14.8	68.6	13.2	2.5	0.9	83.4	15.7	0.9
	40~49세	177	188	12.6	65.3	18.4	3.7	0.0	77.9	22.1	0.0
	50~59세	222	195	19.3	57.7	19.7	3.3	0.0	77.0	23.0	0.0
	60세 이상	318	294	17.7	60.0	19.9	1.2	1.2	77.7	21.1	1.2
지역별	서울	212	190	17.5	62.9	16.9	2.2	0.4	80.5	19.1	0.4
	인천/경기	319	316	13.0	65.6	19.1	2.0	0.3	78.6	21.1	0.3
	대전/세종/충청	107	108	16.4	57.1	22.3	3.0	1.2	73.5	25.2	1.2
	광주/전라	100	101	9.3	66.4	18.7	3.9	1.8	75.7	22.5	1.8
	대구/경북	88	95	13.4	70.3	14.8	1.5	0.0	83.7	16.3	0.0
	부산/울산/경남	132	151	19.4	62.0	13.3	4.7	0.6	81.3	18.1	0.6
	강원/제주	46	43	21.2	67.9	10.9	0.0	0.0	89.1	10.9	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	15.2	64.2	17.4	2.6	0.6	79.4	20.0	0.6
	관심없음	8	7	11.4	73.3	15.3	0.0	0.0	84.7	15.3	0.0
선관위주관TV 토론회 시청 여부	시청함	963	965	15.2	64.2	17.4	2.6	0.6	79.4	20.0	0.6
	시청안함	41	39	13.8	66.6	17.0	2.6	0.0	80.4	19.6	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	11.0	71.2	14.4	3.3	0.0	82.3	17.7	0.0
	2회	154	153	14.4	65.4	17.8	1.9	0.6	79.8	19.6	0.6
	3회	415	414	14.3	65.3	18.3	2.1	0.0	79.6	20.4	0.0
	4회	217	208	21.7	55.3	16.7	4.0	2.3	77.1	20.6	2.3
	모름/무응답	24	24	9.7	64.4	25.9	0.0	0.0	74.1	25.9	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	15.7	64.6	16.1	3.0	0.6	80.4	19.1	0.6
	관심없었음	114	117	11.7	60.9	26.7	0.0	0.8	72.5	26.7	0.8
이념 성향별	보수	401	387	17.7	65.0	16.3	0.7	0.4	82.6	16.9	0.4
	중도	297	309	14.6	63.3	16.6	5.2	0.3	77.8	21.9	0.3
	진보	295	298	12.5	65.0	19.6	2.2	0.8	77.5	21.8	0.8
	모름/무응답	11	10	18.1	47.5	16.0	9.6	8.8	65.5	25.7	8.8
선거관련 정보 습득언론사	KBS	362	373	13.4	67.6	15.6	2.1	1.3	81.0	17.7	1.3
	MBC	359	369	11.7	66.8	17.8	2.9	0.9	78.4	20.6	0.9
	SBS	322	339	13.9	68.8	14.4	2.2	0.8	82.7	16.6	0.8
	YTN	352	341	15.9	60.1	19.6	3.7	0.7	76.0	23.2	0.7
	JTBC	274	282	12.3	66.4	16.1	4.7	0.6	78.7	20.8	0.6
	TV 조선	294	283	20.4	63.0	13.9	2.1	0.6	83.4	16.0	0.6
	채널A	224	223	18.4	66.7	12.1	2.0	0.7	85.1	14.1	0.7
	MBN	184	176	12.6	69.5	13.4	3.1	1.4	82.1	16.5	1.4
	경향신문	56	58	1.3	72.0	26.8	0.0	0.0	73.2	26.8	0.0
	동아일보	81	83	13.1	75.0	12.0	0.0	0.0	88.0	12.0	0.0
	조선일보	124	127	18.6	65.7	14.0	1.1	0.6	84.3	15.1	0.6
	중앙일보	78	85	14.1	66.6	11.9	6.5	0.9	80.8	18.4	0.9
	한겨레	77	82	11.3	72.1	14.4	2.3	0.0	83.3	16.7	0.0
기타	244	239	11.3	69.7	16.6	2.0	0.4	81.0	18.6	0.4	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	17.8	65.5	13.6	1.7	1.4	83.4	15.3	1.4
	101-200만원	124	142	11.0	67.5	16.4	4.5	0.6	78.5	20.9	0.6
	201-300만원	173	179	14.3	64.2	18.7	2.1	0.7	78.5	20.8	0.7
	301-400만원	161	151	18.1	59.7	19.8	1.9	0.6	77.7	21.7	0.6
	401-500만원	101	96	15.4	66.8	14.6	3.2	0.0	82.2	17.8	0.0
	501만원이상	150	143	16.7	62.3	17.7	3.2	0.0	79.1	20.9	0.0
모름/무응답	106	105	11.2	64.6	22.0	2.2	0.0	75.8	24.2	0.0	

[표 05-2] 후보자토론회 진행 방식 만족도 : 주도권 토론 방식 (2)

Q05-2. 선생님께서는 각 토론회 분야별 자유주제로 후보자들이 주도권을 가지고 일정 시간 토론을 주도하는 주도권 토론 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 만족한다	어느정도 만족한다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다	모름/무응답	종합			
								만족	불만족	모름/무응답	
☒전	체☒	1,004	1,004	15.2	64.3	17.4	2.6	0.6	79.5	20.0	0.6
월평균 소득	200만원이하	146	139	18.5	52.4	21.4	5.2	2.5	70.9	26.6	2.5
	201-300만원	92	88	16.2	62.0	19.0	2.8	0.0	78.3	21.7	0.0
	301-400만원	100	100	10.8	63.7	23.3	2.2	0.0	74.5	25.5	0.0
	401-500만원	97	103	15.8	72.5	9.7	2.0	0.0	88.3	11.7	0.0
	501-600만원	89	84	13.0	63.7	21.2	2.1	0.0	76.7	23.3	0.0
	601만원이상	398	407	15.2	66.5	15.6	2.2	0.6	81.6	17.8	0.6
	모름/무응답	82	83	15.2	66.7	16.1	2.0	0.0	81.9	18.1	0.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	14.9	62.8	15.9	4.6	1.8	77.7	20.5	1.8
	1억-3억 미만	187	187	14.6	68.3	14.0	1.8	1.2	83.0	15.8	1.2
	3억-5억 미만	145	147	13.8	64.0	20.3	1.9	0.0	77.8	22.2	0.0
	5억-10억 미만	179	178	14.3	60.9	22.9	1.8	0.0	75.2	24.8	0.0
	10억이상	206	198	21.2	60.7	16.3	1.7	0.0	82.0	18.0	0.0
	모름/무응답	136	141	10.2	69.9	14.9	4.5	0.5	80.2	19.3	0.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	10.1	65.6	18.7	4.7	0.9	75.7	23.4	0.9
	국민의힘	399	385	20.9	63.8	14.5	0.6	0.2	84.8	15.0	0.2
	정의당	19	21	29.0	53.5	17.5	0.0	0.0	82.5	17.5	0.0
	국민의당	49	53	14.5	66.1	15.6	3.9	0.0	80.6	19.4	0.0
	기타정당	5	5	26.9	73.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	없음	183	180	11.5	62.6	22.0	2.9	1.0	74.1	24.9	1.0
	모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	11.2	63.9	19.4	4.5	0.9	75.1	23.9	0.9
	윤석열	482	472	19.2	65.0	14.8	0.9	0.2	84.1	15.7	0.2
	심상정	19	21	25.9	58.3	15.8	0.0	0.0	84.2	15.8	0.0
	그 외 후보	9	8	0.0	81.9	18.1	0.0	0.0	81.9	18.1	0.0
	모름/무응답	49	49	10.8	59.3	24.3	3.8	1.9	70.1	28.1	1.9
취학종류별	고졸이하	353	337	15.7	61.5	18.2	3.3	1.3	77.2	21.5	1.3
	대학교 재학/졸업	548	565	14.2	66.1	17.0	2.4	0.2	80.3	19.4	0.2
	대학원 재학/졸업	99	98	19.4	62.5	16.6	1.5	0.0	81.9	18.1	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	79.2	20.8	0.0	0.0	79.2	20.8	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	15.3	64.4	17.2	2.8	0.4	79.6	19.9	0.4
	블루칼라	151	143	14.2	63.8	15.2	6.2	0.6	77.9	21.4	0.6
	자영업	181	173	14.2	60.9	22.2	2.7	0.0	75.1	24.9	0.0
	가정주부	175	176	13.3	68.1	17.1	1.5	0.0	81.4	18.6	0.0
	학생	55	63	12.2	79.5	8.4	0.0	0.0	91.6	8.4	0.0
	농림어업	35	32	33.5	46.5	14.8	2.4	2.8	80.0	17.2	2.8
	무직/기타	115	115	17.1	60.5	19.2	0.9	2.2	77.7	20.1	2.2
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	13.2	65.0	18.9	2.5	0.4	78.2	21.4	0.4
	고용중(비정규직)	127	135	19.4	62.6	9.0	7.6	1.3	82.0	16.6	1.3
	고용주	230	218	16.8	58.7	21.9	2.1	0.4	75.5	24.0	0.4
	실업상태	31	41	13.6	77.7	8.7	0.0	0.0	91.3	8.7	0.0
	기타	295	292	14.4	66.4	17.4	1.2	0.6	80.8	18.6	0.6
	응답거부	5	4	15.7	69.3	15.0	0.0	0.0	85.0	15.0	0.0
고향 지역별	서울	197	181	13.5	66.2	17.0	2.1	1.1	79.7	19.2	1.1
	인천/경기	125	125	15.0	60.6	22.0	1.7	0.7	75.6	23.7	0.7
	대전/충청	150	148	16.9	57.9	23.5	1.6	0.0	74.8	25.2	0.0
	광주/전라	172	171	12.9	70.0	12.7	3.4	1.1	82.9	16.0	1.1
	대구/경북	138	135	15.3	63.0	19.1	2.6	0.0	78.3	21.7	0.0
	부산/울산/경남	164	182	17.1	62.4	15.3	4.7	0.5	79.5	20.0	0.5
	강원/제주	53	57	16.0	73.3	10.7	0.0	0.0	89.3	10.7	0.0
	기타/무응답	5	6	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 05-3] 후보자토론회 진행 방식 선호 (1)

Q05-3. TV 토론회는 여러 가지 토론 방식이 가능합니다. 선생님께서는 다음 중 어떠한 후보자토론회 유형을 가장 선호하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	주도권 토론 방식	공약 발표 후 1대1 토론하는 방식	유권자의 질문에 후보자가 답변하는 형식	전문가의 질문에 후보자가 답변하는 형식	시간총량 제 토론	사회자 질문에 후보자가 답변하는 형식	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	25.5	21.6	18.9	18.1	10.0	5.4	0.6
성별	남자	560	500	29.1	23.5	18.1	17.5	7.8	3.4	0.6
	여자	444	504	22.0	19.7	19.7	18.6	12.2	7.4	0.5
연령별	18~29세	142	175	18.3	18.6	22.6	22.5	12.7	4.8	0.5
	30~39세	145	152	23.6	24.4	15.8	20.1	14.4	1.6	0.0
	40~49세	177	188	23.4	19.5	23.2	17.6	8.6	7.6	0.0
	50~59세	222	195	32.2	17.8	17.9	19.2	8.2	3.8	1.0
	60세 이상	318	294	27.7	25.6	16.2	13.9	8.2	7.4	0.9
지역별	서울	212	190	28.2	25.9	15.0	15.4	9.4	6.1	0.0
	인천/경기	319	316	24.2	24.6	17.3	19.0	8.8	5.3	0.6
	대전/세종/충청	107	108	34.9	17.3	24.5	12.7	9.3	1.3	0.0
	광주/전라	100	101	27.6	22.1	15.0	17.1	11.4	5.9	0.9
	대구/경북	88	95	28.1	20.0	16.7	12.9	14.0	6.8	1.4
	부산/울산/경남	132	151	15.7	16.0	25.0	25.7	10.1	6.6	0.8
	강원/제주	46	43	23.5	12.5	25.8	22.6	10.9	4.7	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	25.5	21.5	19.0	18.0	10.0	5.4	0.6
	관심없음	8	7	34.2	30.5	0.0	23.3	12.1	0.0	0.0
선관위주관 TV토론회 시청여부	시청함	963	965	25.9	21.8	18.9	17.5	9.8	5.4	0.6
	시청안함	41	39	15.0	15.6	18.1	31.1	15.4	4.7	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	25.0	17.6	20.0	15.7	14.6	6.7	0.4
	2회	154	153	20.3	15.6	24.4	23.7	11.1	4.2	0.6
	3회	415	414	28.9	21.0	17.9	16.9	8.1	6.4	0.7
	4회	217	208	26.3	30.5	16.6	15.8	7.3	3.0	0.4
	모름/무응답	24	24	13.6	28.1	14.8	17.4	18.7	7.4	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	26.9	21.5	18.9	17.0	9.9	5.2	0.6
	관심없었음	114	117	18.9	24.3	18.7	21.5	8.7	7.3	0.5
이념 성향별	보수	401	387	31.1	19.4	16.9	14.8	10.4	6.3	1.1
	중도	297	309	22.0	21.5	20.8	19.5	9.4	6.4	0.4
	진보	295	298	21.9	24.4	19.0	21.4	10.3	3.0	0.0
	모름/무응답	11	10	25.9	25.2	31.1	0.0	7.1	10.6	0.0
선거관련 습득 언론사	KBS	362	373	23.4	19.8	20.2	19.1	10.3	6.7	0.5
	MBC	359	369	25.6	21.6	21.6	17.2	9.6	4.4	0.0
	SBS	322	339	22.8	18.5	21.7	19.9	10.7	6.2	0.3
	YTN	352	341	25.8	19.4	21.7	19.0	10.1	3.8	0.3
	JTBC	274	282	29.7	18.8	20.3	17.1	7.8	6.3	0.0
	TV 조선	294	283	32.0	19.4	15.1	14.1	12.4	6.4	0.5
	채널A	224	223	30.0	19.5	15.2	11.6	14.3	8.4	1.0
	MBN	184	176	27.6	19.7	16.8	15.5	11.7	7.0	1.7
	경향신문	56	58	25.4	22.1	16.6	29.9	4.7	1.3	0.0
	동아일보	81	83	34.9	19.9	14.4	17.8	9.0	4.0	0.0
	조선일보	124	127	30.4	21.4	13.7	18.0	9.6	5.8	1.0
	중앙일보	78	85	24.9	21.9	22.3	16.6	12.2	2.0	0.0
	한겨레	77	82	25.8	24.6	18.7	22.9	2.1	5.9	0.0
기타	244	239	26.2	22.9	18.0	21.8	6.5	4.2	0.3	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	18.5	27.6	20.7	18.3	9.5	5.0	0.5
	101-200만원	124	142	24.8	17.4	15.4	17.7	12.2	12.6	0.0
	201-300만원	173	179	24.7	20.6	19.4	17.1	12.9	5.3	0.0
	301-400만원	161	151	27.7	20.8	20.6	19.0	8.6	3.3	0.0
	401-500만원	101	96	31.4	24.1	21.4	11.9	7.1	3.2	0.9
	501만원이상	150	143	32.2	19.9	16.0	18.6	8.9	3.1	1.4
	모름/무응답	106	105	23.0	19.1	18.8	23.2	9.4	4.9	1.7

[표 05-3] 후보자토론회 진행 방식 선호 (2)

Q05-3. TV 토론회는 여러 가지 토론 방식이 가능합니다. 선생님께서는 다음 중 어떠한 후보자토론회 유형을 가장 선호하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	주도권 토론 방식	공약 발표 후 1대1 토론하는 방식	유권자의 질문에 후보자가 답변하는 형식	전문가의 질문에 후보자가 답변하는 형식	시간총량 제토론	사회자 질문에 후보자가 답변하는 형식	모름/무응답
☒전	☒체	1,004	1,004	25.5	21.6	18.9	18.1	10.0	5.4	0.6
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	20.1	26.9	20.8	13.5	8.7	8.9	1.1
	201-300만원	92	88	27.7	24.2	17.8	13.4	6.9	8.8	1.3
	301-400만원	100	100	27.5	25.6	17.8	20.4	5.9	2.8	0.0
	401-500만원	97	103	24.3	19.2	17.6	21.9	12.8	4.1	0.0
	501-600만원	89	84	22.8	14.7	24.5	21.6	14.3	2.2	0.0
	601만원이상	398	407	26.6	19.9	17.8	19.4	10.8	4.7	0.7
	모름/무응답	82	83	28.8	23.1	19.3	12.6	8.9	7.3	0.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	22.4	25.1	21.6	13.7	9.1	7.5	0.6
	1억-3억 미만	187	187	23.7	20.2	22.0	20.1	10.1	3.6	0.5
	3억-5억 미만	145	147	28.6	21.0	20.8	11.3	10.6	5.7	2.0
	5억-10억 미만	179	178	22.2	24.8	16.6	18.6	12.6	5.3	0.0
	10억이상	206	198	31.5	16.3	13.4	22.0	9.5	6.9	0.4
	모름/무응답	136	141	23.9	23.5	20.6	20.9	7.9	3.2	0.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	24.1	25.7	20.1	18.1	7.9	4.1	0.0
	국민의힘	399	385	30.2	19.1	16.5	15.3	10.9	6.5	1.4
	정의당	19	21	24.1	23.1	21.8	11.9	19.0	0.0	0.0
	국민의당	49	53	12.0	16.2	16.9	36.7	11.8	6.4	0.0
	기타정당	5	5	45.2	15.1	0.0	39.7	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	21.8	20.2	22.2	18.6	11.1	6.1	0.0
	모름/무응답	2	1	51.4	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	432	441	23.3	25.6	19.4	18.4	9.4	3.9	0.0
	윤석열	482	472	28.2	18.6	17.9	17.5	10.8	5.8	1.2
	심상정	19	21	35.7	15.8	23.3	11.5	13.7	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	22.9	0.0	37.5	39.6	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	19.3	21.5	17.4	14.3	9.3	18.2	0.0
최종학력별	고졸이하	353	337	26.6	22.4	19.1	15.2	10.2	5.3	1.2
	대학교 재학/졸업	548	565	24.4	21.7	19.7	19.4	9.5	5.0	0.3
	대학원 재학/졸업	99	98	29.1	16.9	14.3	19.4	12.6	7.6	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	49.5	0.0	29.7	0.0	20.8	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	25.4	20.6	19.8	18.2	10.6	5.3	0.0
	블루칼라	151	143	29.7	24.1	18.0	15.7	9.3	3.1	0.0
	자영업	181	173	29.9	21.6	19.4	14.2	10.7	2.6	1.7
	가정주부	175	176	23.3	22.2	19.0	18.2	8.8	7.7	0.9
	학생	55	63	20.6	9.4	30.1	24.4	9.6	5.9	0.0
	농임어업	35	32	31.2	27.7	13.2	7.8	11.5	5.1	3.4
	무직/기타	115	115	18.5	24.9	12.0	25.7	9.9	9.0	0.0
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	26.9	22.3	19.6	17.8	9.9	3.4	0.0
	고용중(비정규직)	127	135	23.9	21.3	14.5	19.2	10.2	10.8	0.0
	고용주	230	218	29.9	21.7	20.6	12.8	10.6	3.0	1.3
	실업상태	31	41	8.5	30.1	8.5	34.4	18.5	0.0	0.0
	기타	295	292	24.0	19.5	20.1	19.6	8.5	7.3	0.9
	응답거부	5	4	21.8	25.0	30.7	0.0	0.0	22.5	0.0
고향지역별	서울	197	181	22.8	26.9	22.2	12.6	11.1	4.4	0.0
	인천/경기	125	125	21.4	28.2	11.8	19.4	9.7	8.0	1.6
	대전/충청	150	148	28.1	18.7	22.6	19.7	8.6	2.4	0.0
	광주/전라	172	171	31.7	22.0	13.3	17.9	9.1	5.2	0.7
	대구/경북	138	135	26.4	21.7	18.7	13.5	12.3	6.2	1.2
	부산/울산/경남	164	182	19.4	15.3	23.9	25.3	9.3	6.4	0.3
	강원/제주	53	57	31.6	15.8	17.8	16.4	11.5	6.8	0.0
기타/무응답	5	6	62.9	19.5	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	



[표 06-1] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 코로나 시대의 경제 대책 (1)

Q06-1. 경제분야 첫 번째 주제였던 “코로나 시대의 경제 대책”에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느 정도 적절했다	별로 적절 하지 않았다	전혀 적절 하지 않았다	모름/ 무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	25.0	54.8	17.1	1.6	1.5	79.8	18.7	1.5
성별	남자	560	500	24.8	53.9	18.7	1.9	0.7	78.8	20.6	0.7
	여자	444	504	25.1	55.7	15.5	1.3	2.4	80.8	16.8	2.4
연령별	18~29세	142	175	31.7	53.4	11.2	0.4	3.2	85.1	11.7	3.2
	30~39세	145	152	37.5	54.1	7.2	0.5	0.7	91.7	7.6	0.7
	40~49세	177	188	31.6	53.3	11.7	2.1	1.4	84.8	13.8	1.4
	50~59세	222	195	17.4	56.8	23.5	1.6	0.7	74.2	25.1	0.7
	60세 이상	318	294	15.2	55.8	24.8	2.6	1.5	71.0	27.4	1.5
지역별	서울	212	190	20.2	60.7	15.3	1.9	1.9	80.8	17.2	1.9
	인천/경기	319	316	27.8	55.4	14.3	2.1	0.3	83.2	16.5	0.3
	대전/세종/충청	107	108	23.7	49.7	22.7	0.9	2.9	73.5	23.6	2.9
	광주/전라	100	101	19.1	55.9	20.4	0.7	4.0	74.9	21.1	4.0
	대구/경북	88	95	18.0	62.6	18.6	0.7	0.0	80.7	19.3	0.0
	부산/울산/경남	132	151	30.5	46.5	19.4	1.9	1.8	76.9	21.3	1.8
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	38.0	47.8	11.1	1.6	1.6	85.7	12.7	1.6
	관심있음	996	997	25.1	54.7	17.1	1.6	1.5	79.7	18.7	1.5
선관위주관TV 토론회시청 여부	관심없음	8	7	12.1	76.5	11.4	0.0	0.0	88.6	11.4	0.0
	시청함	963	965	24.9	54.4	17.4	1.7	1.6	79.3	19.1	1.6
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	25.3	66.2	8.5	0.0	0.0	91.5	8.5	0.0
	1회	153	167	21.2	53.1	17.0	3.0	5.8	74.2	20.0	5.8
	2회	154	153	25.9	57.3	14.7	0.7	1.5	83.2	15.3	1.5
	3회	415	414	28.4	51.2	18.4	1.6	0.3	79.7	20.0	0.3
	4회	217	208	21.2	57.9	18.2	1.6	1.0	79.2	19.9	1.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	17.3	68.8	13.9	0.0	0.0	86.1	13.9	0.0
	관심있었음	849	849	24.8	54.9	17.3	1.8	1.1	79.7	19.1	1.1
이념 성향별	관심없었음	114	117	25.7	50.7	18.0	0.8	4.8	76.4	18.8	4.8
	보수	401	387	24.3	53.0	19.6	2.3	0.9	77.3	21.8	0.9
	중도	297	309	20.9	57.8	19.0	1.3	0.9	78.7	20.4	0.9
	진보	295	298	30.2	54.1	11.5	1.1	3.0	84.4	12.6	3.0
선거관련 정보 습득연루사	모름/무응답	11	10	19.7	54.6	25.7	0.0	0.0	74.3	25.7	0.0
	KBS	362	373	27.0	54.3	17.2	0.5	1.1	81.2	17.7	1.1
	MBC	359	369	31.1	51.3	14.6	1.0	1.9	82.5	15.6	1.9
	SBS	322	339	29.2	53.8	15.4	0.8	0.7	83.0	16.2	0.7
	YTN	352	341	26.5	51.7	20.0	1.3	0.5	78.2	21.3	0.5
	JTBC	274	282	30.7	47.0	17.9	0.9	3.6	77.6	18.8	3.6
	TV 조선	294	283	21.2	54.7	21.8	1.7	0.7	75.9	23.5	0.7
	채널A	224	223	23.5	53.7	18.8	2.9	1.1	77.1	21.7	1.1
	MBN	184	176	19.9	55.1	22.4	2.2	0.4	75.0	24.6	0.4
	경향신문	56	58	36.3	43.0	19.5	1.2	0.0	79.3	20.7	0.0
	동아일보	81	83	38.3	51.8	9.9	0.0	0.0	90.1	9.9	0.0
	조선일보	124	127	30.2	48.8	18.1	2.3	0.7	79.0	20.3	0.7
	중앙일보	78	85	35.5	45.5	19.0	0.0	0.0	81.0	19.0	0.0
한겨레	77	82	34.3	49.1	15.3	1.4	0.0	83.4	16.6	0.0	
기타	244	239	24.3	55.7	18.2	1.8	0.0	80.0	20.0	0.0	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	24.5	52.7	20.7	1.7	0.4	77.2	22.4	0.4
	101-200만원	124	142	19.1	56.5	18.0	1.9	4.5	75.5	19.9	4.5
	201-300만원	173	179	30.5	54.4	12.3	0.9	2.0	84.9	13.2	2.0
	301-400만원	161	151	24.2	60.9	13.7	0.5	0.8	85.1	14.2	0.8
	401-500만원	101	96	21.2	49.8	25.8	2.2	1.0	71.0	28.0	1.0
	501만원이상	150	143	25.5	60.1	11.1	3.3	0.0	85.6	14.4	0.0
모름/무응답	106	105	28.2	45.9	22.4	1.1	2.4	74.1	23.4	2.4	

[표 06-1] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 코로나 시대의 경제 대책 (2)

Q06-1. 경제분야 첫 번째 주제였던 "코로나 시대의 경제 대책"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느 정도 적절했다	별로 적절 하지 않았다	전혀 적절 하지 않았다	모름/ 무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/ 무응답	
☒전체	1,004	1,004	25.0	54.8	17.1	1.6	1.5	79.8	18.7	1.5	
월평균 소득	200만원이하	146	139	15.1	49.1	33.5	1.3	1.0	64.2	34.8	1.0
	201-300만원	92	88	22.1	51.2	23.1	2.6	0.9	73.3	25.8	0.9
	301-400만원	100	100	18.8	57.0	18.6	1.6	4.0	75.8	20.2	4.0
	401-500만원	97	103	25.8	56.7	15.2	1.1	1.1	82.6	16.3	1.1
	501-600만원	89	84	26.3	57.2	10.9	2.1	3.4	83.5	13.1	3.4
	601만원이상	398	407	29.4	56.2	11.9	1.6	0.9	85.6	13.5	0.9
	모름/무응답	82	83	27.7	54.4	15.0	1.2	1.7	82.1	16.2	1.7
가구 순자산	1억원 미만	151	154	20.9	47.1	25.3	1.5	5.2	68.0	26.8	5.2
	1억-3억 미만	187	187	26.6	54.8	15.7	1.8	1.1	81.5	17.5	1.1
	3억-5억 미만	145	147	21.8	61.9	12.1	3.4	0.7	83.7	15.6	0.7
	5억-10억 미만	179	178	31.4	48.4	18.4	0.6	1.1	79.9	19.0	1.1
	10억이상	206	198	22.8	59.1	16.0	1.7	0.4	81.9	17.7	0.4
	모름/무응답	136	141	25.3	58.0	14.9	0.8	1.0	83.3	15.7	1.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	28.3	50.9	17.0	1.2	2.6	79.2	18.3	2.6
	국민의힘	399	385	22.2	57.4	17.6	2.1	0.7	79.6	19.7	0.7
	정의당	19	21	60.9	24.9	14.2	0.0	0.0	85.8	14.2	0.0
	국민의당	49	53	24.5	58.6	13.0	1.3	2.5	83.1	14.3	2.5
	기타정당	5	5	26.9	54.8	18.3	0.0	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	183	180	20.5	59.3	17.6	1.6	1.0	79.7	19.2	1.0
모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
투표 후보별	이재명	432	441	26.5	53.6	17.1	1.2	1.6	80.1	18.3	1.6
	윤석열	482	472	23.5	55.1	17.9	2.1	1.4	78.6	20.0	1.4
	심상정	19	21	32.6	60.2	3.6	3.6	0.0	92.8	7.2	0.0
	그 외 후보	9	8	20.8	67.8	11.4	0.0	0.0	88.6	11.4	0.0
	모름/무응답	49	49	17.5	63.7	15.9	0.0	2.9	81.2	15.9	2.9
최약 종별	고졸이하	353	337	19.8	50.6	26.4	1.3	1.8	70.4	27.8	1.8
	대학교 재학/졸업	548	565	26.5	58.3	12.3	1.9	1.0	84.8	14.2	1.0
	대학원 재학/졸업	99	98	34.7	49.0	12.9	0.0	3.3	83.8	12.9	3.3
	모름/무응답	4	4	0.0	70.3	0.0	29.7	0.0	70.3	29.7	0.0
직업 별	화이트칼라	292	301	31.8	55.0	8.7	2.3	2.3	86.7	11.0	2.3
	블루칼라	151	143	20.0	54.4	21.2	1.1	3.3	74.3	22.3	3.3
	자영업	181	173	23.7	59.0	15.1	2.3	0.0	82.6	17.4	0.0
	가정주부	175	176	18.0	54.2	25.0	1.6	1.3	72.1	26.6	1.3
	학생	55	63	41.4	53.1	5.4	0.0	0.0	94.6	5.4	0.0
	농림어업	35	32	16.8	31.8	49.3	0.0	2.1	48.7	49.3	2.1
	무직/기타	115	115	19.2	57.3	22.1	0.7	0.7	76.5	22.8	0.7
	모름/무응답	5	5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
고용 상태 별	고용중(정규직)	316	312	29.1	56.6	12.6	1.2	0.6	85.7	13.8	0.6
	고용중(비정규직)	127	135	27.2	48.9	16.0	1.1	6.7	76.1	17.2	6.7
	고용주	230	218	23.0	55.2	18.1	3.0	0.7	78.2	21.1	0.7
	실업상태	31	41	21.9	57.5	18.8	1.9	0.0	79.4	20.6	0.0
	기타	295	292	21.5	55.2	21.2	1.0	1.0	76.7	22.2	1.0
	응답거부	5	4	15.0	47.5	21.8	15.7	0.0	62.5	37.5	0.0
고향 지역 별	서울	197	181	26.5	54.7	15.0	2.6	1.2	81.2	17.6	1.2
	인천/경기	125	125	31.7	52.9	14.0	1.4	0.0	84.6	15.4	0.0
	대전/충청	150	148	24.4	53.0	18.2	2.4	2.1	77.4	20.5	2.1
	광주/전라	172	171	17.7	59.4	18.7	1.1	3.2	77.0	19.8	3.2
	대구/경북	138	135	19.6	56.1	21.1	2.5	0.7	75.7	23.6	0.7
	부산/울산/경남	164	182	28.1	50.8	19.3	0.6	1.2	78.9	19.9	1.2
	강원/제주	53	57	29.6	60.5	7.5	0.0	2.4	90.1	7.5	2.4
	기타/무응답	5	6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 06-2] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 차기 정부 경제 정책 방향 (1)

Q06-2. 경제분야 첫 번째 주제였던 ‘차기 정부 경제 정책 방향’에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느 정도 적절했다	별로 적절하 지 않았다	전혀 적절하 지 않았다	모름/ 무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	27.8	52.0	16.4	2.2	1.6	79.8	18.6	1.6
성별	남자	560	500	27.4	54.1	16.5	2.0	0.0	81.4	18.6	0.0
	여자	444	504	28.3	49.8	16.3	2.4	3.1	78.2	18.7	3.1
연령별	18~29세	142	175	32.4	52.2	7.6	5.4	2.3	84.7	13.0	2.3
	30~39세	145	152	38.2	48.4	11.9	0.8	0.7	86.6	12.7	0.7
	40~49세	177	188	35.8	46.5	15.4	1.0	1.3	82.3	16.4	1.3
	50~59세	222	195	21.3	53.8	21.2	1.9	1.8	75.1	23.1	1.8
	60세 이상	318	294	19.0	55.9	21.4	2.1	1.6	74.9	23.5	1.6
지역별	서울	212	190	29.8	49.7	16.9	2.5	1.1	79.5	19.5	1.1
	인천/경기	319	316	29.2	53.0	16.1	1.4	0.3	82.2	17.5	0.3
	대전/세종/충청	107	108	23.2	53.4	20.7	0.0	2.7	76.6	20.7	2.7
	광주/전라	100	101	19.7	50.5	19.9	4.3	5.6	70.1	24.3	5.6
	대구/경북	88	95	28.6	58.6	12.2	0.0	0.7	87.2	12.2	0.7
	부산/울산/경남	132	151	27.5	49.5	14.8	5.8	2.4	77.1	20.6	2.4
	강원/제주	46	43	38.9	48.6	12.5	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	28.0	52.0	16.3	2.2	1.6	79.9	18.5	1.6
	관심없음	8	7	11.4	49.9	27.3	11.4	0.0	61.3	38.7	0.0
선관위주관TV 토론회 시청 여부	시청함	963	965	27.5	52.4	16.3	2.3	1.5	79.9	18.6	1.5
	시청안함	41	39	36.3	40.3	19.2	0.0	4.2	76.6	19.2	4.2
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	19.9	53.1	16.8	5.0	5.3	73.0	21.8	5.3
	2회	154	153	34.9	49.7	14.0	0.5	1.0	84.6	14.4	1.0
	3회	415	414	32.2	50.0	15.6	1.6	0.7	82.1	17.2	0.7
	4회	217	208	19.1	56.7	20.5	3.3	0.4	75.8	23.8	0.4
	모름/무응답	24	24	25.7	70.5	3.8	0.0	0.0	96.2	3.8	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	26.6	53.0	17.0	2.4	1.2	79.5	19.3	1.2
	관심없었음	114	117	34.3	48.5	11.3	2.2	3.7	82.8	13.5	3.7
이념 성향별	보수	401	387	28.6	57.3	12.4	0.6	1.1	85.8	13.1	1.1
	중도	297	309	23.0	49.7	21.0	4.3	2.0	72.7	25.3	2.0
	진보	295	298	31.9	47.0	17.1	2.3	1.7	78.9	19.4	1.7
	모름/무응답	11	10	30.3	62.2	7.4	0.0	0.0	92.6	7.4	0.0
선거관련 정보 습득언론사	KBS	362	373	25.5	56.6	15.6	1.5	0.9	82.1	17.0	0.9
	MBC	359	369	29.6	48.2	17.4	2.9	1.9	77.8	20.3	1.9
	SBS	322	339	30.3	52.9	14.1	1.2	1.6	83.2	15.2	1.6
	YTN	352	341	28.4	49.1	17.6	3.7	1.2	77.5	21.3	1.2
	JTBC	274	282	27.8	49.9	16.3	3.2	2.8	77.7	19.5	2.8
	TV 조선	294	283	25.6	54.7	17.9	0.3	1.5	80.3	18.2	1.5
	채널A	224	223	28.4	54.4	13.5	1.7	1.9	82.9	15.2	1.9
	MBN	184	176	21.9	57.9	16.1	2.2	1.8	79.9	18.3	1.8
	경향신문	56	58	46.0	35.9	16.2	1.9	0.0	81.9	18.1	0.0
	동아일보	81	83	37.6	47.5	13.6	1.3	0.0	85.1	14.9	0.0
	조선일보	124	127	34.8	48.5	13.4	0.9	2.5	83.3	14.2	2.5
	중앙일보	78	85	44.8	32.2	15.2	7.8	0.0	77.0	23.0	0.0
	한겨레	77	82	42.6	36.1	17.7	2.7	0.9	78.7	20.4	0.9
기타	244	239	31.4	49.5	17.4	1.3	0.5	80.8	18.7	0.5	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	21.0	60.2	17.1	0.8	0.8	81.2	17.9	0.8
	101-200만원	124	142	23.8	49.6	16.8	5.2	4.6	73.5	21.9	4.6
	201-300만원	173	179	32.9	47.5	15.0	3.1	1.5	80.4	18.1	1.5
	301-400만원	161	151	33.4	48.5	17.1	1.1	0.0	81.9	18.1	0.0
	401-500만원	101	96	22.2	51.5	21.9	3.7	0.7	73.7	25.6	0.7
	501만원이상	150	143	37.9	45.9	13.6	1.9	0.7	83.8	15.6	0.7
	모름/무응답	106	105	20.4	61.6	15.0	0.0	3.1	82.0	15.0	3.1

[표 06-2] 분야별 토론 주제 적절성: (경제분야) 차기 정부 경제 정책 방향 (2)

Q06-2. 경제분야 첫 번째 주제였던 “차기 정부 경제 정책 방향”에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느 정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/무응답	
☒전	☒체	1,004	1,004	27.8	52.0	16.4	2.2	1.6	79.8	18.6	1.6
월평균 월가득	200만원이하	146	139	12.6	60.2	22.1	4.5	0.5	72.8	26.6	0.5
	201-300만원	92	88	20.9	55.9	21.0	2.1	0.0	76.9	23.1	0.0
	301-400만원	100	100	25.9	52.8	12.9	2.5	5.9	78.7	15.4	5.9
	401-500만원	97	103	31.7	52.7	14.8	0.8	0.0	84.4	15.6	0.0
	501-600만원	89	84	32.9	49.0	14.7	2.2	1.2	81.9	16.9	1.2
	601만원이상	398	407	34.7	47.4	15.0	2.0	1.0	82.0	17.0	1.0
	모름/무응답	82	83	19.5	57.5	16.8	1.3	4.9	76.9	18.1	4.9
가구 순자산	1억원 미만	151	154	22.8	50.3	17.1	5.9	3.9	73.1	23.0	3.9
	1억-3억 미만	187	187	36.4	43.0	17.4	2.6	0.6	79.3	20.1	0.6
	3억-5억 미만	145	147	21.3	59.5	15.8	1.1	2.2	80.9	17.0	2.2
	5억-10억 미만	179	178	30.3	52.1	17.2	0.0	0.4	82.4	17.2	0.4
	10억이상	206	198	29.5	50.1	17.8	2.1	0.5	79.7	19.9	0.5
	모름/무응답	136	141	23.3	60.2	11.9	2.0	2.6	83.5	13.9	2.6
지정당별	더불어민주당	347	359	30.5	43.8	18.5	5.0	2.2	74.3	23.5	2.2
	국민의힘	399	385	27.3	59.1	11.9	0.5	1.2	86.4	12.4	1.2
	정의당	19	21	37.1	37.9	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0
	국민의당	49	53	32.8	51.5	14.5	0.0	1.3	84.3	14.5	1.3
	기타정당	5	5	26.9	54.8	18.3	0.0	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	183	180	21.0	55.1	21.1	1.5	1.3	76.1	22.5	1.3
	모름/무응답	2	1	48.6	0.0	51.4	0.0	0.0	48.6	51.4	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	28.2	47.0	19.3	4.1	1.5	75.2	23.3	1.5
	윤석열	482	472	28.2	57.0	13.1	0.4	1.3	85.2	13.5	1.3
	심상정	19	21	40.7	35.0	20.7	3.6	0.0	75.7	24.3	0.0
	그 외 후보	9	8	33.3	32.6	34.1	0.0	0.0	65.9	34.1	0.0
	모름/무응답	49	49	16.3	58.3	16.8	2.2	6.4	74.6	19.0	6.4
최약력별	고졸이하	353	337	19.6	54.4	21.0	3.8	1.2	74.0	24.8	1.2
	대학교 재학/졸업	548	565	30.0	52.1	14.8	1.5	1.6	82.1	16.3	1.6
	대학원 재학/졸업	99	98	44.7	43.7	7.6	1.1	3.0	88.4	8.6	3.0
	모름/무응답	4	4	0.0	19.9	80.1	0.0	0.0	19.9	80.1	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	38.2	45.8	12.4	1.9	1.7	84.0	14.3	1.7
	블루칼라	151	143	24.2	50.2	16.6	5.2	3.7	74.5	21.8	3.7
	자영업	181	173	23.5	54.3	19.8	1.4	1.1	77.8	21.1	1.1
	가정주부	175	176	21.8	53.2	22.0	1.1	1.9	75.0	23.1	1.9
	학생	55	63	32.4	63.3	4.2	0.0	0.0	95.8	4.2	0.0
	농림어업	35	32	19.4	48.5	27.2	4.9	0.0	67.9	32.1	0.0
	무직/기타	115	115	20.8	59.6	16.5	3.1	0.0	80.4	19.6	0.0
	모름/무응답	115	115	20.8	59.6	16.5	3.1	0.0	80.4	19.6	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	36.3	45.9	15.5	1.8	0.5	82.2	17.2	0.5
	고용중(비정규직)	127	135	25.7	49.7	13.6	6.3	4.7	75.4	19.9	4.7
	고용주	230	218	24.3	52.6	19.3	1.8	2.0	76.9	21.1	2.0
	실업상태	31	41	27.5	54.9	15.6	1.9	0.0	82.5	17.5	0.0
	기타	295	292	22.0	58.7	16.8	1.3	1.2	80.7	18.1	1.2
	응답거부	5	4	59.4	40.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
고향 지역별	서울	197	181	32.5	49.8	16.2	1.0	0.6	82.3	17.1	0.6
	인천/경기	125	125	28.6	50.5	19.3	0.8	0.8	79.1	20.1	0.8
	대전/충청	150	148	31.9	49.4	14.8	1.3	2.6	81.4	16.1	2.6
	광주/전라	172	171	21.3	51.8	21.7	2.6	2.7	73.0	24.2	2.7
	대구/경북	138	135	26.0	55.5	15.1	2.9	0.5	81.5	18.0	0.5
	부산/울산/경남	164	182	26.7	50.9	15.1	5.2	2.1	77.5	20.3	2.1
	강원/제주	53	57	28.8	62.1	7.9	0.0	1.2	90.9	7.9	1.2
	기타/무응답	5	6	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 06-3] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 권력 구조 개편 (1)

Q06-3. 정치분야 첫 번째 주제였던 "권력 구조 개편"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	23.2	50.9	20.4	3.1	2.3	74.2	23.6	2.3
성별	남자	560	500	23.7	48.6	23.0	3.5	1.2	72.3	26.5	1.2
	여자	444	504	22.8	53.2	17.9	2.8	3.4	76.0	20.6	3.4
연령별	18~29세	142	175	21.3	51.2	22.0	2.2	3.2	72.5	24.3	3.2
	30~39세	145	152	29.4	51.6	16.0	3.0	0.0	81.0	19.0	0.0
	40~49세	177	188	20.6	56.0	17.8	4.3	1.3	76.5	22.1	1.3
	50~59세	222	195	22.2	51.4	22.3	2.5	1.6	73.6	24.8	1.6
	60세 이상	318	294	23.5	47.0	22.2	3.4	3.9	70.5	25.6	3.9
지역별	서울	212	190	22.5	54.5	17.5	2.7	2.7	77.0	20.2	2.7
	인천/경기	319	316	23.0	50.7	21.7	3.6	1.0	73.7	25.3	1.0
	대전/세종/충청	107	108	23.9	46.7	21.4	3.9	4.1	70.6	25.3	4.1
	광주/전라	100	101	14.3	39.1	33.1	6.9	6.5	53.4	40.1	6.5
	대구/경북	88	95	24.2	63.6	12.2	0.0	0.0	87.8	12.2	0.0
	부산/울산/경남	132	151	28.1	49.3	19.8	1.4	1.4	77.4	21.2	1.4
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	27.4	53.7	12.6	3.1	3.2	81.1	15.7	3.2
	관심있음	996	997	23.4	50.9	20.3	3.2	2.3	74.3	23.4	2.3
선관위주관 TV토론회 시청 여부	관심없음	8	7	0.0	56.3	43.7	0.0	0.0	56.3	43.7	0.0
	시청함	963	965	23.3	50.7	20.4	3.3	2.4	74.0	23.6	2.4
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	21.1	57.2	21.7	0.0	0.0	78.3	21.7	0.0
	1회	153	167	22.7	47.4	19.8	4.2	5.9	70.1	24.0	5.9
	2회	154	153	21.8	55.4	18.0	2.3	2.5	77.2	20.4	2.5
	3회	415	414	25.5	49.6	20.5	2.9	1.5	75.1	23.4	1.5
	4회	217	208	20.8	50.9	23.2	4.2	0.8	71.7	27.4	0.8
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	21.2	60.7	13.5	0.0	4.6	82.0	13.5	4.6
	관심있었음	849	849	24.1	50.4	20.5	2.9	2.2	74.4	23.4	2.2
이념 성향별	관심없었음	114	117	17.7	53.1	19.8	5.9	3.6	70.8	25.7	3.6
	보수	401	387	24.1	55.6	14.9	2.9	2.5	79.7	17.8	2.5
	중도	297	309	23.3	46.9	25.8	2.4	1.5	70.2	28.3	1.5
	진보	295	298	21.7	49.8	21.8	4.2	2.5	71.4	26.1	2.5
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	30.4	31.6	27.4	0.0	10.6	62.0	27.4	10.6
	KBS	362	373	22.4	52.2	20.8	3.3	1.4	74.6	24.0	1.4
	MBC	359	369	24.1	47.3	21.6	4.3	2.7	71.4	25.9	2.7
	SBS	322	339	21.6	55.0	19.7	2.1	1.6	76.6	21.8	1.6
	YTN	352	341	20.6	49.7	25.0	3.3	1.5	70.3	28.2	1.5
	JTBC	274	282	21.5	53.2	20.9	2.2	2.2	74.7	23.1	2.2
	TV 조선	294	283	25.1	51.9	19.0	2.3	1.8	76.9	21.3	1.8
	채널A	224	223	24.7	51.2	19.4	3.2	1.5	75.9	22.5	1.5
	MBN	184	176	15.9	52.3	27.3	3.6	1.0	68.2	30.8	1.0
	경향신문	56	58	25.5	51.8	17.4	2.3	2.9	77.3	19.7	2.9
	동아일보	81	83	30.1	51.8	15.2	1.7	1.2	81.9	16.9	1.2
	조선일보	124	127	24.4	54.8	15.4	2.6	2.8	79.2	18.0	2.8
	중앙일보	78	85	36.8	45.9	15.6	1.7	0.0	82.7	17.3	0.0
	한겨레	77	82	27.1	51.8	18.8	1.4	0.9	78.9	20.2	0.9
기타	244	239	24.9	49.0	21.0	3.3	1.7	73.9	24.3	1.7	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	19.1	55.6	20.0	2.9	2.4	74.7	22.9	2.4
	101-200만원	124	142	17.1	52.6	23.2	1.4	5.7	69.7	24.6	5.7
	201-300만원	173	179	22.0	53.7	20.2	1.7	2.5	75.6	21.9	2.5
	301-400만원	161	151	25.7	55.6	14.0	4.7	0.0	81.3	18.7	0.0
	401-500만원	101	96	25.4	38.2	29.1	5.6	1.7	63.6	34.7	1.7
	501만원이상	150	143	26.7	47.2	20.1	4.6	1.4	73.9	24.7	1.4
모름/무응답	106	105	30.8	45.7	19.7	1.8	2.0	76.5	21.5	2.0	

[표 06-3] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 권력 구조 개편 (2)

Q06-3. 정치분야 첫 번째 주제였던 "권력 구조 개편"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/무응답	
☒전	☒체	1,004	1,004	23.2	50.9	20.4	3.1	2.3	74.2	23.6	2.3
월평균 소득	200만원이하	146	139	23.3	49.7	20.7	2.4	3.9	73.0	23.1	3.9
	201-300만원	92	88	20.5	55.7	20.0	1.4	2.5	76.2	21.3	2.5
	301-400만원	100	100	18.7	54.3	15.9	4.3	6.9	73.0	20.2	6.9
	401-500만원	97	103	24.8	46.6	25.5	2.1	0.9	71.4	27.7	0.9
	501-600만원	89	84	26.9	42.3	28.7	1.0	1.0	69.2	29.8	1.0
	601만원이상	398	407	22.5	53.5	18.3	4.6	1.1	76.0	22.9	1.1
	모름/무응답	82	83	28.9	45.7	21.6	1.2	2.6	74.6	22.8	2.6
가구 순자산	1억원 미만	151	154	20.8	48.8	20.2	3.5	6.7	69.6	23.7	6.7
	1억-3억 미만	187	187	24.8	50.9	19.4	3.5	1.4	75.7	22.9	1.4
	3억-5억 미만	145	147	21.8	51.8	24.1	1.9	0.5	73.5	26.0	0.5
	5억-10억 미만	179	178	25.4	46.5	24.9	2.7	0.5	71.8	27.6	0.5
	10억이상	206	198	23.0	49.6	20.8	3.9	2.7	72.6	24.7	2.7
	모름/무응답	136	141	22.7	60.1	12.2	2.9	2.0	82.8	15.1	2.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	23.2	47.7	21.5	4.3	3.2	70.9	25.8	3.2
	국민의힘	399	385	26.6	53.9	15.2	2.7	1.6	80.5	17.9	1.6
	정의당	19	21	35.2	42.9	17.0	4.8	0.0	78.1	21.9	0.0
	국민의당	49	53	26.0	54.4	19.6	0.0	0.0	80.4	19.6	0.0
	기타정당	5	5	0.0	63.5	36.5	0.0	0.0	63.5	36.5	0.0
	없음	183	180	14.1	50.6	29.9	2.4	2.9	64.7	32.3	2.9
	모름/무응답	2	1	48.6	51.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	21.2	48.0	24.1	4.4	2.3	69.2	28.5	2.3
	윤석열	482	472	25.9	54.3	16.1	2.0	1.7	80.2	18.2	1.7
	심상정	19	21	25.0	51.7	23.3	0.0	0.0	76.7	23.3	0.0
	그 외 후보	9	8	22.3	31.0	35.1	0.0	11.6	53.3	35.1	11.6
	모름/무응답	49	49	13.3	44.8	29.1	4.7	8.1	58.0	33.8	8.1
최학력별	고졸이하	353	337	23.4	48.6	22.3	3.2	2.5	71.9	25.5	2.5
	대학교 재학/졸업	548	565	22.2	53.7	19.2	2.9	2.0	75.9	22.0	2.0
	대학원 재학/졸업	99	98	29.2	42.5	21.9	3.6	2.8	71.7	25.5	2.8
	모름/무응답	4	4	0.0	70.3	0.0	29.7	0.0	70.3	29.7	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	25.6	52.5	17.5	3.4	1.0	78.1	20.9	1.0
	블루칼라	151	143	26.3	43.8	19.4	5.4	4.9	70.2	24.9	4.9
	자영업	181	173	20.7	52.9	21.3	2.6	2.4	73.6	23.9	2.4
	가정주부	175	176	21.5	53.0	20.6	2.9	2.0	74.5	23.5	2.0
	학생	55	63	20.8	59.7	18.2	0.0	1.2	80.6	18.2	1.2
	농림어업	35	32	29.4	40.5	18.3	8.9	2.8	70.0	27.2	2.8
	무직/기타	115	115	18.9	47.8	29.5	0.8	2.9	66.7	30.3	2.9
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	27.9	48.5	19.5	3.9	0.3	76.3	23.4	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	28.5	44.3	16.7	4.3	6.2	72.8	21.0	6.2
	고용주	230	218	18.6	55.0	19.9	3.5	3.0	73.7	23.3	3.0
	실업상태	31	41	14.0	53.7	32.4	0.0	0.0	67.6	32.4	0.0
	기타	295	292	20.9	52.8	22.2	2.1	2.0	73.7	24.3	2.0
	응답거부	5	4	0.0	78.2	0.0	0.0	21.8	78.2	0.0	21.8
고향 지역별	서울	197	181	24.7	51.7	18.4	2.6	2.6	76.4	20.9	2.6
	인천/경기	125	125	24.6	45.3	24.3	4.9	0.9	69.9	29.3	0.9
	대전/충청	150	148	25.9	51.7	17.3	2.6	2.5	77.6	19.9	2.5
	광주/전라	172	171	18.7	41.7	29.3	6.1	4.3	60.3	35.4	4.3
	대구/경북	138	135	24.8	57.0	15.2	2.2	0.7	81.9	17.4	0.7
	부산/울산/경남	164	182	23.3	52.0	21.1	1.9	1.7	75.3	23.0	1.7
	강원/제주	53	57	20.3	68.1	8.5	0.0	3.2	88.3	8.5	3.2
	기타/무응답	5	6	0.0	62.9	37.1	0.0	0.0	62.9	37.1	0.0

[표 06-4] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 남북 관계와 외교 안보 정책 (1)

Q06-4. 정치분야 두 번째 주제였던 "남북 관계와 외교 안보 정책"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/ 무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	38.8	40.9	15.3	3.5	1.5	79.7	18.8	1.5
성별	남자	560	500	39.2	41.5	14.9	3.8	0.5	80.7	18.8	0.5
	여자	444	504	38.3	40.3	15.7	3.2	2.4	78.7	18.9	2.4
연령별	18~29세	142	175	55.9	29.0	9.0	3.3	2.8	84.9	12.3	2.8
	30~39세	145	152	47.1	41.9	7.5	3.6	0.0	88.9	11.1	0.0
	40~49세	177	188	41.1	40.0	15.7	2.5	0.8	81.0	18.2	0.8
	50~59세	222	195	27.0	49.2	19.4	2.4	1.9	76.2	21.8	1.9
	60세 이상	318	294	30.6	42.7	20.2	5.0	1.6	73.2	25.2	1.6
지역별	서울	212	190	39.4	39.2	14.5	5.1	1.8	78.5	19.6	1.8
	인천/경기	319	316	38.5	42.2	15.6	3.0	0.7	80.7	18.6	0.7
	대전/세종/충청	107	108	38.8	43.3	9.6	5.6	2.8	82.0	15.2	2.8
	광주/전라	100	101	26.5	39.7	25.5	3.6	4.6	66.2	29.1	4.6
	대구/경북	88	95	46.7	38.8	13.8	0.7	0.0	85.6	14.4	0.0
	부산/울산/경남	132	151	38.0	42.9	16.2	2.5	0.4	80.9	18.7	0.4
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	52.2	33.8	7.8	4.7	1.6	86.0	12.5	1.6
	관심있음	996	997	38.9	41.0	15.2	3.5	1.5	79.8	18.7	1.5
선관위주관TV 토론회시청 여부	관심없음	8	7	24.5	36.7	38.7	0.0	0.0	61.3	38.7	0.0
	시청함	963	965	38.8	40.7	15.3	3.7	1.5	79.5	19.0	1.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	38.7	46.2	15.2	0.0	0.0	84.8	15.2	0.0
	1회	153	167	38.8	33.7	18.7	4.0	4.7	72.5	22.8	4.7
	2회	154	153	46.0	37.4	12.1	2.6	1.9	83.4	14.7	1.9
	3회	415	414	39.2	43.5	14.0	2.7	0.7	82.6	16.7	0.7
	4회	217	208	30.0	45.5	17.4	6.6	0.5	75.6	23.9	0.5
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	61.0	22.1	16.8	0.0	0.0	83.2	16.8	0.0
	관심있었음	849	849	38.2	42.5	14.2	3.6	1.5	80.8	17.8	1.5
이념 성향별	관심없었음	114	117	42.7	27.4	23.6	4.4	1.9	70.1	28.0	1.9
	보수	401	387	39.9	42.2	15.1	2.2	0.6	82.1	17.3	0.6
	중도	297	309	35.1	41.3	17.2	4.8	1.6	76.4	21.9	1.6
	진보	295	298	40.2	39.4	14.2	4.1	2.1	79.6	18.3	2.1
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	61.7	27.7	0.0	0.0	10.6	89.4	0.0	10.6
	KBS	362	373	39.1	40.6	16.4	3.3	0.7	79.7	19.7	0.7
	MBC	359	369	40.2	37.6	15.0	4.9	2.3	77.8	20.0	2.3
	SBS	322	339	43.0	39.9	12.2	4.4	0.5	82.9	16.6	0.5
	YTN	352	341	36.7	41.9	16.2	3.9	1.2	78.6	20.1	1.2
	JTBC	274	282	37.9	38.5	17.6	3.8	2.2	76.4	21.4	2.2
	TV 조선	294	283	34.6	46.9	14.7	2.8	1.1	81.5	17.4	1.1
	채널A	224	223	39.2	43.4	12.8	4.2	0.4	82.6	17.0	0.4
	MBN	184	176	31.3	41.5	21.8	3.8	1.6	72.8	25.7	1.6
	경향신문	56	58	38.0	46.7	12.8	1.3	1.3	84.7	14.0	1.3
	동아일보	81	83	39.6	47.9	11.6	1.0	0.0	87.4	12.6	0.0
	조선일보	124	127	40.0	46.8	9.0	3.5	0.5	86.9	12.6	0.5
	중앙일보	78	85	46.0	44.0	9.0	0.9	0.0	90.1	9.9	0.0
	한겨레	77	82	48.1	36.2	12.5	3.2	0.0	84.4	15.6	0.0
기타	244	239	38.4	43.1	15.1	2.6	0.9	81.5	17.6	0.9	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	40.1	37.4	16.9	5.0	0.6	77.5	21.9	0.6
	101-200만원	124	142	43.2	36.6	15.2	1.7	3.3	79.8	16.9	3.3
	201-300만원	173	179	38.9	43.6	14.4	2.2	0.9	82.5	16.6	0.9
	301-400만원	161	151	40.2	43.6	12.4	3.4	0.5	83.8	15.7	0.5
	401-500만원	101	96	28.5	49.4	15.9	3.7	2.5	77.8	19.6	2.5
	501만원이상	150	143	40.8	40.0	13.1	5.4	0.7	80.9	18.5	0.7
모름/무응답	106	105	34.5	38.3	21.2	3.0	3.1	72.7	24.2	3.1	

[표 06-4] 분야별 토론 주제 적절성: (정치분야) 남북 관계와 외교 안보 정책 (2)

Q06-4. 정치분야 두 번째 주제였던 "남북 관계와 외교 안보 정책"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/무응답	
☒전	체☒	1,004	1,004	38.8	40.9	15.3	3.5	1.5	79.7	18.8	1.5
월평균 소득	200만원이하	146	139	36.1	36.9	23.8	2.4	0.8	73.0	26.2	0.8
	201-300만원	92	88	32.0	43.2	20.4	1.5	2.9	75.2	21.9	2.9
	301-400만원	100	100	36.3	42.0	12.7	5.0	4.0	78.3	17.7	4.0
	401-500만원	97	103	42.6	42.9	13.8	0.7	0.0	85.5	14.5	0.0
	501-600만원	89	84	39.0	44.2	8.5	7.3	1.0	83.2	15.9	1.0
	601만원이상	398	407	41.2	41.1	12.7	3.9	1.0	82.3	16.7	1.0
	모름/무응답	82	83	36.7	37.1	20.5	3.2	2.5	73.7	23.7	2.5
가구 순자산	1억원 미만	151	154	34.9	41.6	17.9	3.0	2.6	76.5	20.9	2.6
	1억-3억 미만	187	187	43.0	39.0	12.9	3.3	1.8	82.0	16.2	1.8
	3억-5억 미만	145	147	31.6	45.7	18.6	2.3	1.8	77.3	20.9	1.8
	5억-10억 미만	179	178	41.7	37.9	16.0	3.9	0.6	79.6	19.9	0.6
	10억이상	206	198	34.6	47.0	11.8	5.8	0.8	81.6	17.6	0.8
	모름/무응답	136	141	46.9	33.2	16.4	2.0	1.5	80.1	18.5	1.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	38.1	37.0	17.3	5.6	2.0	75.1	23.0	2.0
	국민의힘	399	385	40.7	43.5	12.8	2.3	0.7	84.2	15.1	0.7
	정의당	19	21	39.2	43.8	13.3	3.7	0.0	83.0	17.0	0.0
	국민의당	49	53	35.7	42.7	17.6	2.6	1.4	78.4	20.2	1.4
	기타정당	5	5	26.9	54.8	0.0	18.3	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	183	180	37.1	42.3	16.5	1.8	2.3	79.4	18.3	2.3
	모름/무응답	2	1	48.6	0.0	51.4	0.0	0.0	48.6	51.4	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	37.4	37.7	18.3	5.1	1.4	75.2	23.4	1.4
	윤석열	482	472	40.7	43.4	13.1	2.2	0.7	84.0	15.3	0.7
	심상정	19	21	32.0	47.9	8.3	7.2	4.7	79.9	15.5	4.7
	그 외 후보	9	8	18.1	70.5	0.0	11.4	0.0	88.6	11.4	0.0
	모름/무응답	49	49	33.2	42.2	16.0	0.0	8.6	75.4	16.0	8.6
최학력별	고졸이하	353	337	32.6	37.8	24.0	4.2	1.3	70.5	28.2	1.3
	대학교 재학/졸업	548	565	40.0	43.6	11.8	3.4	1.2	83.6	15.3	1.2
	대학원 재학/졸업	99	98	53.6	35.6	5.3	1.8	3.6	89.2	7.1	3.6
	모름/무응답	4	4	19.9	59.3	20.8	0.0	0.0	79.2	20.8	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	45.5	40.6	9.4	2.9	1.6	86.1	12.4	1.6
	블루칼라	151	143	35.2	40.8	16.6	4.1	3.3	76.0	20.7	3.3
	자영업	181	173	32.8	41.0	21.8	3.1	1.4	73.8	24.8	1.4
	가정주부	175	176	27.5	47.5	20.8	3.6	0.6	75.0	24.4	0.6
	학생	55	63	60.0	27.7	8.0	4.4	0.0	87.6	12.4	0.0
	농림어업	35	32	26.7	39.7	28.1	2.1	3.4	66.4	30.2	3.4
	무직/기타	115	115	43.5	39.5	11.6	4.8	0.6	83.0	16.4	0.6
	모름/무응답	5	4	37.6	25.0	0.0	37.5	0.0	62.5	37.5	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	42.7	42.0	11.9	2.9	0.5	84.7	14.8	0.5
	고용중(비정규직)	127	135	41.5	36.6	15.4	3.0	3.5	78.1	18.4	3.5
	고용주	230	218	31.9	40.8	21.5	3.7	2.2	72.6	25.2	2.2
	실업상태	31	41	62.7	21.1	16.2	0.0	0.0	83.8	16.2	0.0
	기타	295	292	35.0	45.0	14.5	4.3	1.3	80.0	18.7	1.3
	응답거부	5	4	37.6	25.0	0.0	37.5	0.0	62.5	37.5	0.0
고향 지역별	서울	197	181	41.9	42.7	10.2	4.4	0.7	84.6	14.7	0.7
	인천/경기	125	125	34.3	46.9	15.9	2.0	0.9	81.2	17.9	0.9
	대전/충청	150	148	37.1	43.1	12.8	5.0	2.0	80.2	17.8	2.0
	광주/전라	172	171	32.0	38.0	23.6	3.6	2.8	70.0	27.2	2.8
	대구/경북	138	135	44.8	38.5	12.9	2.8	1.1	83.2	15.7	1.1
	부산/울산/경남	164	182	37.5	43.4	14.8	3.8	0.5	80.9	18.6	0.5
	강원/제주	53	57	48.5	27.4	21.0	1.2	2.0	75.9	22.2	2.0
	기타/무응답	5	6	82.4	0.0	0.0	0.0	17.6	82.4	0.0	17.6



[표 06-5] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 복지 정책과 자원 조달 방안 (1)

Q06-5. 사회분야 첫 번째 주제였던 "복지 정책과 자원 조달 방안"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	28.6	46.8	19.5	3.6	1.5	75.4	23.1	1.5
성별	남자	560	500	28.7	45.2	20.9	4.1	1.2	73.9	24.9	1.2
	여자	444	504	28.5	48.4	18.2	3.1	1.9	76.8	21.3	1.9
연령별	18~29세	142	175	39.7	49.4	8.8	1.7	0.5	89.1	10.4	0.5
	30~39세	145	152	33.1	52.5	9.7	3.5	1.2	85.6	13.2	1.2
	40~49세	177	188	32.0	46.6	16.2	4.7	0.4	78.6	21.0	0.4
	50~59세	222	195	25.6	42.6	27.7	2.7	1.4	68.2	30.4	1.4
	60세 이상	318	294	19.4	45.2	27.6	4.6	3.1	64.6	32.3	3.1
지역별	서울	212	190	28.2	48.0	16.7	3.6	3.4	76.2	20.4	3.4
	인천/경기	319	316	28.0	46.4	20.4	3.7	1.5	74.4	24.2	1.5
	대전/세종/충청	107	108	30.1	46.8	18.4	2.3	2.4	76.9	20.7	2.4
	광주/전라	100	101	24.6	48.5	20.9	5.1	0.9	73.1	26.0	0.9
	대구/경북	88	95	29.6	54.8	14.0	1.6	0.0	84.4	15.6	0.0
	부산/울산/경남	132	151	29.5	41.4	23.7	5.4	0.0	70.9	29.1	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	35.0	41.3	22.0	0.0	1.6	76.4	22.0	1.6
	관심있음	996	997	28.7	46.7	19.4	3.6	1.5	75.4	23.0	1.5
선관위주관 TV토론회 시청 여부	관심없음	8	7	13.1	56.3	30.5	0.0	0.0	69.5	30.5	0.0
	시청함	963	965	28.4	46.9	19.6	3.7	1.5	75.2	23.3	1.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	34.5	44.2	16.8	2.0	2.6	78.7	18.8	2.6
	1회	153	167	26.6	49.4	18.5	2.3	3.3	76.0	20.8	3.3
	2회	154	153	30.3	48.6	16.3	3.9	1.0	78.9	20.2	1.0
	3회	415	414	30.0	45.0	21.1	2.6	1.3	75.0	23.7	1.3
	4회	217	208	24.4	46.5	21.4	6.8	0.9	70.8	28.2	0.9
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	34.5	55.8	6.8	2.9	0.0	90.3	9.7	0.0
	관심있었음	849	849	27.8	47.6	19.7	3.7	1.1	75.4	23.5	1.1
이념 성향별	관심없었음	114	117	32.7	41.7	18.7	3.1	3.9	74.3	21.7	3.9
	보수	401	387	24.3	50.6	20.9	3.0	1.1	74.9	23.9	1.1
	중도	297	309	24.4	48.9	20.4	4.3	2.0	73.3	24.7	2.0
	진보	295	298	38.8	40.4	16.1	3.7	0.9	79.2	19.9	0.9
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	19.5	24.5	35.7	0.0	20.2	44.0	35.7	20.2
	KBS	362	373	26.5	48.7	20.4	2.6	1.7	75.2	23.0	1.7
	MBC	359	369	30.7	43.5	20.3	3.8	1.7	74.2	24.1	1.7
	SBS	322	339	30.6	45.6	19.6	2.3	1.9	76.2	21.9	1.9
	YTN	352	341	30.3	47.8	17.2	3.2	1.6	78.1	20.3	1.6
	JTBC	274	282	34.5	38.9	22.6	2.9	1.1	73.4	25.4	1.1
	TV 조선	294	283	19.7	50.3	24.0	3.7	2.2	70.0	27.8	2.2
	채널A	224	223	24.3	49.0	22.0	2.8	1.9	73.3	24.8	1.9
	MBN	184	176	23.2	44.1	24.5	6.1	2.1	67.2	30.7	2.1
	경향신문	56	58	38.1	32.9	23.9	2.2	2.9	71.0	26.0	2.9
	동아일보	81	83	19.4	47.8	24.0	7.5	1.2	67.2	31.6	1.2
	조선일보	124	127	26.1	47.4	20.7	4.4	1.4	73.5	25.1	1.4
	중앙일보	78	85	38.3	35.3	24.1	2.3	0.0	73.7	26.3	0.0
	한겨레	77	82	37.8	37.8	23.0	1.4	0.0	75.7	24.3	0.0
기타	244	239	27.6	46.2	21.0	4.1	1.0	73.9	25.1	1.0	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	27.9	47.0	19.4	3.1	2.6	74.9	22.5	2.6
	101-200만원	124	142	27.8	54.4	14.1	3.2	0.5	82.2	17.3	0.5
	201-300만원	173	179	30.8	47.8	15.6	3.3	2.5	78.6	18.9	2.5
	301-400만원	161	151	29.5	47.2	17.9	4.8	0.5	76.7	22.7	0.5
	401-500만원	101	96	29.4	37.9	28.9	3.8	0.0	67.3	32.7	0.0
	501만원이상	150	143	30.0	46.4	16.8	5.0	1.9	76.4	21.7	1.9
모름/무응답	106	105	23.1	42.5	31.2	1.5	1.7	65.5	32.7	1.7	

[표 06-5] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 복지 정책과 자원 조달 방안 (2)

Q06-5. 사회분야 첫 번째 주제였던 “복지 정책과 자원 조달 방안”에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사원료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/무응답	
☒전	체☒	1,004	1,004	28.6	46.8	19.5	3.6	1.5	75.4	23.1	1.5
월평균 월가득	200만원이하	146	139	23.2	44.4	23.0	5.5	4.0	67.5	28.5	4.0
	201-300만원	92	88	26.7	47.8	22.3	0.0	3.2	74.5	22.3	3.2
	301-400만원	100	100	28.5	52.2	16.6	2.7	0.0	80.7	19.3	0.0
	401-500만원	97	103	30.3	44.3	20.0	5.4	0.0	74.6	25.4	0.0
	501-600만원	89	84	22.3	52.8	19.9	4.1	1.0	75.1	23.9	1.0
	601만원이상	398	407	30.8	45.5	18.6	3.9	1.3	76.3	22.4	1.3
	모름/무응답	82	83	33.3	46.8	18.0	1.1	0.8	80.0	19.1	0.8
가구 순자산	1억원 미만	151	154	25.5	47.9	21.9	3.4	1.2	73.5	25.3	1.2
	1억-3억 미만	187	187	32.4	43.9	18.3	4.4	1.0	76.3	22.7	1.0
	3억-5억 미만	145	147	25.2	57.7	11.8	3.3	2.0	82.9	15.1	2.0
	5억-10억 미만	179	178	28.0	44.9	24.4	2.2	0.5	72.9	26.6	0.5
	10억이상	206	198	26.0	45.7	20.7	4.9	2.7	71.7	25.6	2.7
	모름/무응답	136	141	34.8	41.9	18.7	2.9	1.7	76.7	21.6	1.7
지지 정당별	더불어민주당	347	359	35.2	40.6	18.0	5.0	1.2	75.8	23.0	1.2
	국민의힘	399	385	24.4	51.1	20.2	3.0	1.2	75.5	23.3	1.2
	정의당	19	21	64.7	23.3	12.0	0.0	0.0	88.0	12.0	0.0
	국민의당	49	53	16.3	60.0	19.9	1.9	1.9	76.3	21.8	1.9
	기타정당	5	5	26.9	54.8	18.3	0.0	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	183	180	23.7	48.4	21.9	3.1	2.9	72.2	24.9	2.9
	모름/무응답	2	1	48.6	51.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	33.4	43.9	17.4	4.6	0.8	77.2	22.0	0.8
	윤석열	482	472	24.6	49.0	21.9	2.7	1.8	73.6	24.7	1.8
	심상정	19	21	42.2	41.2	13.0	3.6	0.0	83.5	16.5	0.0
	그 외 후보	9	8	8.3	70.5	21.1	0.0	0.0	78.9	21.1	0.0
	모름/무응답	49	49	18.0	48.1	22.3	4.3	7.2	66.2	26.6	7.2
최학력별	고졸이하	353	337	21.0	45.3	26.9	4.1	2.7	66.3	31.0	2.7
	대학교 재학/졸업	548	565	31.6	47.8	16.0	3.5	1.1	79.4	19.5	1.1
	대학원 재학/졸업	99	98	38.5	46.0	13.1	2.3	0.0	84.5	15.5	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	49.5	50.5	0.0	0.0	49.5	50.5	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	35.6	45.0	14.8	3.7	1.0	80.6	18.5	1.0
	블루칼라	151	143	27.5	45.7	21.8	3.9	1.2	73.1	25.7	1.2
	자영업	181	173	28.0	50.2	17.4	3.6	0.8	78.2	21.0	0.8
	가정주부	175	176	17.7	46.3	29.6	4.2	2.1	64.0	33.8	2.1
	학생	55	63	43.2	50.0	6.8	0.0	0.0	93.2	6.8	0.0
	농림어업	35	32	21.4	32.9	39.6	0.0	6.2	54.2	39.6	6.2
	무직/기타	115	115	23.4	50.6	18.1	4.9	3.0	74.0	23.0	3.0
	모름/무응답	115	115	23.4	50.6	18.1	4.9	3.0	74.0	23.0	3.0
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	31.8	45.6	18.1	4.2	0.3	77.4	22.3	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	35.4	45.9	14.6	2.0	2.0	81.4	16.6	2.0
	고용주	230	218	25.6	48.5	20.8	3.6	1.5	74.1	24.4	1.5
	실업상태	31	41	36.0	46.3	12.3	3.0	2.4	82.3	15.3	2.4
	기타	295	292	23.3	47.1	23.3	3.8	2.5	70.4	27.0	2.5
	응답거부	5	4	22.5	55.7	21.8	0.0	0.0	78.2	21.8	0.0
고향 지역별	서울	197	181	27.3	52.9	14.6	4.2	1.1	80.2	18.7	1.1
	인천/경기	125	125	28.2	47.2	18.6	4.4	1.5	75.5	23.0	1.5
	대전/충청	150	148	31.8	41.5	21.8	2.5	2.4	73.3	24.3	2.4
	광주/전라	172	171	26.7	44.1	24.4	3.0	1.9	70.7	27.4	1.9
	대구/경북	138	135	31.0	49.8	13.9	4.7	0.6	80.8	18.5	0.6
	부산/울산/경남	164	182	29.5	43.0	22.7	4.3	0.5	72.5	26.9	0.5
	강원/제주	53	57	19.0	55.8	20.3	0.0	5.0	74.8	20.3	5.0
	기타/무응답	5	6	63.0	19.4	17.6	0.0	0.0	82.4	17.6	0.0

[표 06-6] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 인구 절벽 대응 방안 (1)

Q06-6. 사회분야 두 번째 주제였던 “인구 절벽 대응 방안”에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합		
									적절	적절하지 않음	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	26.7	40.3	27.7	3.6	1.7	67.0	31.3	1.7
성별	남자	560	500	30.4	37.1	27.4	3.6	1.5	67.4	31.0	1.5
	여자	444	504	23.1	43.5	28.0	3.7	1.8	66.6	31.6	1.8
연령별	18~29세	142	175	29.6	45.1	18.3	6.5	0.5	74.7	24.8	0.5
	30~39세	145	152	35.4	36.9	24.3	3.4	0.0	72.3	27.7	0.0
	40~49세	177	188	27.1	43.8	25.3	3.8	0.0	70.9	29.1	0.0
	50~59세	222	195	22.5	37.3	35.1	2.5	2.7	59.7	37.6	2.7
	60세 이상	318	294	23.1	38.9	31.7	2.7	3.6	62.0	34.4	3.6
지역별	서울	212	190	31.2	39.1	23.7	4.4	1.5	70.3	28.1	1.5
	인천/경기	319	316	22.5	45.3	28.1	3.4	0.6	67.8	31.6	0.6
	대전/세종/충청	107	108	30.5	35.7	29.0	2.6	2.1	66.2	31.7	2.1
	광주/전라	100	101	19.7	38.5	36.1	4.0	1.8	58.1	40.1	1.8
	대구/경북	88	95	29.4	39.2	26.9	0.0	4.4	68.6	26.9	4.4
	부산/울산/경남	132	151	25.7	40.5	25.9	5.5	2.3	66.2	31.5	2.3
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	42.1	26.0	27.2	4.7	0.0	68.1	31.9	0.0
	관심있음	996	997	26.8	40.1	27.8	3.6	1.7	67.0	31.4	1.7
선관위주관 TV토론회 시청 여부	관심없음	8	7	12.1	61.3	11.4	15.3	0.0	73.3	26.7	0.0
	시청함	963	965	26.6	40.2	27.8	3.7	1.7	66.8	31.5	1.7
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	29.5	43.3	25.2	2.0	0.0	72.9	27.1	0.0
	1회	153	167	20.5	43.8	24.7	7.2	3.9	64.3	31.9	3.9
	2회	154	153	27.0	44.0	24.3	2.8	1.9	71.0	27.1	1.9
	3회	415	414	26.9	40.4	29.4	2.7	0.6	67.2	32.1	0.6
	4회	217	208	28.1	35.2	31.7	3.7	1.3	63.3	35.4	1.3
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	49.9	29.3	10.5	2.9	7.4	79.2	13.4	7.4
	관심있었음	849	849	26.0	40.8	28.0	3.6	1.6	66.8	31.6	1.6
이념 성향별	관심없었음	114	117	31.1	35.5	26.2	4.6	2.7	66.6	30.8	2.7
	보수	401	387	29.5	41.3	24.7	2.3	2.1	70.9	27.0	2.1
	중도	297	309	21.7	37.5	33.3	5.6	1.9	59.2	38.9	1.9
	진보	295	298	28.5	42.0	25.5	3.4	0.5	70.6	28.9	0.5
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	19.7	33.8	37.6	0.0	8.9	53.5	37.6	8.9
	KBS	362	373	28.6	41.4	24.9	3.0	2.2	69.9	27.9	2.2
	MBC	359	369	27.8	40.3	26.6	3.7	1.6	68.1	30.3	1.6
	SBS	322	339	30.6	38.9	26.0	3.1	1.3	69.5	29.1	1.3
	YTN	352	341	28.1	38.1	28.0	4.4	1.4	66.2	32.4	1.4
	JTBC	274	282	30.4	36.4	26.6	5.0	1.5	66.9	31.6	1.5
	TV 조선	294	283	29.0	38.9	28.0	3.0	1.1	67.9	31.0	1.1
	채널A	224	223	31.4	36.0	26.8	4.5	1.3	67.4	31.3	1.3
	MBN	184	176	24.6	39.4	32.9	2.2	0.9	64.0	35.1	0.9
	경향신문	56	58	30.7	38.1	28.1	1.4	1.7	68.8	29.6	1.7
	동아일보	81	83	36.0	30.1	28.2	4.6	1.2	66.1	32.8	1.2
	조선일보	124	127	35.9	32.2	29.7	0.7	1.5	68.1	30.4	1.5
	중앙일보	78	85	35.1	32.2	26.2	6.5	0.0	67.3	32.7	0.0
한겨레	77	82	30.4	35.2	29.2	4.4	0.9	65.6	33.5	0.9	
기타	244	239	26.6	39.8	28.8	3.9	0.8	66.4	32.7	0.8	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	26.9	48.5	21.9	0.4	2.3	75.4	22.3	2.3
	101-200만원	124	142	22.3	40.7	28.9	5.7	2.3	63.0	34.6	2.3
	201-300만원	173	179	27.7	38.4	28.8	3.6	1.5	66.1	32.4	1.5
	301-400만원	161	151	27.7	40.8	27.7	3.8	0.0	68.5	31.5	0.0
	401-500만원	101	96	25.4	38.8	31.3	4.6	0.0	64.2	35.8	0.0
	501만원이상	150	143	29.2	37.2	26.5	4.8	2.2	66.4	31.3	2.2
모름/무응답	106	105	27.1	32.8	33.0	4.1	3.0	59.9	37.2	3.0	

[표 06-6] 분야별 토론 주제 적절성: (사회분야) 인구 절벽 대응 방안 (2)

Q06-6. 사회분야 두 번째 주제였던 "인구 절벽 대응 방안"에 대해 어떻게 생각하십니까?

BASE: 전체	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 적절했다	어느정도 적절했다	별로 적절하지 않았다	전혀 적절하지 않았다	모름/무응답	종합			
								적절	적절하지 않음	모름/무응답	
☒전	체☒	1,004	1,004	26.7	40.3	27.7	3.6	1.7	67.0	31.3	1.7
월평균 소득	200만원이하	146	139	21.5	41.0	28.8	4.4	4.2	62.6	33.2	4.2
	201-300만원	92	88	19.0	39.9	34.6	4.4	2.0	58.9	39.0	2.0
	301-400만원	100	100	23.3	39.4	30.6	4.1	2.6	62.7	34.7	2.6
	401-500만원	97	103	24.9	35.1	37.6	1.5	0.9	60.0	39.1	0.9
	501-600만원	89	84	32.5	42.8	22.0	1.7	1.0	75.3	23.8	1.0
	601만원이상	398	407	29.3	40.9	24.4	4.3	1.0	70.3	28.8	1.0
	모름/무응답	82	83	31.2	41.1	24.8	2.1	0.8	72.3	26.9	0.8
가구 순자산	1억원 미만	151	154	17.8	42.5	29.5	7.1	3.2	60.3	36.6	3.2
	1억-3억 미만	187	187	32.7	33.6	29.6	3.6	0.4	66.4	33.2	0.4
	3억-5억 미만	145	147	22.8	46.2	27.7	1.7	1.7	69.0	29.4	1.7
	5억-10억 미만	179	178	28.9	40.5	27.4	2.2	1.0	69.4	29.6	1.0
	10억이상	206	198	28.4	37.7	27.9	4.0	1.9	66.1	31.9	1.9
	모름/무응답	136	141	27.5	43.7	23.5	3.2	2.0	71.3	26.7	2.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	27.2	39.4	26.9	5.4	1.1	66.5	32.3	1.1
	국민의힘	399	385	30.1	39.6	25.5	3.0	1.8	69.7	28.5	1.8
	정의당	19	21	47.9	18.3	33.9	0.0	0.0	66.1	33.9	0.0
	국민의당	49	53	20.7	36.2	35.3	4.6	3.1	56.9	39.9	3.1
	기타정당	5	5	26.9	36.6	18.2	18.3	0.0	63.5	36.5	0.0
	없음	183	180	17.8	47.7	31.0	1.4	2.1	65.5	32.4	2.1
	모름/무응답	2	1	48.6	0.0	51.4	0.0	0.0	48.6	51.4	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	25.3	41.4	27.0	5.1	1.2	66.7	32.1	1.2
	윤석열	482	472	27.9	39.2	29.1	1.8	2.0	67.1	30.9	2.0
	심상정	19	21	40.0	44.4	15.6	0.0	0.0	84.4	15.6	0.0
	그 외 후보	9	8	8.3	57.5	11.3	11.4	11.6	65.8	22.7	11.6
	모름/무응답	49	49	18.7	42.4	29.9	7.1	1.9	61.1	37.0	1.9
최학력별	고졸이하	353	337	22.5	39.5	31.7	3.4	3.0	61.9	35.1	3.0
	대학교 재학/졸업	548	565	27.4	40.5	27.0	4.1	1.0	67.9	31.1	1.0
	대학원 재학/졸업	99	98	38.3	41.7	17.5	1.9	0.7	80.0	19.3	0.7
	모름/무응답	4	4	0.0	49.5	50.5	0.0	0.0	49.5	50.5	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	30.8	40.9	23.7	3.8	0.8	71.7	27.5	0.8
	블루칼라	151	143	25.8	31.5	30.1	8.6	4.0	57.3	38.7	4.0
	자영업	181	173	28.4	40.0	27.2	3.9	0.4	68.4	31.1	0.4
	가정주부	175	176	20.6	36.6	38.9	1.5	2.3	57.2	40.5	2.3
	학생	55	63	37.7	52.3	9.9	0.0	0.0	90.1	9.9	0.0
	농림어업	35	32	22.1	30.3	45.5	2.1	0.0	52.5	47.5	0.0
	무직/기타	115	115	19.2	51.7	23.7	2.3	3.1	70.9	26.0	3.1
	응답거부	5	4	0.0	40.0	38.2	0.0	21.8	40.0	38.2	21.8
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	29.1	39.1	25.8	4.7	1.3	68.2	30.6	1.3
	고용중(비정규직)	127	135	29.9	36.0	23.4	8.2	2.5	65.9	31.6	2.5
	고용주	230	218	27.3	38.7	30.8	2.9	0.3	66.0	33.7	0.3
	실업상태	31	41	16.5	58.8	22.8	1.9	0.0	75.3	24.7	0.0
	기타	295	292	24.2	42.1	29.9	1.2	2.6	66.3	31.1	2.6
	응답거부	5	4	0.0	40.0	38.2	0.0	21.8	40.0	38.2	21.8
고향 지역별	서울	197	181	30.9	39.6	23.5	4.0	2.0	70.5	27.5	2.0
	인천/경기	125	125	24.5	42.1	29.0	3.6	0.7	66.6	32.7	0.7
	대전/충청	150	148	26.7	44.1	24.4	3.8	1.1	70.7	28.2	1.1
	광주/전라	172	171	23.2	39.3	33.1	3.3	1.0	62.5	36.4	1.0
	대구/경북	138	135	30.7	40.3	23.9	2.0	3.2	70.9	25.9	3.2
	부산/울산/경남	164	182	22.8	40.2	29.5	5.5	2.1	62.9	35.0	2.1
	강원/제주	53	57	30.6	30.3	36.7	1.2	1.2	60.9	37.9	1.2
	기타/무응답	5	6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 07] TV토론회 시간총량제토론 회차별 주제(2개) 수 충분성 (1)

Q07. 이번 법정 TV토론회에서 시간총량제토론은 회차별 주제 2개를 선정하였습니다. 주제의 수가 충분했다고 보십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분했다	너무 적었다	너무 많았다	모름/무응답
☒전		1,004	1,004	42.5	52.5	3.1	2.0
성별	남자	560	500	40.5	54.2	3.6	1.8
	여자	444	504	44.5	50.7	2.5	2.2
연령별	18~29세	142	175	49.6	49.9	0.0	0.5
	30~39세	145	152	56.0	38.8	4.7	0.5
	40~49세	177	188	36.9	57.4	3.1	2.5
	50~59세	222	195	37.7	55.8	4.6	1.9
	60세 이상	318	294	38.1	55.7	3.0	3.3
지역별	서울	212	190	46.3	50.6	1.7	1.4
	인천/경기	319	316	43.0	51.8	2.7	2.5
	대전/세종/충청	107	108	43.0	46.7	6.5	3.7
	광주/전라	100	101	32.1	63.2	3.0	1.8
	대구/경북	88	95	54.3	44.9	0.8	0.0
	부산/울산/경남	132	151	34.4	59.8	3.6	2.2
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	48.3	45.5	6.2	0.0
	관심있음	996	997	42.3	52.7	3.1	2.0
선관위주관TV 토론회시청여부	관심없음	8	7	76.7	23.3	0.0	0.0
	시청함	963	965	42.3	53.0	3.0	1.7
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	47.4	38.8	5.0	8.8
	1회	153	167	52.2	43.9	2.4	1.5
	2회	154	153	41.2	52.8	3.3	2.6
	3회	415	414	41.3	55.4	2.2	1.0
	4회	217	208	38.0	54.2	5.0	2.8
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	35.2	64.8	0.0	0.0
	관심있었음	849	849	40.9	54.7	2.8	1.6
이념 성향별	관심없었음	114	117	52.3	40.7	4.3	2.6
	보수	401	387	50.8	44.2	3.4	1.7
	중도	297	309	40.1	55.3	3.0	1.6
	진보	295	298	34.6	61.1	2.5	1.9
선거관련정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	35.1	28.6	8.9	27.4
	KBS	362	373	42.4	51.6	4.4	1.6
	MBC	359	369	41.2	54.1	3.1	1.5
	SBS	322	339	46.2	48.3	3.4	2.2
	YTN	352	341	38.5	56.0	3.4	2.1
	JTBC	274	282	38.0	57.1	3.1	1.8
	TV 조선	294	283	44.0	49.3	3.0	3.6
	채널A	224	223	41.4	53.2	3.3	2.1
	MBN	184	176	36.2	55.6	5.9	2.3
	경향신문	56	58	37.4	57.2	5.4	0.0
	동아일보	81	83	42.6	52.1	4.1	1.2
	조선일보	124	127	45.7	49.4	3.3	1.6
	중앙일보	78	85	37.7	57.3	3.6	1.3
	한겨레	77	82	40.6	55.6	2.8	0.9
기타	244	239	35.0	58.3	3.4	3.3	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	46.3	49.6	1.1	3.0
	101-200만원	124	142	37.4	57.9	1.8	2.8
	201-300만원	173	179	47.6	48.0	3.6	0.8
	301-400만원	161	151	40.9	54.8	3.2	1.0
	401-500만원	101	96	40.0	54.7	3.5	1.8
	501만원이상	150	143	40.1	51.2	5.5	3.2
	모름/무응답	106	105	41.8	54.0	3.4	0.8

[표 07] TV토론회 시간총량제토론 회차별 주제(2개) 수 충분성 (2)

Q07. 이번 법정 TV토론회에서 시간총량제토론은 회차별 주제 2개를 선정하였습니다. 주제의 수가 충분했다고 보십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	충분했다	너무 적었다	너무 많았다	모름/무응답
☒전		1,004	1,004	42.5	52.5	3.1	2.0
월평균 가구소득	체☒						
	200만원이하	146	139	41.0	52.5	1.7	4.8
	201-300만원	92	88	32.2	62.0	4.1	1.6
	301-400만원	100	100	42.4	54.4	3.2	0.0
	401-500만원	97	103	40.7	54.3	2.4	2.6
	501-600만원	89	84	39.0	54.6	4.5	1.9
	601만원이상	398	407	45.0	50.5	2.9	1.6
모름/무응답	82	83	50.0	45.1	3.9	1.0	
가구 순자산	1억원 미만	151	154	45.0	48.6	2.9	3.5
	1억-3억 미만	187	187	38.3	56.7	4.1	0.9
	3억-5억 미만	145	147	35.1	61.2	2.2	1.5
	5억-10억 미만	179	178	44.8	49.7	3.7	1.7
	10억이상	206	198	44.6	51.8	2.8	0.8
	모름/무응답	136	141	47.2	46.4	2.2	4.2
지지 정당별	더불어민주당	347	359	35.7	57.8	4.3	2.2
	국민의힘	399	385	51.1	43.9	3.3	1.7
	정의당	19	21	6.5	93.5	0.0	0.0
	국민의당	49	53	49.0	46.1	1.6	3.3
	기타정당	5	5	73.1	26.9	0.0	0.0
	없음	183	180	39.4	57.7	0.8	2.0
	모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	432	441	36.0	58.0	3.7	2.2
	윤석열	482	472	48.3	47.3	2.7	1.7
	심상정	19	21	40.3	59.7	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	32.9	67.1	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	47.7	45.7	2.9	3.7
최종학력별	고졸이하	353	337	39.1	55.3	1.9	3.7
	대학교 재학/졸업	548	565	44.7	51.3	3.3	0.7
	대학원 재학/졸업	99	98	41.6	50.3	5.8	2.3
	모름/무응답	4	4	49.5	29.7	0.0	20.8
직업별	화이트칼라	292	301	43.9	50.5	4.7	0.9
	블루칼라	151	143	42.2	54.3	2.3	1.1
	자영업	181	173	41.4	52.6	3.0	3.1
	가정주부	175	176	39.0	55.5	2.2	3.3
	학생	55	63	59.0	41.0	0.0	0.0
	농임어업	35	32	39.0	61.0	0.0	0.0
	무직/기타	115	115	38.2	54.4	3.7	3.7
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	45.6	49.5	3.5	1.3
	고용중(비정규직)	127	135	40.6	55.2	3.6	0.6
	고용주	230	218	39.5	53.8	3.8	2.8
	실업상태	31	41	48.1	51.9	0.0	0.0
	기타	295	292	41.6	53.2	2.2	2.9
	응답거부	5	4	36.8	63.2	0.0	0.0
고향지역별	서울	197	181	46.4	48.5	3.1	2.0
	인천/경기	125	125	44.6	51.4	2.0	2.1
	대전/충청	150	148	37.9	52.2	7.2	2.7
	광주/전라	172	171	35.6	60.0	2.3	2.2
	대구/경북	138	135	47.4	51.9	0.0	0.7
	부산/울산/경남	164	182	39.3	55.9	3.2	1.6
	강원/제주	53	57	55.2	37.3	4.0	3.5
기타/무응답	5	6	60.5	39.5	0.0	0.0	

[표 08] (TV토론 시청자만) TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제 (1)

Q08. (시청자) 선생님께서서는 이번 법정 TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제가 무엇이었나요?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	사회 갈등 해결을 위한 사회 통합방안	부동산 정책	일자리 및 노동정책	지방자치 등 지역 균형 발전	기후 위기 등 환경문제	기타	모름/ 무응답
☒전	체☒	963	965	25.2	22.1	18.8	15.3	14.6	2.4	1.6
성별	남자	535	479	27.4	18.0	20.5	16.0	13.0	3.3	1.8
	여자	428	486	23.1	26.1	17.2	14.6	16.2	1.4	1.4
연령별	18~29세	126	159	29.7	19.3	23.1	13.3	12.9	1.1	0.7
	30~39세	134	141	16.8	37.1	18.7	13.8	10.9	1.9	0.9
	40~49세	173	184	25.5	22.2	17.3	18.0	14.2	1.8	1.0
	50~59세	216	191	24.1	21.8	16.0	16.3	17.4	1.9	2.5
	60세 이상	314	291	27.4	16.4	19.4	14.8	15.8	3.9	2.3
지역별	서울	200	179	22.2	29.7	18.6	8.8	16.2	2.6	1.8
	인천/경기	309	306	27.1	23.0	20.1	11.9	13.2	2.8	1.9
	대전/세종/충청	103	105	23.4	24.1	15.3	16.0	20.5	0.0	0.7
	광주/전라	96	97	24.2	12.9	17.7	28.4	14.0	1.6	1.2
	대구/경북	83	90	20.4	24.7	14.9	24.4	11.8	3.7	0.0
	부산/울산/경남	127	145	29.2	15.5	21.7	13.9	14.9	2.6	2.2
	강원/제주	45	42	27.2	15.8	20.6	21.3	10.2	1.7	3.1
20대 대선 관심도	관심있음	957	960	25.0	22.1	18.8	15.4	14.7	2.4	1.6
	관심없음	6	5	63.7	16.8	19.5	0.0	0.0	0.0	0.0
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	27.8	25.5	24.6	6.8	11.3	2.8	1.3
	2회	154	153	21.9	20.0	18.0	17.8	17.3	4.6	0.4
	3회	415	414	23.9	19.0	19.2	19.6	15.6	1.3	1.5
	4회	217	208	28.7	25.2	15.1	11.3	14.5	2.1	3.1
	모름/무응답	24	24	21.1	37.0	11.2	19.7	5.2	5.9	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	25.4	21.6	18.5	15.4	15.1	2.6	1.5
	관심없었음	114	117	23.7	25.7	21.3	14.8	11.3	0.8	2.4
이념 성향별	보수	384	370	26.4	27.0	18.4	12.5	10.6	3.1	2.0
	중도	282	295	25.3	23.7	19.3	13.7	13.8	2.3	1.9
	진보	288	291	23.6	14.2	18.6	20.6	20.6	1.6	0.9
	모름/무응답	9	9	23.2	21.4	32.1	10.6	12.6	0.0	0.0
선거관련정보 습득언론사	KBS	350	361	26.5	20.1	16.2	18.3	16.4	1.2	1.3
	MBC	350	360	26.0	19.4	18.1	16.4	16.8	1.8	1.6
	SBS	307	324	26.9	24.3	17.3	13.1	13.6	2.9	1.9
	YTN	341	331	24.7	22.9	15.5	18.6	14.7	2.1	1.4
	JTBC	268	276	22.6	24.6	17.2	16.4	15.8	2.1	1.3
	TV 조선	288	278	26.8	28.4	19.1	12.5	9.7	1.9	1.7
	채널A	222	221	30.0	22.8	20.1	12.9	9.1	1.9	3.2
	MBN	182	175	25.8	25.4	18.3	14.1	12.0	1.5	2.9
	경향신문	55	57	28.7	15.1	7.1	20.0	26.1	1.3	1.6
	동아일보	79	81	27.3	25.1	17.0	11.6	15.9	0.9	2.4
	조선일보	122	126	34.5	19.4	13.0	15.2	14.1	0.7	3.0
	중앙일보	76	83	33.2	18.0	17.8	13.2	14.7	1.0	2.0
	한겨레	76	80	28.0	10.2	8.6	24.4	27.7	0.0	1.2
기타	238	234	24.4	21.5	16.7	17.6	17.0	0.9	1.9	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	28.4	19.2	21.1	13.2	12.7	2.3	3.1
	101-200만원	121	140	25.5	16.0	25.6	14.8	13.9	3.0	1.2
	201-300만원	162	166	23.3	25.2	13.8	20.7	15.0	1.4	0.6
	301-400만원	155	145	23.6	22.4	18.1	18.2	15.6	2.1	0.0
	401-500만원	97	93	26.0	19.7	16.0	12.8	17.4	4.9	3.1
	501만원이상	147	140	25.0	24.2	19.7	12.9	14.4	2.7	1.2
	모름/무응답	102	102	24.1	29.3	16.2	12.3	14.6	0.7	2.8

[표 08] (TV토론 시청자만) TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제 (2)

Q08. (시청자) 선생님께서서는 이번 법정 TV토론회에서 논의되지 못해 아쉬운 주제가 무엇이었나요?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	사회 갈등 해결을 위한 사회 통합방안	부동산 정책	일자리 및 노동정책	지방자치 등 지역 균형 발전	기후 위기 등 환경문제	기타	모름/ 무응답
☒전	체☒	963	965	25.2	22.1	18.8	15.3	14.6	2.4	1.6
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	23.1	20.0	22.5	18.8	7.7	4.7	3.1
	201-300만원	92	88	21.5	23.9	14.7	18.8	16.7	2.1	2.4
	301-400만원	96	96	19.7	16.9	29.8	13.8	17.4	1.6	0.8
	401-500만원	94	101	43.2	16.2	11.4	13.2	13.8	1.5	0.8
	501-600만원	83	76	26.1	25.9	23.0	13.1	8.6	2.1	1.1
	601만원이상	386	396	23.7	23.9	16.4	14.9	17.3	2.5	1.2
	모름/무응답	73	75	23.1	24.5	21.8	13.9	13.9	0.0	2.7
가구 순자산	1억원 미만	141	145	24.5	18.4	23.3	18.5	8.9	4.2	2.1
	1억-3억 미만	182	181	27.2	19.3	16.9	16.0	16.1	2.7	1.8
	3억-5억 미만	142	144	20.4	26.2	15.9	18.3	15.1	3.0	1.1
	5억-10억 미만	174	172	28.5	22.3	12.9	16.8	16.2	1.6	1.7
	10억이상	201	194	25.2	24.4	20.3	11.9	15.9	1.4	0.8
	모름/무응답	123	129	24.2	21.6	25.5	10.5	14.3	1.5	2.4
지지 정당별	더불어민주당	341	353	24.8	13.4	19.2	18.8	20.7	2.0	1.1
	국민의힘	382	369	26.3	30.6	17.6	11.7	8.8	3.0	2.0
	정의당	18	19	19.2	18.8	19.1	17.0	25.9	0.0	0.0
	국민의당	45	49	22.5	29.4	21.5	6.8	10.3	6.2	3.2
	기타정당	5	5	0.0	21.5	33.4	26.9	18.2	0.0	0.0
	없음	171	170	26.0	19.4	19.7	17.8	14.6	1.0	1.5
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	424	433	24.5	15.3	20.3	16.9	20.5	1.4	1.1
	윤석열	458	450	27.0	27.9	18.1	12.6	9.1	3.0	2.4
	심상정	18	19	10.0	10.1	13.1	37.5	25.3	4.0	0.0
	그 외 후보	8	7	33.0	0.0	26.6	27.8	12.6	0.0	0.0
	모름/무응답	45	46	21.9	33.9	15.2	17.0	10.5	1.6	0.0
최종학력별	고졸이하	341	327	23.9	18.6	21.4	16.5	14.2	3.1	2.3
	대학교 재학/졸업	521	538	25.2	24.6	18.0	15.2	14.1	2.2	0.8
	대학원 재학/졸업	98	97	30.8	19.8	15.7	12.2	19.4	0.9	1.2
	모름/무응답	3	3	0.0	25.1	0.0	0.0	0.0	0.0	74.9
직업별	화이트칼라	280	287	25.8	21.6	19.4	14.1	15.8	2.8	0.4
	블루칼라	142	135	22.8	14.8	27.3	16.6	14.9	0.6	3.0
	자영업	174	167	23.3	28.1	15.3	16.0	13.6	2.2	1.6
	가정주부	172	174	24.9	24.4	14.4	17.1	14.3	2.2	2.8
	학생	50	59	25.9	26.0	23.1	4.8	18.3	0.0	1.8
	농임어업	35	32	28.8	14.6	7.4	28.3	13.2	5.6	2.1
	무직/기타	110	111	28.5	19.5	20.5	14.6	11.7	4.3	0.9
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	24.9	21.3	18.7	16.4	14.7	2.4	1.6
	고용중(비정규직)	119	128	22.2	15.5	29.0	14.5	16.5	0.6	1.7
	고용주	222	211	24.4	26.4	15.4	16.2	13.9	3.0	0.8
	실업상태	30	41	42.5	16.4	14.7	10.3	13.6	0.0	2.5
	기타	284	283	24.8	23.8	17.3	14.4	14.6	3.0	2.1
	응답거부	5	4	40.0	0.0	37.5	22.5	0.0	0.0	0.0
고향지역별	서울	187	173	26.7	24.1	21.4	11.9	13.0	2.0	0.9
	인천/경기	120	121	27.3	26.0	21.7	10.2	11.2	1.8	1.7
	대전/충청	143	141	29.8	27.0	13.1	12.0	15.7	2.3	0.0
	광주/전라	166	165	22.2	16.5	16.2	23.5	16.0	3.4	2.2
	대구/경북	134	130	26.5	25.3	15.3	15.8	16.0	1.2	0.0
	부산/울산/경남	158	176	23.1	19.1	21.4	15.2	14.5	3.8	3.0
	강원/제주	50	54	17.3	13.4	27.0	21.5	15.1	0.0	5.7
기타/무응답	5	6	19.4	17.6	23.5	0.0	39.5	0.0	0.0	



[표 09] (TV토론회 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회자 역할 평가 (1)

Q09. (시청자) 선생님께서 시청하신 이번 대선 후보자토론회의 사회자 역할을 어떻게 평가하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	토론에 지나치게 많이 개입했다	토론에 적절하게 개입했다	토론에 더 적극적으로 개입했어야 했다	모름/무응답
전체		963	965	13.3	60.5	24.2	2.1
성별	남자	535	479	15.8	55.1	27.4	1.7
	여자	428	486	10.8	65.7	20.9	2.5
연령별	18~29세	126	159	10.8	69.7	18.3	1.2
	30~39세	134	141	9.8	66.2	23.4	0.6
	40~49세	173	184	18.8	48.1	31.4	1.7
	50~59세	216	191	15.8	54.2	27.6	2.4
	60세 이상	314	291	11.1	64.6	20.9	3.4
지역별	서울	200	179	13.1	63.3	22.4	1.2
	인천/경기	309	306	15.5	60.2	21.9	2.5
	대전/세종/충청	103	105	15.6	55.2	26.9	2.4
	광주/전라	96	97	15.5	54.4	26.3	3.8
	대구/경북	83	90	14.2	63.4	18.2	4.2
	부산/울산/경남	127	145	7.5	65.1	27.4	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	4.9	55.5	38.0	1.6
	관심있음	957	960	13.3	60.2	24.3	2.1
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	100.0	0.0	0.0
	1회	153	167	10.3	68.6	19.0	2.1
	2회	154	153	10.6	58.8	27.7	2.8
	3회	415	414	16.6	57.0	24.4	2.0
	4회	217	208	11.6	60.1	26.5	1.8
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	7.1	76.3	13.8	2.8
	관심있었음	849	849	13.9	58.7	25.4	1.9
이념 성향별	관심없었음	114	117	8.5	72.9	14.9	3.7
	보수	384	370	12.6	63.0	21.4	3.1
	중도	282	295	10.9	65.0	23.3	0.8
	진보	288	291	16.9	52.1	28.7	2.3
선거관련정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	0.0	78.6	21.4	0.0
	KBS	350	361	11.2	66.2	20.7	1.9
	MBC	350	360	15.6	57.4	24.7	2.3
	SBS	307	324	11.2	64.6	23.2	1.1
	YTN	341	331	11.6	58.7	28.7	1.0
	JTBC	268	276	11.9	58.8	27.9	1.3
	TV 조선	288	278	10.5	64.2	22.9	2.3
	채널A	222	221	12.3	60.2	25.1	2.4
	MBN	182	175	9.0	64.0	25.3	1.7
	경향신문	55	57	20.8	55.0	22.8	1.4
	동아일보	79	81	15.7	57.5	24.6	2.2
	조선일보	122	126	9.5	74.4	14.8	1.2
	중앙일보	76	83	11.8	55.2	31.1	1.9
	한겨레	76	80	14.5	61.5	24.1	0.0
기타	238	234	16.1	54.5	26.7	2.7	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	12.6	66.5	19.7	1.3
	101-200만원	121	140	9.8	68.7	20.3	1.2
	201-300만원	162	166	10.5	64.3	22.3	2.9
	301-400만원	155	145	18.5	56.4	23.2	1.9
	401-500만원	97	93	12.4	60.3	25.1	2.1
	501만원이상	147	140	17.0	41.6	38.2	3.2
	모름/무응답	102	102	11.9	64.1	21.5	2.4

[표 09] (TV토론회 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회자 역할 평가 (2)

Q09. (시청자) 선생님께서 시청하신 이번 대선 후보자토론회의 사회자 역할을 어떻게 평가하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	토론에 지나치게 많이 개입했다	토론에 적절하게 개입했다	토론에 더 적극적으로 개입했어야 했다	모름/무응답
☒전	체☒	963	965	13.3	60.5	24.2	2.1
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	10.7	62.5	23.4	3.4
	201-300만원	92	88	10.2	64.9	23.6	1.3
	301-400만원	96	96	22.5	53.6	23.9	0.0
	401-500만원	94	101	13.6	62.2	23.2	1.0
	501-600만원	83	76	20.3	59.2	20.5	0.0
	601만원이상	386	396	11.5	59.2	26.2	3.0
	모름/무응답	73	75	11.2	65.8	20.6	2.5
가구 순자산	1억원 미만	141	145	11.2	53.8	31.3	3.7
	1억-3억 미만	182	181	16.4	62.9	19.6	1.1
	3억-5억 미만	142	144	10.7	63.5	22.9	2.9
	5억-10억 미만	174	172	14.4	60.0	23.9	1.6
	10억이상	201	194	13.9	59.2	26.0	0.9
	모름/무응답	123	129	11.5	63.5	21.6	3.4
지지 정당별	더불어민주당	341	353	17.1	53.1	27.4	2.4
	국민의힘	382	369	9.5	67.6	20.8	2.1
	정의당	18	19	11.8	57.4	30.9	0.0
	국민의당	45	49	14.8	65.3	17.7	2.2
	기타정당	5	5	0.0	81.7	18.3	0.0
	없음	171	170	13.7	58.2	26.1	2.0
모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	
투표후보별	이재명	424	433	16.9	51.4	29.6	2.2
	윤석열	458	450	10.3	68.0	19.4	2.3
	심상정	18	19	19.9	72.4	7.6	0.0
	그 외 후보	8	7	13.9	60.6	25.5	0.0
	모름/무응답	45	46	7.9	64.6	25.9	1.6
최종학력별	고졸이하	341	327	11.1	62.4	23.0	3.5
	대학교 재학/졸업	521	538	14.8	60.7	23.9	0.7
	대학원 재학/졸업	98	97	11.5	52.7	30.3	5.6
	모름/무응답	3	3	37.4	62.6	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	14.2	57.8	26.3	1.6
	블루칼라	142	135	13.8	56.3	27.2	2.7
	자영업	174	167	15.4	56.3	27.2	1.0
	가정주부	172	174	11.7	66.3	17.5	4.5
	학생	50	59	17.9	74.4	6.1	1.6
	농림어업	35	32	6.9	72.5	18.1	2.4
	무직/기타	110	111	8.8	58.5	31.9	0.8
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	15.5	55.2	27.4	1.9
	고용중(비정규직)	119	128	8.5	61.6	27.1	2.8
	고용주	222	211	16.3	57.1	25.5	1.1
	실업상태	30	41	4.0	68.7	27.3	0.0
	기타	284	283	12.0	66.5	18.4	3.1
	응답거부	5	4	21.8	78.2	0.0	0.0
고향지역별	서울	187	173	18.8	55.6	22.8	2.7
	인천/경기	120	121	12.9	69.0	16.5	1.6
	대전/충청	143	141	18.5	51.3	28.4	1.8
	광주/전라	166	165	12.2	58.3	26.6	2.9
	대구/경북	134	130	8.8	64.8	24.4	1.9
	부산/울산/경남	158	176	10.2	63.2	25.8	0.8
	강원/제주	50	54	6.0	67.8	21.6	4.5
	기타/무응답	5	6	19.4	61.1	19.5	0.0

[표 09-1] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회적 진행의 공정성 (1)

Q09-1. (시청자) 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회 사회자가 토론을 중립적으로 공정하게 진행했다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합		
									그렇다	그렇지 않다	모름/무응답
☒전 체☒		963	965	22.8	48.4	22.2	5.9	0.8	71.1	28.1	0.8
성별	남자	535	479	22.4	47.6	23.5	6.0	0.5	69.9	29.6	0.5
	여자	428	486	23.2	49.1	20.9	5.8	1.0	72.3	26.7	1.0
연령별	18~29세	126	159	26.2	48.9	15.4	6.4	3.1	75.1	21.9	3.1
	30~39세	134	141	21.6	54.4	19.5	4.6	0.0	75.9	24.1	0.0
	40~49세	173	184	20.3	45.6	25.7	8.1	0.4	65.9	33.7	0.4
	50~59세	216	191	16.4	46.8	28.5	7.9	0.5	63.2	36.4	0.5
	60세 이상	314	291	27.3	48.0	21.0	3.6	0.3	75.2	24.5	0.3
지역별	서울	200	179	23.1	49.8	21.2	5.4	0.4	72.9	26.7	0.4
	인천/경기	309	306	22.6	49.4	20.5	6.6	0.8	72.0	27.1	0.8
	대전/세종/충청	103	105	16.5	52.5	21.3	9.6	0.0	69.1	30.9	0.0
	광주/전라	96	97	23.5	47.4	19.5	5.5	4.1	70.9	25.0	4.1
	대구/경북	83	90	23.5	46.2	27.9	2.4	0.0	69.7	30.3	0.0
	부산/울산/경남	127	145	29.0	44.4	21.1	5.4	0.0	73.4	26.6	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	13.5	44.4	38.9	3.2	0.0	57.9	42.1	0.0
	관심있음	957	960	22.7	48.2	22.3	5.9	0.8	71.0	28.3	0.8
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	29.7	70.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	1회	153	167	23.0	54.8	13.5	5.8	2.9	77.8	19.3	2.9
	2회	154	153	23.8	50.3	23.5	1.8	0.6	74.1	25.3	0.6
	3회	415	414	20.3	45.7	26.5	7.3	0.2	66.0	33.8	0.2
	4회	217	208	28.3	44.3	20.1	6.9	0.3	72.6	27.1	0.3
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	10.1	71.6	18.3	0.0	0.0	81.7	18.3	0.0
	관심있었음	849	849	23.5	47.0	22.6	6.1	0.7	70.6	28.7	0.7
이념 성향별	관심없었음	114	117	17.3	58.0	19.8	4.1	0.8	75.3	24.0	0.8
	보수	384	370	25.0	47.0	21.6	5.9	0.6	71.9	27.4	0.6
	중도	282	295	26.4	46.3	19.5	6.5	1.4	72.7	26.0	1.4
	진보	288	291	14.6	53.0	26.5	5.5	0.3	67.7	32.0	0.3
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	78.9	21.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	KBS	350	361	21.6	51.7	21.8	3.3	1.5	73.3	25.1	1.5
	MBC	350	360	21.0	46.1	25.1	6.2	1.6	67.2	31.3	1.6
	SBS	307	324	25.2	49.5	19.0	4.3	2.0	74.7	23.3	2.0
	YTN	341	331	23.7	46.4	21.3	6.9	1.7	70.1	28.2	1.7
	JTBC	268	276	22.3	50.4	21.3	5.4	0.6	72.8	26.6	0.6
	TV 조선	288	278	25.4	43.8	26.2	4.0	0.6	69.2	30.3	0.6
	채널A	222	221	23.1	41.5	28.3	4.6	2.5	64.7	32.9	2.5
	MBN	182	175	27.0	47.1	20.9	2.3	2.7	74.1	23.2	2.7
	경향신문	55	57	11.9	54.5	26.0	7.7	0.0	66.4	33.6	0.0
	동아일보	79	81	16.2	51.2	27.7	4.8	0.0	67.4	32.6	0.0
	조선일보	122	126	24.9	43.6	25.2	5.8	0.6	68.5	30.9	0.6
	중앙일보	76	83	15.7	48.7	24.8	9.9	0.9	64.4	34.8	0.9
	한겨레	76	80	17.8	51.8	25.1	4.3	1.0	69.7	29.4	1.0
기타	238	234	17.3	47.4	26.1	8.5	0.7	64.7	34.6	0.7	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	29.7	42.4	19.2	5.6	3.1	72.1	24.8	3.1
	101-200만원	121	140	24.6	46.0	23.2	6.1	0.0	70.7	29.3	0.0
	201-300만원	162	166	19.5	56.3	20.9	2.8	0.5	75.8	23.7	0.5
	301-400만원	155	145	19.3	47.5	26.6	6.7	0.0	66.8	33.2	0.0
	401-500만원	97	93	27.0	43.7	22.2	7.2	0.0	70.6	29.4	0.0
	501만원이상	147	140	20.2	46.5	23.2	9.6	0.5	66.7	32.8	0.5
	모름/무응답	102	102	18.2	57.1	20.7	3.9	0.0	75.3	24.7	0.0

[표 09-1] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 사회적 진행의 공정성 (2)

Q09-1. (시청자) 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회 사회자가 토론을 중립적으로 공정하게 진행했다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합			
								그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	
☒전	체☒	963	965	22.8	48.4	22.2	5.9	0.8	71.1	28.1	0.8
월평균 가소득	200만원이하	139	134	35.4	35.8	21.0	6.5	1.2	71.2	27.6	1.2
	201-300만원	92	88	25.7	57.6	14.9	1.8	0.0	83.3	16.7	0.0
	301-400만원	96	96	10.8	51.8	30.3	7.1	0.0	62.6	37.4	0.0
	401-500만원	94	101	17.8	54.7	18.5	5.0	4.0	72.5	23.6	4.0
	501-600만원	83	76	16.3	44.6	32.3	5.7	1.0	60.9	38.1	1.0
	601만원이상	386	396	21.6	49.7	21.6	6.9	0.2	71.3	28.5	0.2
	모름/무응답	73	75	31.6	43.8	20.7	3.8	0.0	75.5	24.5	0.0
가구 순자산	1억원 미만	141	145	27.7	43.0	19.7	6.2	3.4	70.7	25.9	3.4
	1억-3억 미만	182	181	18.4	48.0	27.0	6.6	0.0	66.5	33.5	0.0
	3억-5억 미만	142	144	18.2	60.7	17.4	3.2	0.5	78.9	20.5	0.5
	5억-10억 미만	174	172	22.1	47.6	23.7	6.7	0.0	69.7	30.3	0.0
	10억이상	201	194	21.6	46.1	25.2	7.2	0.0	67.6	32.4	0.0
	모름/무응답	123	129	31.1	45.5	17.5	4.7	1.2	76.6	22.2	1.2
지지 정당별	더불어민주당	341	353	16.1	50.3	24.0	9.5	0.0	66.4	33.6	0.0
	국민의힘	382	369	28.1	45.3	22.3	3.7	0.6	73.4	25.9	0.6
	정의당	18	19	15.2	65.1	15.5	4.2	0.0	80.3	19.7	0.0
	국민의당	45	49	26.8	56.8	13.2	3.3	0.0	83.6	16.4	0.0
	기타정당	5	5	0.0	66.6	0.0	33.4	0.0	66.6	33.4	0.0
	없음	171	170	25.1	46.2	22.5	3.3	2.9	71.3	25.8	2.9
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	19.2	46.4	24.7	8.7	0.9	65.6	33.5	0.9
	윤석열	458	450	25.2	49.1	21.1	3.9	0.7	74.3	24.9	0.7
	심상정	18	19	9.1	58.6	28.2	4.0	0.0	67.7	32.3	0.0
	그 외 후보	8	7	13.9	46.7	26.8	12.6	0.0	60.6	39.4	0.0
	모름/무응답	45	46	37.4	53.0	9.7	0.0	0.0	90.3	9.7	0.0
최학 종별	고졸이하	341	327	26.0	43.2	23.7	5.6	1.4	69.2	29.4	1.4
	대학교 재학/졸업	521	538	22.0	50.8	20.8	6.0	0.3	72.9	26.8	0.3
	대학원 재학/졸업	98	97	15.8	51.4	25.5	6.4	0.9	67.2	31.9	0.9
	모름/무응답	3	3	25.1	74.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	19.0	52.1	23.4	4.9	0.6	71.1	28.3	0.6
	블루칼라	142	135	20.3	46.2	21.5	12.0	0.0	66.5	33.5	0.0
	자영업	174	167	23.1	44.3	25.5	7.0	0.0	67.4	32.6	0.0
	가정주부	172	174	25.7	51.0	18.8	4.6	0.0	76.6	23.4	0.0
	학생	50	59	23.7	50.3	21.1	3.4	1.6	74.0	24.5	1.6
	농림어업	35	32	30.6	40.7	26.5	2.2	0.0	71.4	28.6	0.0
	무직/기타	110	111	27.5	44.6	19.8	3.8	4.2	72.1	23.6	4.2
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	22.6	48.6	22.5	5.8	0.5	71.2	28.3	0.5
	고용중(비정규직)	119	128	17.3	49.1	23.1	10.5	0.0	66.3	33.7	0.0
	고용주	222	211	21.8	46.6	25.7	6.0	0.0	68.3	31.7	0.0
	실업상태	30	41	28.7	43.3	18.2	0.0	9.9	72.0	18.2	9.9
	기타	284	283	25.4	50.0	19.7	4.4	0.6	75.3	24.1	0.6
고향 지역별	응답거부	5	4	25.0	37.6	15.7	21.8	0.0	62.5	37.5	0.0
	서울	187	173	19.4	50.4	22.8	5.9	1.4	69.8	28.8	1.4
	인천/경기	120	121	27.4	48.9	17.0	6.7	0.0	76.3	23.7	0.0
	대전/충청	143	141	15.8	49.9	28.3	6.0	0.0	65.7	34.3	0.0
	광주/전라	166	165	23.4	46.8	21.4	5.9	2.4	70.2	27.4	2.4
	대구/경북	134	130	27.3	43.9	23.8	5.0	0.0	71.2	28.8	0.0
	부산/울산/경남	158	176	23.4	50.1	18.8	7.3	0.4	73.5	26.0	0.4
	강원/제주	50	54	26.5	47.5	24.0	2.0	0.0	74.0	26.0	0.0
	기타/무응답	5	6	23.5	37.0	39.5	0.0	0.0	60.5	39.5	0.0

[표 10] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 흥미성 (1)

Q10. (시청자) 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 흥미롭게 진행되었다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/ 무응답	종합		
									그렇다	그렇지 않다	모름/ 무응답
☒전 체☒		963	965	16.0	48.8	29.1	5.9	0.2	64.8	35.0	0.2
성별	남자	535	479	15.5	47.8	29.7	6.8	0.2	63.3	36.5	0.2
	여자	428	486	16.4	49.8	28.5	5.0	0.3	66.2	33.5	0.3
연령별	18~29세	126	159	21.9	53.7	18.7	5.6	0.0	75.7	24.3	0.0
	30~39세	134	141	17.6	55.1	24.9	2.4	0.0	72.7	27.3	0.0
	40~49세	173	184	12.6	43.4	35.3	8.3	0.4	56.0	43.6	0.4
	50~59세	216	191	11.1	51.1	30.0	7.3	0.3	62.3	37.4	0.3
	60세 이상	314	291	17.2	44.9	32.3	5.3	0.3	62.1	37.6	0.3
지역별	서울	200	179	17.6	49.0	28.3	5.1	0.0	66.5	33.5	0.0
	인천/경기	309	306	16.6	50.2	28.9	4.3	0.0	66.8	33.2	0.0
	대전/세종/충청	103	105	11.8	53.2	29.1	5.2	0.7	65.0	34.3	0.7
	광주/전라	96	97	12.8	50.8	25.5	10.9	0.0	63.6	36.4	0.0
	대구/경북	83	90	6.7	60.0	29.2	3.2	0.9	66.7	32.4	0.9
	부산/울산/경남	127	145	23.0	36.9	30.3	9.4	0.5	59.9	39.7	0.5
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	17.4	39.8	38.0	4.8	0.0	57.2	42.8	0.0
	관심있음	957	960	16.0	48.6	29.2	5.9	0.2	64.7	35.1	0.2
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	80.5	19.5	0.0	0.0	80.5	19.5	0.0
	1회	153	167	15.1	51.4	23.7	9.4	0.4	66.4	33.2	0.4
	2회	154	153	13.5	51.7	28.9	5.4	0.5	65.2	34.3	0.5
	3회	415	414	15.9	49.3	31.0	3.9	0.0	65.2	34.8	0.0
	4회	217	208	20.2	41.5	30.5	7.9	0.0	61.6	38.4	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	2.8	68.1	23.1	2.8	3.3	70.9	25.8	3.3
	관심있었음	849	849	16.9	48.1	29.4	5.4	0.2	65.0	34.8	0.2
이념 성향별	관심없었음	114	117	8.9	54.0	26.9	9.6	0.7	62.8	36.5	0.7
	보수	384	370	18.6	50.5	26.6	4.0	0.2	69.1	30.7	0.2
	중도	282	295	15.6	50.5	26.7	6.9	0.3	66.1	33.7	0.3
	진보	288	291	11.9	45.4	35.3	7.1	0.3	57.3	42.4	0.3
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	48.9	32.1	8.5	10.5	0.0	81.0	19.0	0.0
	KBS	350	361	14.9	47.2	31.6	6.1	0.2	62.1	37.7	0.2
	MBC	350	360	11.7	50.2	29.5	8.4	0.2	61.9	37.9	0.2
	SBS	307	324	18.4	48.5	27.0	5.8	0.2	66.9	32.9	0.2
	YTN	341	331	16.7	44.8	28.1	9.9	0.4	61.5	38.0	0.4
	JTBC	268	276	13.4	45.4	33.0	8.0	0.2	58.8	41.0	0.2
	TV 조선	288	278	18.5	48.2	27.3	5.8	0.2	66.7	33.1	0.2
	채널A	222	221	16.4	46.1	29.1	8.2	0.3	62.4	37.3	0.3
	MBN	182	175	16.8	45.2	29.9	7.7	0.4	62.0	37.6	0.4
	경향신문	55	57	1.2	63.9	30.6	4.3	0.0	65.1	34.9	0.0
	동아일보	79	81	9.9	59.9	25.0	5.2	0.0	69.8	30.2	0.0
	조선일보	122	126	12.9	56.2	26.0	4.9	0.0	69.2	30.8	0.0
	중앙일보	76	83	9.9	51.2	28.6	10.3	0.0	61.2	38.8	0.0
	한겨레	76	80	5.4	60.5	27.0	7.1	0.0	65.9	34.1	0.0
기타	238	234	10.5	51.8	30.2	7.1	0.3	62.3	37.3	0.3	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	19.8	47.3	27.0	5.9	0.0	67.1	32.9	0.0
	101-200만원	121	140	20.1	43.3	26.3	9.7	0.5	63.5	36.0	0.5
	201-300만원	162	166	12.2	53.1	30.8	3.4	0.5	65.3	34.2	0.5
	301-400만원	155	145	11.1	50.1	32.6	6.2	0.0	61.2	38.8	0.0
	401-500만원	97	93	12.1	55.4	27.8	4.6	0.0	67.6	32.4	0.0
	501만원이상	147	140	19.1	41.8	32.1	6.9	0.0	61.0	39.0	0.0
	모름/무응답	102	102	15.7	53.6	25.9	4.2	0.7	69.3	30.0	0.7

[표 10] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회의 흥미성 (1)

Q10. (시청자) 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 흥미롭게 진행되었다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합			
								그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	
☒전	체☒	963	965	16.0	48.8	29.1	5.9	0.2	64.8	35.0	0.2
월평균 월가소득	200만원이하	139	134	18.8	35.9	32.5	12.2	0.6	54.7	44.7	0.6
	201-300만원	92	88	11.8	55.2	26.1	6.0	0.9	67.0	32.1	0.9
	301-400만원	96	96	14.2	52.0	26.8	7.0	0.0	66.2	33.8	0.0
	401-500만원	94	101	12.6	55.1	28.4	3.9	0.0	67.7	32.3	0.0
	501-600만원	83	76	12.3	47.4	34.8	5.5	0.0	59.7	40.3	0.0
	601만원이상	386	396	17.5	48.4	29.8	4.3	0.0	65.9	34.1	0.0
	모름/무응답	73	75	18.0	55.6	20.8	4.8	0.9	73.5	25.6	0.9
가구 순자산	1억원 미만	141	145	13.2	47.4	29.6	9.3	0.6	60.6	38.9	0.6
	1억-3억 미만	182	181	14.1	51.7	26.0	8.2	0.0	65.8	34.2	0.0
	3억-5억 미만	142	144	13.2	47.2	35.2	4.4	0.0	60.4	39.6	0.0
	5억-10억 미만	174	172	11.1	48.6	34.9	5.4	0.0	59.7	40.3	0.0
	10억이상	201	194	20.7	47.6	28.5	3.2	0.0	68.3	31.7	0.0
	모름/무응답	123	129	24.2	50.1	19.3	5.3	1.1	74.3	24.6	1.1
지지당별	더불어민주당	341	353	12.7	48.1	29.7	9.2	0.2	60.8	39.0	0.2
	국민의힘	382	369	19.9	49.2	27.8	3.1	0.0	69.2	30.8	0.0
	정의당	18	19	11.0	56.8	32.2	0.0	0.0	67.8	32.2	0.0
	국민의당	45	49	32.5	47.5	18.6	1.4	0.0	80.0	20.0	0.0
	기타정당	5	5	0.0	21.5	60.2	18.3	0.0	21.5	78.5	0.0
	없음	171	170	10.4	49.4	32.6	6.8	0.8	59.8	39.4	0.8
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	12.6	47.1	31.4	8.8	0.2	59.6	40.2	0.2
	윤석열	458	450	20.3	49.5	26.8	3.4	0.1	69.7	30.1	0.1
	심상정	18	19	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0
	그 외 후보	8	7	0.0	51.0	23.5	25.5	0.0	51.0	49.0	0.0
	모름/무응답	45	46	16.7	55.8	22.1	3.9	1.6	72.5	25.9	1.6
최종 학력별	고졸이하	341	327	19.2	41.7	30.2	8.5	0.4	60.8	38.7	0.4
	대학교 재학/졸업	521	538	14.1	52.1	29.3	4.4	0.1	66.2	33.7	0.1
	대학원 재학/졸업	98	97	14.7	54.3	25.1	5.8	0.0	69.1	30.9	0.0
	모름/무응답	3	3	37.4	62.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	14.8	52.3	28.0	5.0	0.0	67.1	32.9	0.0
	블루칼라	142	135	15.2	50.2	22.4	11.1	1.1	65.4	33.5	1.1
	자영업	174	167	11.4	48.8	33.4	6.4	0.0	60.2	39.8	0.0
	가정주부	172	174	16.6	48.3	29.7	4.9	0.4	65.0	34.6	0.4
	학생	50	59	22.9	41.0	34.7	1.4	0.0	63.8	36.2	0.0
	농림어업	35	32	13.2	47.4	30.9	8.5	0.0	60.6	39.4	0.0
	무직/기타	110	111	23.0	43.3	29.2	4.5	0.0	66.3	33.7	0.0
	모름/무응답	5	4	0.0	36.8	40.6	22.5	0.0	36.8	63.2	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	15.3	51.6	26.8	5.9	0.5	66.9	32.6	0.5
	고용중(비정규직)	119	128	17.6	49.2	22.7	10.4	0.0	66.8	33.2	0.0
	고용주	222	211	11.2	48.6	34.6	5.5	0.0	59.8	40.2	0.0
	실업상태	30	41	26.0	53.2	18.8	1.9	0.0	79.2	20.8	0.0
	기타	284	283	18.3	45.4	31.6	4.5	0.3	63.7	36.1	0.3
	응답거부	5	4	0.0	36.8	40.6	22.5	0.0	36.8	63.2	0.0
고향 지역별	서울	187	173	16.1	49.9	27.7	6.3	0.0	66.0	34.0	0.0
	인천/경기	120	121	12.9	54.2	30.9	1.9	0.0	67.2	32.8	0.0
	대전/충청	143	141	15.5	48.4	31.4	4.2	0.5	63.8	35.6	0.5
	광주/전라	166	165	15.9	50.8	26.3	6.9	0.0	66.7	33.3	0.0
	대구/경북	134	130	12.0	51.6	27.9	7.4	1.1	63.5	35.3	1.1
	부산/울산/경남	158	176	19.8	40.6	30.5	9.1	0.0	60.4	39.6	0.0
	강원/제주	50	54	17.8	47.5	33.5	1.2	0.0	65.3	34.7	0.0
	기타/무응답	5	6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 11] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 공정성 (1)

Q11. (시청자) 선せん남께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 전반적으로 중립적으로 공정하게 진행되었다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합		
									그렇다	그렇지 않다	모름/무응답
☒전 체☒		963	965	16.0	54.9	23.2	5.5	0.3	71.0	28.7	0.3
성별	남자	535	479	17.2	52.8	24.3	5.5	0.2	70.0	29.8	0.2
	여자	428	486	14.8	57.1	22.2	5.5	0.4	71.9	27.7	0.4
연령별	18~29세	126	159	17.5	60.0	16.6	5.9	0.0	77.5	22.5	0.0
	30~39세	134	141	18.0	62.0	15.6	4.4	0.0	80.0	20.0	0.0
	40~49세	173	184	11.9	53.2	26.2	8.1	0.6	65.1	34.3	0.6
	50~59세	216	191	13.1	52.6	28.3	5.6	0.4	65.7	33.9	0.4
	60세 이상	314	291	18.8	51.4	25.2	4.3	0.3	70.2	29.5	0.3
지역별	서울	200	179	15.5	58.3	20.6	5.6	0.0	73.8	26.2	0.0
	인천/경기	309	306	17.6	53.4	24.6	4.1	0.4	71.0	28.7	0.4
	대전/세종/충청	103	105	11.9	56.4	20.0	11.0	0.7	68.3	30.9	0.7
	광주/전라	96	97	13.3	55.2	24.6	6.9	0.0	68.5	31.5	0.0
	대구/경북	83	90	16.0	56.8	25.5	1.7	0.0	72.8	27.2	0.0
	부산/울산/경남	127	145	20.9	52.4	21.1	5.0	0.6	73.2	26.1	0.6
	강원/제주	45	42	7.2	52.4	31.7	8.7	0.0	59.6	40.4	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	957	960	15.9	55.1	23.2	5.6	0.3	70.9	28.8	0.3
	관심없음	6	5	46.5	34.0	19.5	0.0	0.0	80.5	19.5	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	19.1	57.3	17.1	6.5	0.0	76.4	23.6	0.0
	2회	154	153	17.2	61.9	17.5	2.6	0.7	79.1	20.1	0.7
	3회	415	414	13.6	53.3	27.5	5.6	0.0	66.9	33.1	0.0
	4회	217	208	17.6	49.4	24.8	7.4	0.8	67.0	32.2	0.8
	모름/무응답	24	24	15.7	69.5	14.7	0.0	0.0	85.3	14.7	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	16.6	54.2	23.2	5.7	0.2	70.9	28.9	0.2
	관심없었음	114	117	11.7	60.0	23.4	4.1	0.8	71.7	27.5	0.8
이념 성향별	보수	384	370	15.8	56.0	22.8	5.2	0.2	71.8	28.0	0.2
	중도	282	295	19.0	51.4	24.3	5.3	0.0	70.4	29.6	0.0
	진보	288	291	12.1	58.1	23.1	6.4	0.4	70.2	29.4	0.4
	모름/무응답	9	9	57.7	23.3	8.5	0.0	10.5	81.0	8.5	10.5
선거관련 정보 습득언론사	KBS	350	361	15.8	58.6	21.0	4.2	0.3	74.5	25.3	0.3
	MBC	350	360	10.0	59.2	23.9	6.7	0.3	69.1	30.6	0.3
	SBS	307	324	14.3	61.0	18.5	5.9	0.3	75.3	24.4	0.3
	YTN	341	331	16.2	54.3	23.2	6.0	0.3	70.5	29.2	0.3
	JTBC	268	276	12.9	57.5	22.7	6.5	0.3	70.4	29.2	0.3
	TV 조선	288	278	18.7	50.7	25.9	4.1	0.6	69.3	30.0	0.6
	채널A	222	221	16.8	49.7	27.6	5.6	0.4	66.5	33.1	0.4
	MBN	182	175	16.8	57.8	22.7	2.2	0.5	74.6	24.8	0.5
	경향신문	55	57	8.6	75.4	11.3	4.7	0.0	84.0	16.0	0.0
	동아일보	79	81	10.3	69.0	14.1	6.7	0.0	79.2	20.8	0.0
	조선일보	122	126	19.5	52.3	21.9	6.2	0.0	71.8	28.2	0.0
	중앙일보	76	83	14.3	56.5	19.6	9.6	0.0	70.8	29.2	0.0
	한겨레	76	80	15.8	65.8	14.3	4.1	0.0	81.6	18.4	0.0
	기타	238	234	14.9	56.5	22.3	5.9	0.5	71.4	28.1	0.5
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	18.5	53.6	22.3	4.6	0.9	72.1	26.9	0.9
	101-200만원	121	140	18.2	50.1	26.1	5.7	0.0	68.2	31.8	0.0
	201-300만원	162	166	12.0	63.9	22.8	1.4	0.0	75.8	24.2	0.0
	301-400만원	155	145	14.1	55.2	23.8	6.9	0.0	69.3	30.7	0.0
	401-500만원	97	93	20.1	54.9	19.7	4.2	1.2	74.9	23.9	1.2
	501만원이상	147	140	18.6	47.5	22.9	11.0	0.0	66.1	33.9	0.0
	모름/무응답	102	102	11.0	59.4	24.3	5.3	0.0	70.4	29.6	0.0

[표 11] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 공정성 (2)

Q11. (시청자) 선생님께서는 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회가 전반적으로 중립적으로 공정하게 진행되었다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 그렇다	그런 편이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모름/무응답	종합		
									그렇다	그렇지 않다	모름/무응답
☒전		963	965	16.0	54.9	23.2	5.5	0.3	71.0	28.7	0.3
월평균 월가소득	200만원이하	139	134	22.5	37.6	30.7	8.0	1.3	60.1	38.7	1.3
	201-300만원	92	88	14.0	59.7	24.2	2.0	0.0	73.7	26.3	0.0
	301-400만원	96	96	10.8	56.6	23.9	8.7	0.0	67.4	32.6	0.0
	401-500만원	94	101	11.9	63.0	20.2	3.8	1.1	75.0	23.9	1.1
	501-600만원	83	76	11.8	52.6	27.6	8.0	0.0	64.4	35.6	0.0
	601만원이상	386	396	16.9	57.3	20.5	5.3	0.0	74.3	25.7	0.0
	모름/무응답	73	75	18.6	57.1	22.0	2.4	0.0	75.6	24.4	0.0
가구 순자산	1억원 미만	141	145	16.0	50.9	25.1	7.4	0.6	66.9	32.5	0.6
	1억-3억 미만	182	181	15.4	57.4	23.3	3.9	0.0	72.8	27.2	0.0
	3억-5억 미만	142	144	10.1	61.8	24.6	3.6	0.0	71.8	28.2	0.0
	5억-10억 미만	174	172	13.9	58.5	20.4	6.6	0.6	72.4	27.0	0.6
	10억이상	201	194	18.6	51.8	22.0	7.6	0.0	70.4	29.6	0.0
	모름/무응답	123	129	22.6	48.4	24.9	3.5	0.6	71.0	28.4	0.6
지지당별	더불어민주당	341	353	9.6	56.8	25.0	8.2	0.3	66.4	33.2	0.3
	국민의힘	382	369	20.2	53.4	22.0	4.2	0.2	73.6	26.2	0.2
	정의당	18	19	9.3	60.5	30.2	0.0	0.0	69.8	30.2	0.0
	국민의당	45	49	32.6	45.6	18.5	3.3	0.0	78.3	21.7	0.0
	기타정당	5	5	15.1	39.7	26.9	18.3	0.0	54.8	45.2	0.0
	없음	171	170	16.2	56.7	22.8	3.7	0.5	73.0	26.5	0.5
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	12.8	54.4	24.5	8.1	0.3	67.2	32.6	0.3
	윤석열	458	450	19.8	54.9	21.8	3.3	0.2	74.7	25.1	0.2
	심상정	18	19	5.2	73.3	21.6	0.0	0.0	78.4	21.6	0.0
	그 외 후보	8	7	0.0	37.4	36.1	26.6	0.0	37.4	62.6	0.0
	모름/무응답	45	46	14.0	53.7	26.3	4.0	2.0	67.7	30.3	2.0
최학력별	고졸이하	341	327	17.4	48.8	27.2	6.1	0.5	66.2	33.3	0.5
	대학교 재학/졸업	521	538	15.2	58.9	20.7	5.0	0.2	74.1	25.7	0.2
	대학원 재학/졸업	98	97	15.2	53.6	24.6	6.6	0.0	68.8	31.2	0.0
	모름/무응답	3	3	37.4	62.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	15.6	57.2	20.9	6.0	0.4	72.7	26.9	0.4
	블루칼라	142	135	13.8	53.8	22.5	9.8	0.0	67.6	32.4	0.0
	자영업	174	167	14.8	50.9	28.3	6.1	0.0	65.7	34.3	0.0
	가정주부	172	174	12.9	61.6	21.3	3.8	0.4	74.5	25.1	0.4
	학생	50	59	13.7	62.8	20.2	3.4	0.0	76.4	23.6	0.0
	농림어업	35	32	22.7	39.7	33.0	4.6	0.0	62.4	37.6	0.0
	무직/기타	110	111	25.9	46.6	24.2	2.4	0.8	72.5	26.7	0.8
	모름/무응답	5	4	25.0	22.5	30.7	21.8	0.0	47.5	52.5	0.0
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	17.5	55.7	20.6	6.2	0.0	73.2	26.8	0.0
	고용중(비정규직)	119	128	10.0	52.1	27.7	9.3	0.9	62.1	37.0	0.9
	고용주	222	211	14.5	52.2	28.1	5.2	0.0	66.8	33.2	0.0
	실업상태	30	41	37.3	45.1	17.6	0.0	0.0	82.4	17.6	0.0
	기타	284	283	15.2	59.3	21.0	3.9	0.6	74.5	24.9	0.6
	응답거부	5	4	25.0	22.5	30.7	21.8	0.0	47.5	52.5	0.0
고향 지역별	서울	187	173	13.5	55.4	25.2	5.8	0.0	68.9	31.1	0.0
	인천/경기	120	121	13.8	55.7	23.7	6.7	0.0	69.6	30.4	0.0
	대전/충청	143	141	13.5	54.2	25.0	7.3	0.0	67.7	32.3	0.0
	광주/전라	166	165	18.4	55.2	22.5	4.0	0.0	73.6	26.4	0.0
	대구/경북	134	130	17.3	53.8	24.6	3.7	0.6	71.1	28.3	0.6
	부산/울산/경남	158	176	18.7	56.6	18.1	6.0	0.5	75.3	24.1	0.5
	강원/제주	50	54	16.0	51.8	26.7	5.5	0.0	67.8	32.2	0.0
	기타/무응답	5	6	23.5	37.0	20.0	0.0	19.5	60.5	20.0	19.5



[표 12] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 문제점 (1)

Q12. (시청자) 선생님께서 이번 법정 TV토론회에서 논의되지 못한 아쉬운 주제가 무엇이었나요?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	상대후보에 대한 네거티브 공방	토론/답변 시간의 부적절한 배분	후보자들의 토론규칙 미준수	정책토론의 부재	사회자의 미숙한 역할	부적절한 토론 주제	기타	별다른 문제점이 없었다
총		963	965	60.9	14.1	6.8	5.7	4.5	1.3	1.0	5.8
성별	남자	535	479	57.9	16.1	8.5	5.8	4.7	1.6	0.9	4.5
	여자	428	486	63.8	12.1	5.2	5.5	4.3	1.0	1.1	7.0
연령별	18~29세	126	159	62.5	10.4	10.7	4.3	0.6	0.7	1.0	9.7
	30~39세	134	141	63.5	13.9	4.4	6.7	3.7	0.0	0.5	7.4
	40~49세	173	184	52.8	17.9	8.3	4.7	9.4	1.0	3.3	2.7
	50~59세	216	191	58.2	17.4	7.3	7.5	4.3	2.3	0.3	2.5
	60세 이상	314	291	65.5	11.5	4.6	5.3	4.1	1.8	0.3	6.9
지역별	서울	200	179	57.9	14.9	7.6	6.2	5.1	1.7	0.4	6.2
	인천/경기	309	306	63.2	12.7	9.6	4.5	3.0	0.6	0.7	5.8
	대전/세종/충청	103	105	59.4	15.1	10.0	8.3	2.8	1.5	0.0	2.9
	광주/전라	96	97	67.3	11.4	1.7	0.0	6.9	2.8	2.1	7.9
	대구/경북	83	90	63.9	10.4	1.7	11.8	5.7	0.0	1.8	4.8
	부산/울산/경남	127	145	61.1	16.3	4.6	2.9	4.9	2.5	1.0	6.7
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	38.3	23.8	5.5	15.0	8.0	0.0	4.7	4.7
	관심있음	957	960	60.9	14.0	6.9	5.7	4.5	1.3	1.0	5.6
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	49.2	14.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.3
	1회	153	167	57.9	11.8	8.6	7.7	4.3	0.5	0.4	8.8
	2회	154	153	63.9	10.2	7.7	6.0	2.3	1.1	1.8	6.9
	3회	415	414	58.6	16.4	6.4	5.3	5.9	1.3	0.9	5.2
	4회	217	208	65.5	13.8	5.9	4.5	2.9	2.2	1.3	4.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	61.2	15.3	3.8	6.5	10.5	0.0	0.0	2.8
	관심있었음	849	849	61.1	14.8	6.6	5.5	4.5	1.3	0.8	5.5
이념 성향별	관심없었음	114	117	59.3	8.9	8.1	7.1	4.5	1.7	2.6	7.8
	보수	384	370	58.6	14.8	6.7	6.1	3.9	1.6	1.3	6.9
	중도	282	295	62.5	15.2	6.2	5.2	5.0	0.8	0.6	4.5
	진보	288	291	62.0	12.3	7.7	5.8	4.6	1.4	1.1	5.1
선거관련 언론사	모름/무응답	9	9	66.2	0.0	0.0	0.0	8.5	0.0	0.0	25.3
	KBS	350	361	63.9	12.9	7.3	4.8	2.7	1.4	1.0	6.1
	MBC	350	360	63.6	12.8	6.9	5.0	3.6	1.2	1.4	5.4
	SBS	307	324	62.6	13.7	6.4	4.7	3.6	1.0	1.0	7.0
	YTN	341	331	66.6	10.9	6.5	5.1	2.9	1.8	1.4	4.8
	JTBC	268	276	69.1	9.6	5.9	6.2	2.7	1.0	0.8	4.6
	TV 조선	288	278	63.3	12.5	5.7	5.1	5.2	1.6	0.6	6.1
	채널A	222	221	61.0	10.4	7.3	2.9	5.8	2.1	1.3	9.1
	MBN	182	175	65.5	8.4	6.6	4.9	2.8	1.5	1.7	8.6
	경향신문	55	57	56.5	24.2	6.2	3.9	1.8	0.0	3.5	4.0
	동아일보	79	81	55.1	27.8	4.4	2.3	3.8	0.0	0.0	6.6
	조선일보	122	126	58.4	21.1	6.2	4.9	0.6	2.3	0.0	6.6
	중앙일보	76	83	64.8	19.6	8.2	2.5	0.0	0.9	0.0	4.0
	한겨레	76	80	55.5	13.5	12.6	6.7	3.9	0.0	2.1	5.7
기타	238	234	56.2	21.1	5.9	4.3	5.2	0.3	1.8	5.1	
월평균 소득	100만원이하	179	179	66.2	10.6	5.4	5.7	2.2	1.5	0.4	8.0
	101-200만원	121	140	59.8	12.3	4.4	4.2	7.1	0.5	1.1	10.5
	201-300만원	162	166	60.3	15.1	10.6	2.3	4.3	1.2	1.3	4.8
	301-400만원	155	145	65.1	15.4	5.4	5.9	3.3	0.7	1.3	2.9
	401-500만원	97	93	51.9	15.4	11.5	8.8	7.3	2.1	0.7	2.2
	501만원이상	147	140	57.7	14.2	8.6	7.5	5.0	1.9	1.5	3.6
모름/무응답	102	102	60.4	17.5	1.6	7.4	3.8	1.6	0.7	7.0	

[표 12] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 진행의 문제점 (2)

Q12. (시청자) 선생님께서 이번 법정 TV토론회에서 논의되지 못한 아쉬운 주제가 무엇이었나요?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	상대후보 에 대한 네거티브 공방	토론/답변 시간의 부적절한 배분	후보자들 의 토론규칙 미준수	정책토론 의 부재	사회자의 미숙한 역할	부적절한 토론 주제	기타	별다른 문제점이 없었다
☞전 체☞		963	965	60.9	14.1	6.8	5.7	4.5	1.3	1.0	5.8
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	62.1	11.8	2.6	4.5	6.6	2.5	1.2	8.6
	201-300만원	92	88	62.6	14.6	10.0	2.5	2.2	2.3	0.8	5.1
	301-400만원	96	96	62.3	18.2	1.1	8.8	5.9	0.0	1.0	2.5
	401-500만원	94	101	53.2	16.3	5.5	5.9	7.6	1.8	0.7	9.0
	501-600만원	83	76	61.7	13.2	10.1	3.7	2.9	0.0	0.0	8.4
	601만원이상	386	396	60.9	14.1	8.6	5.8	4.1	1.4	1.3	3.8
	모름/무응답	73	75	64.3	10.0	6.8	8.1	1.0	0.0	1.0	8.9
가구 순자산	1억원 미만	141	145	58.1	9.4	5.9	7.6	4.9	2.5	1.9	9.7
	1억-3억 미만	182	181	58.7	17.6	5.9	6.2	3.4	0.9	2.8	4.5
	3억-5억 미만	142	144	68.1	8.9	8.4	5.9	4.4	2.0	0.0	2.3
	5억-10억 미만	174	172	68.1	12.8	6.2	4.1	5.2	1.0	0.0	2.5
	10억이상	201	194	55.5	15.3	8.6	6.1	6.4	1.4	0.3	6.3
	모름/무응답	123	129	57.6	19.7	5.3	3.9	2.0	0.0	1.1	10.4
지지 정당별	더불어민주당	341	353	64.5	12.7	7.7	4.5	4.9	1.2	1.0	3.5
	국민의힘	382	369	58.7	13.5	6.7	6.3	4.6	1.5	1.3	7.4
	정의당	18	19	61.2	8.3	4.6	21.0	4.9	0.0	0.0	0.0
	국민의당	45	49	50.0	31.6	4.2	4.4	1.4	2.2	0.0	6.1
	기타정당	5	5	73.1	0.0	0.0	26.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	171	170	61.1	14.0	6.1	4.8	4.4	1.1	1.0	7.6
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	424	433	62.6	13.0	7.0	5.8	4.3	1.5	1.2	4.7
	윤석열	458	450	59.8	15.5	6.2	5.0	4.8	1.4	0.7	6.6
	심상정	18	19	69.5	12.7	5.2	0.0	9.1	0.0	0.0	3.6
	그 외 후보	8	7	36.1	37.1	0.0	0.0	13.9	0.0	0.0	12.9
	모름/무응답	45	46	56.8	6.6	9.8	13.3	1.6	0.0	3.5	8.4
	고졸이하	341	327	63.6	11.3	5.6	4.2	3.2	2.3	0.8	9.1
최종학력별	대학교 재학/졸업	521	538	59.1	15.8	8.2	6.5	4.5	1.0	0.9	4.2
	대학원 재학/졸업	98	97	60.7	14.3	3.8	6.0	9.2	0.0	2.6	3.6
	모름/무응답	3	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	280	287	59.1	13.9	8.4	5.6	5.5	0.9	1.3	5.3
직업별	블루칼라	142	135	60.0	18.5	5.8	6.6	3.4	1.5	1.4	2.8
	자영업	174	167	58.9	15.8	6.7	4.8	7.3	1.3	0.0	5.2
	가정주부	172	174	67.8	9.8	5.2	5.9	2.6	2.4	0.9	5.4
	학생	50	59	65.8	8.1	14.2	6.9	0.0	0.0	0.0	5.0
	농임어업	35	32	51.8	17.8	2.8	14.7	2.2	2.4	0.0	8.2
	무직/기타	110	111	58.7	15.1	4.0	2.4	5.2	0.8	2.1	11.6
	고용상태별	고용중(정규직)	303	298	60.0	15.0	9.0	5.6	4.3	1.0	1.6
고용중(비정규직)	119	128	62.1	13.6	5.9	4.2	6.1	1.4	0.7	6.1	
고용주	222	211	56.2	16.8	5.8	7.2	6.7	1.4	0.0	5.9	
실업상태	30	41	49.8	17.3	6.5	4.7	0.0	0.0	0.0	21.6	
기타	284	283	66.5	10.7	5.8	5.5	3.0	1.8	0.8	5.8	
응답거부	5	4	46.7	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.6	0.0
고향지역별	서울	187	173	61.6	13.6	9.7	6.0	3.2	1.1	0.4	4.3
	인천/경기	120	121	66.4	10.7	6.1	7.0	3.6	1.6	1.4	3.2
	대전/충청	143	141	58.1	10.2	12.1	7.5	7.9	1.2	0.0	3.0
	광주/전라	166	165	63.2	11.0	3.8	3.7	4.6	2.9	1.9	8.9
	대구/경북	134	130	63.5	14.1	4.7	5.6	3.8	1.2	1.7	5.4
	부산/울산/경남	158	176	56.6	20.7	6.0	4.2	5.1	0.0	1.2	6.3
	강원/제주	50	54	56.3	20.1	3.1	8.0	0.0	1.2	0.0	11.2
	기타/무응답	5	6	39.4	19.5	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	23.5

**[표 13] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 자질 비교 (1)**

Q13. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 자질을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	종합		
								도움안됨	보통	도움됨
총	963	965	3.1	11.4	17.7	34.4	33.3	14.5	17.7	67.7
성별	남자	535	479	3.2	10.6	18.1	36.6	31.6	13.8	68.2
	여자	428	486	3.1	12.2	17.4	32.3	35.0	15.3	67.3
연령별	18~29세	126	159	1.1	6.3	28.8	32.0	31.8	7.4	63.8
	30~39세	134	141	4.3	6.8	14.9	40.7	33.2	11.1	74.0
	40~49세	173	184	4.2	14.5	7.5	34.8	39.0	18.7	73.7
	50~59세	216	191	3.2	11.0	16.9	32.5	36.4	14.3	68.9
	60세 이상	314	291	3.0	14.6	20.0	33.8	28.6	17.6	62.3
지역별	서울	200	179	3.4	11.6	17.0	34.2	33.9	15.0	68.1
	인천/경기	309	306	3.3	9.8	19.9	33.9	33.0	13.1	67.0
	대전/세종/충청	103	105	5.1	11.4	15.7	34.4	33.3	16.5	67.7
	광주/전라	96	97	3.8	6.4	11.1	46.1	32.6	10.2	78.7
	대구/경북	83	90	0.9	15.3	15.6	31.6	36.6	16.2	68.1
	부산/울산/경남	127	145	2.0	11.8	22.2	31.0	33.0	13.8	64.0
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	3.2	23.8	14.2	30.3	28.5	27.0	58.8
	관심있음	957	960	3.2	11.3	17.6	34.4	33.4	14.5	67.9
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	19.5	34.1	31.3	15.1	19.5	46.4
	1회	153	167	2.5	9.8	24.5	45.3	18.0	12.2	63.3
	2회	154	153	2.6	12.2	16.9	35.0	33.3	14.8	68.3
	3회	415	414	3.1	13.5	13.6	29.5	40.3	16.6	69.8
	4회	217	208	4.2	8.0	20.5	33.9	33.3	12.3	67.3
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	3.1	10.3	23.7	44.0	19.0	13.3	63.0
	관심있었음	849	849	2.7	10.8	17.1	33.1	36.3	13.5	69.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	6.2	15.9	22.1	44.2	11.6	22.1	55.8
	보수	384	370	5.0	11.5	20.5	35.3	27.7	16.5	63.0
	중도	282	295	1.5	12.9	17.7	37.9	29.9	14.5	67.8
	진보	288	291	1.9	9.6	13.9	30.8	43.7	11.5	74.6
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	17.3	12.6	31.7	0.0	38.3	30.0	38.3
	KBS	350	361	2.8	8.4	17.6	36.8	34.4	11.2	71.2
	MBC	350	360	3.2	8.9	13.8	35.5	38.6	12.1	74.1
	SBS	307	324	3.5	8.5	17.6	34.7	35.7	12.0	70.4
	YTN	341	331	3.8	7.2	16.0	35.2	37.8	11.0	73.0
	JTBC	268	276	3.0	12.1	16.3	37.6	30.9	15.2	68.5
	TV 조선	288	278	5.2	14.1	21.7	31.5	27.6	19.3	59.0
	채널A	222	221	5.9	15.0	18.7	29.6	30.8	20.9	60.4
	MBN	182	175	5.2	9.7	20.7	32.4	31.9	14.9	64.4
	경향신문	55	57	3.5	4.4	10.3	37.3	44.5	7.9	81.8
	동아일보	79	81	5.4	8.0	13.7	39.6	33.2	13.5	72.8
	조선일보	122	126	3.8	13.2	17.8	36.3	28.9	17.0	65.2
	중앙일보	76	83	3.0	6.7	27.4	28.2	34.8	9.7	62.9
	한겨레	76	80	4.7	8.0	12.3	28.1	46.9	12.7	75.0
기타	238	234	3.4	15.5	12.9	34.8	33.4	18.9	68.2	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	1.8	11.2	22.3	30.2	34.5	13.0	64.7
	101-200만원	121	140	3.0	10.9	20.0	35.2	30.9	13.9	66.1
	201-300만원	162	166	2.8	11.4	18.6	36.1	31.2	14.2	67.2
	301-400만원	155	145	4.5	11.3	19.6	29.2	35.2	15.9	64.5
	401-500만원	97	93	2.7	11.8	7.9	44.4	33.2	14.5	77.6
	501만원이상	147	140	4.0	14.1	15.0	33.4	33.4	18.1	66.8
모름/무응답	102	102	3.7	8.2	15.0	37.9	35.2	11.9	73.1	

[표 13] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 자질 비교 (2)

Q13. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 자질을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	종합		
									도움안됨	보통	도움됨
☒전 체☒		963	965	3.1	11.4	17.7	34.4	33.3	14.5	17.7	67.7
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	3.0	12.2	25.5	29.2	30.1	15.2	25.5	59.3
	201-300만원	92	88	4.3	8.1	18.5	40.3	28.8	12.4	18.5	69.1
	301-400만원	96	96	3.5	8.4	18.7	34.5	34.9	11.9	18.7	69.4
	401-500만원	94	101	2.0	9.8	16.3	33.2	38.6	11.8	16.3	71.9
	501-600만원	83	76	1.2	10.6	16.4	43.6	28.2	11.8	16.4	71.8
	601만원이상	386	396	3.7	12.9	15.2	33.1	35.2	16.6	15.2	68.3
모름/무응답		73	75	2.3	12.7	18.5	36.1	30.5	15.0	18.5	66.5
가구 순자산	1억원 미만	141	145	3.6	8.0	20.8	36.2	31.5	11.5	20.8	67.7
	1억-3억 미만	182	181	3.5	12.0	16.0	33.9	34.6	15.5	16.0	68.5
	3억-5억 미만	142	144	2.1	9.7	19.0	40.3	28.8	11.8	19.0	69.1
	5억-10억 미만	174	172	3.2	12.2	18.8	27.7	38.1	15.4	18.8	65.8
	10억이상	201	194	3.9	14.2	14.0	34.9	33.1	18.1	14.0	67.9
	모름/무응답	123	129	2.1	11.0	19.4	35.0	32.6	13.1	19.4	67.6
지지당별	더불어민주당	341	353	2.6	9.0	12.6	36.3	39.4	11.6	12.6	75.8
	국민의힘	382	369	4.5	13.5	21.2	34.4	26.3	18.0	21.2	60.7
	정의당	18	19	4.2	14.3	21.0	15.7	44.8	18.5	21.0	60.5
	국민의당	45	49	1.8	10.1	13.6	38.9	35.5	11.9	13.6	74.4
	기타정당	5	5	0.0	0.0	39.8	60.2	0.0	0.0	39.8	60.2
	없음	171	170	1.6	12.3	20.9	30.3	34.9	13.9	20.9	65.2
모름/무응답		1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
투표 후보별	이재명	424	433	2.7	9.6	12.5	34.7	40.5	12.3	12.5	75.2
	윤석열	458	450	3.4	13.6	21.3	35.0	26.7	17.0	21.3	61.7
	심상정	18	19	4.0	0.0	17.3	27.4	51.3	4.0	17.3	78.6
	그 외 후보	8	7	0.0	0.0	12.6	87.4	0.0	0.0	12.6	87.4
	모름/무응답	45	46	5.1	12.3	27.4	25.1	30.1	17.4	27.4	55.2
최종력별	고졸이하	341	327	2.8	9.9	21.8	32.7	32.8	12.7	21.8	65.6
	대학교 재학/졸업	521	538	3.0	11.7	17.4	35.9	31.9	14.8	17.4	67.8
	대학원 재학/졸업	98	97	5.1	12.6	6.1	33.0	43.2	17.7	6.1	76.2
	모름/무응답	3	3	0.0	74.9	0.0	0.0	25.1	74.9	0.0	25.1
직업별	화이트칼라	280	287	2.0	12.9	13.0	35.0	37.1	14.9	13.0	72.1
	블루칼라	142	135	3.9	7.2	21.3	37.6	30.1	11.0	21.3	67.7
	자영업	174	167	4.2	13.6	20.1	33.4	28.6	17.8	20.1	62.1
	가정주부	172	174	4.2	12.8	13.6	31.0	38.4	17.0	13.6	69.4
	학생	50	59	1.6	4.6	34.4	28.0	31.5	6.1	34.4	59.5
	농림어업	35	32	4.6	12.7	28.6	25.6	28.5	17.3	28.6	54.1
	무직/기타	110	111	2.3	10.4	16.5	42.0	28.8	12.7	16.5	70.9
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	3.0	9.9	16.8	37.6	32.7	12.9	16.8	70.3
	고용중(비정규직)	119	128	1.5	12.5	14.7	31.9	39.4	14.0	14.7	71.3
	고용주	222	211	3.8	12.8	21.1	32.6	29.6	16.6	21.1	62.3
	실업상태	30	41	1.9	0.0	18.2	50.5	29.4	1.9	18.2	79.9
	기타	284	283	3.8	12.5	17.8	30.9	35.1	16.2	17.8	66.0
	응답거부	5	4	0.0	44.3	0.0	55.7	0.0	44.3	0.0	55.7
고향 지역별	서울	187	173	5.4	12.3	17.0	31.0	34.3	17.7	17.0	65.3
	인천/경기	120	121	1.9	12.6	20.9	35.5	29.1	14.5	20.9	64.6
	대전/충청	143	141	4.4	8.4	18.2	34.5	34.5	12.8	18.2	69.0
	광주/전라	166	165	2.8	8.1	14.0	40.8	34.3	10.9	14.0	75.1
	대구/경북	134	130	2.1	10.2	17.5	34.8	35.4	12.3	17.5	70.3
	부산/울산/경남	158	176	2.6	12.3	19.7	32.4	33.0	14.9	19.7	65.5
	강원/제주	50	54	1.4	24.6	19.3	26.5	28.2	26.0	19.3	54.7
기타/무응답		5	6	0.0	0.0	0.0	57.0	43.0	0.0	0.0	100.0

[표 14] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책공약 비교 (1)

Q14. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책공약을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/무응답	종합				
									도움 안됨	보통	도움됨	모름/무응답	
총계	963	965	4.2	14.5	20.9	41.3	18.8	0.3	18.7	20.9	60.1	0.3	
성별	남자	535	479	4.6	15.5	21.5	40.8	17.0	0.7	20.1	21.5	57.8	0.7
	여자	428	486	3.9	13.5	20.2	41.9	20.6	0.0	17.4	20.2	62.4	0.0
연령별	18~29세	126	159	1.6	12.6	23.6	42.3	19.2	0.7	14.2	23.6	61.5	0.7
	30~39세	134	141	6.3	8.6	17.6	47.4	20.1	0.0	14.9	17.6	67.4	0.0
	40~49세	173	184	3.6	16.9	22.0	42.4	15.2	0.0	20.4	22.0	57.5	0.0
	50~59세	216	191	4.2	16.9	16.8	40.1	20.8	1.1	21.1	16.8	61.0	1.1
	60세 이상	314	291	5.1	15.3	22.8	38.0	18.8	0.0	20.4	22.8	56.8	0.0
지역별	서울	200	179	5.7	11.8	21.3	42.7	18.5	0.0	17.5	21.3	61.2	0.0
	인천/경기	309	306	4.3	14.1	21.0	38.2	22.1	0.3	18.4	21.0	60.3	0.3
	대전/세종/충청	103	105	5.7	12.1	21.4	41.5	19.3	0.0	17.8	21.4	60.8	0.0
	광주/전라	96	97	3.5	15.9	12.7	52.5	15.5	0.0	19.3	12.7	67.9	0.0
	대구/경북	83	90	1.7	16.2	18.5	45.4	18.1	0.0	17.9	18.5	63.5	0.0
	부산/울산/경남	127	145	2.0	18.9	27.7	35.3	14.5	1.6	20.9	27.7	49.8	1.6
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	8.0	12.6	16.8	44.4	18.2	0.0	20.6	16.8	62.6	0.0
	관심있음	957	960	4.2	14.6	20.6	41.5	18.8	0.3	18.8	20.6	60.3	0.3
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	0.0	70.4	14.5	15.1	0.0	0.0	70.4	29.6	0.0
	1회	153	167	4.0	11.1	26.6	45.7	12.6	0.0	15.0	26.6	58.4	0.0
	2회	154	153	4.0	11.0	17.0	44.5	23.5	0.0	15.0	17.0	67.9	0.0
	3회	415	414	4.2	18.4	18.6	39.9	18.2	0.8	22.5	18.6	58.1	0.8
	4회	217	208	4.5	13.2	22.8	36.9	22.5	0.0	17.8	22.8	59.5	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	5.8	3.8	27.3	53.8	9.4	0.0	9.6	27.3	63.2	0.0
	관심있었음	849	849	4.0	14.5	19.8	41.4	19.9	0.4	18.5	19.8	61.3	0.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	5.6	14.6	28.6	40.6	10.6	0.0	20.2	28.6	51.2	0.0
	보수	384	370	5.0	13.6	22.8	38.0	20.2	0.3	18.6	22.8	58.3	0.3
	중도	282	295	4.0	15.0	19.4	44.0	16.9	0.7	19.0	19.4	60.9	0.7
	진보	288	291	3.3	15.5	20.0	42.0	19.1	0.0	18.9	20.0	61.1	0.0
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	8.5	0.0	13.0	69.7	8.9	0.0	8.5	13.0	78.6	0.0
	KBS	350	361	3.1	13.5	20.6	43.3	18.9	0.5	16.7	20.6	62.2	0.5
	MBC	350	360	3.7	13.3	20.3	42.3	19.9	0.5	17.0	20.3	62.1	0.5
	SBS	307	324	4.0	11.1	21.7	41.5	21.1	0.6	15.1	21.7	62.6	0.6
	YTN	341	331	5.0	15.9	20.3	39.3	18.9	0.6	20.9	20.3	58.3	0.6
	JTBC	268	276	4.1	16.0	19.6	38.7	20.9	0.7	20.0	19.6	59.6	0.7
	TV 조선	288	278	4.0	15.7	21.7	40.5	18.0	0.0	19.8	21.7	58.5	0.0
	채널A	222	221	5.5	16.4	22.3	38.1	16.7	1.1	21.9	22.3	54.8	1.1
	MBN	182	175	5.2	19.6	19.4	38.3	16.4	1.1	24.7	19.4	54.7	1.1
	경향신문	55	57	4.8	21.9	13.4	42.0	14.4	3.4	26.7	13.4	56.4	3.4
	동아일보	79	81	1.1	13.0	26.0	43.9	14.6	1.3	14.1	26.0	58.5	1.3
	조선일보	122	126	6.3	13.4	20.8	43.0	14.6	1.9	19.8	20.8	57.5	1.9
	중앙일보	76	83	3.5	22.2	17.6	36.4	18.9	1.3	25.7	17.6	55.3	1.3
한겨레	76	80	5.8	17.1	13.4	43.2	18.1	2.4	22.9	13.4	61.3	2.4	
기타	238	234	4.0	16.3	20.6	43.7	14.5	0.8	20.3	20.6	58.2	0.8	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	3.6	9.9	21.1	41.2	24.2	0.0	13.5	21.1	65.3	0.0
	101-200만원	121	140	5.7	15.8	20.5	42.4	15.6	0.0	21.5	20.5	58.0	0.0
	201-300만원	162	166	2.6	17.7	23.7	40.9	15.1	0.0	20.3	23.7	56.0	0.0
	301-400만원	155	145	4.1	14.1	20.5	44.3	17.1	0.0	18.2	20.5	61.4	0.0
	401-500만원	97	93	3.9	17.0	18.1	38.4	20.4	2.1	20.9	18.1	58.9	2.1
	501만원이상	147	140	5.5	13.5	22.9	36.2	21.1	0.9	19.0	22.9	57.3	0.9
	모름/무응답	102	102	4.5	15.1	16.5	46.6	17.2	0.0	19.7	16.5	63.8	0.0

[표 14] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책공약 비교 (2)

Q14. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책공약을 비교하는 데 얼마나 도움이 되었습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/ 무응답	종합			
										도움 안됨	보통	도움됨	모름/ 무응답
총체		963	965	4.2	14.5	20.9	41.3	18.8	0.3	18.7	20.9	60.1	0.3
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	5.4	15.2	19.0	35.2	25.1	0.0	20.6	19.0	60.3	0.0
	201-300만원	92	88	4.8	20.1	19.3	38.0	17.8	0.0	24.9	19.3	55.8	0.0
	301-400만원	96	96	8.9	13.3	14.3	45.9	17.6	0.0	22.1	14.3	63.6	0.0
	401-500만원	94	101	5.7	16.9	25.4	38.1	14.0	0.0	22.6	25.4	52.0	0.0
	501-600만원	83	76	1.3	19.3	28.0	40.4	11.1	0.0	20.6	28.0	51.4	0.0
	601만원이상	386	396	3.2	13.4	20.6	42.2	20.4	0.3	16.6	20.6	62.6	0.3
	모름/무응답	73	75	2.1	5.6	22.6	51.1	15.9	2.6	7.7	22.6	67.0	2.6
가구 순자산	1억원 미만	141	145	5.7	16.0	17.2	44.7	16.5	0.0	21.6	17.2	61.2	0.0
	1억-3억 미만	182	181	3.9	15.4	24.0	35.7	20.9	0.0	19.3	24.0	56.6	0.0
	3억-5억 미만	142	144	3.5	14.7	18.3	47.7	14.9	0.9	18.2	18.3	62.6	0.9
	5억-10억 미만	174	172	6.4	13.2	26.4	37.0	17.1	0.0	19.6	26.4	54.0	0.0
	10억이상	201	194	4.1	13.3	20.9	39.1	22.7	0.0	17.4	20.9	61.7	0.0
	모름/무응답	123	129	1.1	14.7	15.9	47.8	18.9	1.5	15.8	15.9	66.7	1.5
지지 정당별	더불어민주당	341	353	4.5	16.5	17.1	40.7	21.2	0.0	21.0	17.1	61.9	0.0
	국민의힘	382	369	5.2	10.6	23.4	41.4	19.1	0.3	15.8	23.4	60.5	0.3
	정의당	18	19	0.0	9.3	24.4	43.5	22.8	0.0	9.3	24.4	66.3	0.0
	국민의당	45	49	1.8	16.6	24.7	32.4	24.5	0.0	18.4	24.7	56.9	0.0
	기타정당	5	5	0.0	0.0	21.5	51.7	26.9	0.0	0.0	21.5	78.5	0.0
	없음	171	170	2.6	19.2	21.8	44.5	10.7	1.1	21.9	21.8	55.2	1.1
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	4.5	16.6	17.6	40.7	20.6	0.0	21.1	17.6	61.3	0.0
	윤석열	458	450	3.9	13.4	25.0	40.4	17.0	0.3	17.3	25.0	57.4	0.3
	심상정	18	19	0.0	7.5	13.7	60.5	18.2	0.0	7.5	13.7	78.7	0.0
	그 외 후보	8	7	0.0	22.1	13.9	63.9	0.0	0.0	22.1	13.9	63.9	0.0
	모름/무응답	45	46	6.0	8.3	14.9	46.7	19.8	4.2	14.3	14.9	66.6	4.2
최종 학력별	고졸이하	341	327	3.1	15.9	21.0	38.7	20.9	0.4	19.0	21.0	59.6	0.4
	대학교 재학/졸업	521	538	5.1	13.3	20.8	43.5	16.9	0.4	18.4	20.8	60.4	0.4
	대학원 재학/졸업	98	97	2.4	15.6	21.1	39.5	21.5	0.0	17.9	21.1	61.0	0.0
	모름/무응답	3	3	37.4	37.4	0.0	0.0	25.1	0.0	74.9	0.0	25.1	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	3.3	13.3	20.4	43.9	18.6	0.4	16.6	20.4	62.6	0.4
	블루칼라	142	135	5.8	16.5	19.4	43.8	14.0	0.6	22.2	19.4	57.8	0.6
	자영업	174	167	5.3	16.5	22.8	38.1	16.5	0.7	21.8	22.8	54.6	0.7
	가정주부	172	174	4.7	15.5	20.1	36.3	23.5	0.0	20.1	20.1	59.7	0.0
	학생	50	59	0.0	6.7	21.4	44.8	27.0	0.0	6.7	21.4	71.9	0.0
	농림어업	35	32	4.6	19.4	22.8	32.5	20.7	0.0	24.0	22.8	53.2	0.0
	무직/기타	110	111	4.6	13.1	21.1	45.1	16.1	0.0	17.7	21.1	61.2	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	4.2	12.5	21.5	44.1	17.3	0.4	16.7	21.5	61.4	0.4
	고용중(비정규직)	119	128	4.1	16.0	15.6	43.9	19.8	0.7	20.1	15.6	63.7	0.7
	고용주	222	211	5.0	17.0	22.4	39.0	15.9	0.6	22.0	22.4	54.9	0.6
	실업상태	30	41	4.2	6.3	28.6	42.6	18.4	0.0	10.4	28.6	61.0	0.0
	기타	284	283	3.4	15.4	20.3	38.5	22.4	0.0	18.8	20.3	60.9	0.0
	응답거부	5	4	22.5	0.0	15.7	61.8	0.0	0.0	22.5	15.7	61.8	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
고향 지역별	서울	187	173	5.9	11.3	21.0	40.0	21.8	0.0	17.2	21.0	61.8	0.0
	인천/경기	120	121	6.1	14.0	24.7	39.8	15.4	0.0	20.1	24.7	55.2	0.0
	대전/충청	143	141	4.3	11.4	20.9	40.0	22.8	0.6	15.7	20.9	62.8	0.6
	광주/전라	166	165	3.4	16.7	15.9	45.7	17.6	0.8	20.1	15.9	63.3	0.8
	대구/경북	134	130	3.6	14.9	19.8	43.6	17.3	0.8	18.5	19.8	60.9	0.8
	부산/울산/경남	158	176	3.1	17.5	24.9	39.3	15.1	0.0	20.7	24.9	54.5	0.0
	강원/제주	50	54	2.5	15.6	18.6	38.6	24.8	0.0	18.0	18.6	63.4	0.0
기타/무응답	5	6	0.0	19.5	0.0	57.0	23.5	0.0	19.5	0.0	80.5	0.0	

[표 15] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책수행능력 비교 (1)

Q15. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책수행능력을 비교하는 데 얼마나 도움이 되셨습니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/ 무응답	종합				
									도움 안됨	보통	도움됨	모름/ 무응답	
전체	963	965	4.0	11.0	21.7	40.4	22.3	0.6	15.0	21.7	62.8	0.6	
성별	남자	535	479	4.5	13.8	19.6	40.7	21.0	0.3	18.3	19.6	61.7	0.3
	여자	428	486	3.4	8.3	23.6	40.2	23.7	0.8	11.7	23.6	63.8	0.8
연령별	18~29세	126	159	4.9	11.8	29.5	28.4	25.3	0.0	16.7	29.5	53.7	0.0
	30~39세	134	141	3.8	5.1	21.5	41.5	28.1	0.0	8.9	21.5	69.6	0.0
	40~49세	173	184	4.7	8.7	21.3	41.8	23.4	0.0	13.4	21.3	65.3	0.0
	50~59세	216	191	3.2	15.3	17.1	44.1	19.9	0.3	18.5	17.1	64.0	0.3
	60세 이상	314	291	3.5	12.1	20.7	43.2	18.8	1.7	15.7	20.7	62.0	1.7
지역별	서울	200	179	5.7	10.7	21.0	38.0	23.7	0.9	16.4	21.0	61.7	0.9
	인천/경기	309	306	3.0	12.5	22.2	39.8	21.9	0.7	15.5	22.2	61.7	0.7
	대전/세종/충청	103	105	1.8	11.0	19.4	41.3	26.5	0.0	12.8	19.4	67.8	0.0
	광주/전라	96	97	4.6	9.3	14.3	44.0	27.8	0.0	13.9	14.3	71.8	0.0
	대구/경북	83	90	1.8	9.6	23.3	44.6	19.9	0.7	11.4	23.3	64.5	0.7
	부산/울산/경남	127	145	5.1	11.3	26.8	39.8	16.2	0.8	16.4	26.8	56.0	0.8
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	8.1	8.0	22.0	38.8	23.0	0.0	16.1	22.0	61.8	0.0
	관심있음	957	960	3.9	11.1	21.6	40.4	22.5	0.6	15.0	21.6	62.9	0.6
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	14.6	0.0	39.0	46.4	0.0	0.0	14.6	39.0	46.4	0.0
	1회	153	167	7.9	9.3	29.3	40.9	12.6	0.0	17.3	29.3	53.5	0.0
	2회	154	153	3.2	12.1	17.2	40.7	26.1	0.6	15.4	17.2	66.8	0.6
	3회	415	414	2.6	10.4	21.0	39.6	25.4	1.1	12.9	21.0	65.0	1.1
	4회	217	208	4.2	13.4	18.6	42.0	21.7	0.0	17.7	18.6	63.7	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	2.8	6.8	35.6	36.7	18.1	0.0	9.6	35.6	54.8	0.0
	관심있었음	849	849	3.7	10.8	20.3	41.2	23.5	0.6	14.5	20.3	64.7	0.6
이념 성향별	관심없었음	114	117	5.7	12.9	31.9	35.1	13.8	0.6	18.6	31.9	48.8	0.6
	보수	384	370	3.1	12.1	23.9	42.1	18.0	0.7	15.3	23.9	60.1	0.7
	중도	282	295	6.4	12.2	24.3	34.9	22.0	0.2	18.6	24.3	56.9	0.2
	진보	288	291	2.7	8.5	16.4	43.2	28.8	0.4	11.2	16.4	72.0	0.4
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	0.0	8.5	12.6	68.3	0.0	10.6	8.5	12.6	68.3	10.6
	KBS	350	361	2.2	10.9	20.6	43.6	22.4	0.4	13.0	20.6	66.0	0.4
	MBC	350	360	3.7	9.5	18.3	42.1	25.9	0.5	13.2	18.3	68.0	0.5
	SBS	307	324	2.5	11.0	23.2	41.3	21.3	0.6	13.6	23.2	62.6	0.6
	YTN	341	331	4.8	14.0	16.9	39.2	24.6	0.6	18.8	16.9	63.8	0.6
	JTBC	268	276	6.3	10.6	16.9	42.6	23.6	0.0	16.9	16.9	66.3	0.0
	TV 조선	288	278	1.9	13.2	24.4	45.2	14.6	0.7	15.2	24.4	59.7	0.7
	채널A	222	221	3.3	17.0	20.3	42.6	15.8	0.9	20.2	20.3	58.5	0.9
	MBN	182	175	3.2	17.2	19.3	42.3	17.4	0.6	20.4	19.3	59.6	0.6
	경향신문	55	57	3.6	10.0	25.0	33.9	27.5	0.0	13.7	25.0	61.3	0.0
	동아일보	79	81	2.5	14.1	30.6	35.4	17.4	0.0	16.5	30.6	52.9	0.0
	조선일보	122	126	4.4	9.5	25.0	45.6	14.6	0.9	13.9	25.0	60.2	0.9
	중앙일보	76	83	10.1	6.1	28.5	33.5	21.8	0.0	16.2	28.5	55.3	0.0
	한겨레	76	80	8.6	8.1	24.0	36.0	23.1	0.0	16.8	24.0	59.2	0.0
기타	238	234	4.2	9.5	22.0	43.7	20.2	0.5	13.6	22.0	63.9	0.5	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	2.3	12.4	23.0	40.3	20.7	1.3	14.7	23.0	61.0	1.3
	101-200만원	121	140	6.3	10.3	20.8	41.6	20.3	0.7	16.6	20.8	61.9	0.7
	201-300만원	162	166	3.1	11.6	26.2	34.8	24.3	0.0	14.7	26.2	59.1	0.0
	301-400만원	155	145	4.8	10.0	19.2	40.8	25.2	0.0	14.8	19.2	66.0	0.0
	401-500만원	97	93	4.0	4.8	15.1	54.3	21.9	0.0	8.7	15.1	76.2	0.0
	501만원이상	147	140	5.5	14.1	18.1	35.2	26.3	0.8	19.6	18.1	61.5	0.8
	모름/무응답	102	102	1.8	11.7	27.3	42.4	15.6	1.1	13.5	27.3	58.1	1.1

[표 15] (TV토론 시청자만) 후보자 TV토론회 효과 - 후보자의 정책수행능력 비교 (2)

Q15. (시청자) 이번 대선 후보자토론회가 선생님께서 후보자의 정책수행능력을 비교하는 데 얼마나 도움이 되셨습니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움되지 않았다	그저 그렇다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	모름/무응답	종합				
									도움 안됨	보통	도움됨	모름/무응답	
☒전	체☒	963	965	4.0	11.0	21.7	40.4	22.3	0.6	15.0	21.7	62.8	0.6
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	7.9	11.3	21.7	37.3	19.3	2.4	19.2	21.7	56.6	2.4
	201-300만원	92	88	3.1	11.4	28.3	33.4	23.8	0.0	14.5	28.3	57.2	0.0
	301-400만원	96	96	5.5	11.5	18.9	42.5	21.5	0.0	17.0	18.9	64.0	0.0
	401-500만원	94	101	2.2	6.2	27.3	40.4	23.8	0.0	8.4	27.3	64.3	0.0
	501-600만원	83	76	3.0	17.0	20.9	41.2	17.9	0.0	20.0	20.9	59.1	0.0
	601만원이상	386	396	3.4	10.0	19.6	41.9	24.8	0.3	13.5	19.6	66.7	0.3
	모름/무응답	73	75	2.0	15.2	21.5	42.9	16.9	1.5	17.2	21.5	59.8	1.5
가구 순자산	1억원 미만	141	145	9.2	10.7	22.3	38.4	18.4	0.9	19.9	22.3	56.8	0.9
	1억-3억 미만	182	181	2.5	10.5	25.3	36.3	24.8	0.6	13.0	25.3	61.1	0.6
	3억-5억 미만	142	144	3.7	10.9	16.6	46.9	22.0	0.0	14.5	16.6	68.9	0.0
	5억-10억 미만	174	172	2.7	12.2	21.4	39.3	24.4	0.0	14.9	21.4	63.7	0.0
	10억이상	201	194	3.7	9.2	20.5	42.7	22.9	1.1	12.9	20.5	65.6	1.1
	모름/무응답	123	129	2.5	13.7	23.5	39.5	20.1	0.7	16.2	23.5	59.6	0.7
지지당별	더불어민주당	341	353	5.8	8.2	17.1	37.9	31.1	0.0	13.9	17.1	69.0	0.0
	국민의힘	382	369	2.7	12.9	25.6	43.2	14.8	0.7	15.6	25.6	58.0	0.7
	정의당	18	19	5.2	19.6	4.2	53.6	17.4	0.0	24.8	4.2	71.0	0.0
	국민의당	45	49	0.0	11.9	33.1	34.2	20.8	0.0	11.9	33.1	55.0	0.0
	기타정당	5	5	0.0	0.0	54.9	45.1	0.0	0.0	0.0	54.9	45.1	0.0
	없음	171	170	4.0	12.1	19.8	40.1	22.4	1.6	16.2	19.8	62.4	1.6
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	5.5	8.3	15.1	38.9	32.0	0.3	13.8	15.1	70.9	0.3
	윤석열	458	450	2.7	13.5	25.9	42.6	14.6	0.8	16.2	25.9	57.1	0.8
	심상정	18	19	0.0	11.9	16.6	40.6	30.9	0.0	11.9	16.6	71.5	0.0
	그 외 후보	8	7	9.3	0.0	50.3	26.5	13.9	0.0	9.3	50.3	40.4	0.0
	모름/무응답	45	46	1.5	9.1	39.7	39.5	8.2	2.0	10.6	39.7	47.7	2.0
최종력별	고졸이하	341	327	3.2	12.0	19.6	43.6	21.0	0.7	15.2	19.6	64.6	0.7
	대학교 재학/졸업	521	538	4.4	10.3	23.3	38.3	23.1	0.6	14.7	23.3	61.4	0.6
	대학원 재학/졸업	98	97	4.1	10.4	20.0	42.7	22.8	0.0	14.5	20.0	65.5	0.0
	모름/무응답	3	3	0.0	74.9	0.0	0.0	25.1	0.0	74.9	0.0	25.1	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	4.1	7.4	21.8	41.8	24.9	0.0	11.5	21.8	66.7	0.0
	블루칼라	142	135	6.7	9.6	19.8	42.9	20.4	0.5	16.4	19.8	63.3	0.5
	자영업	174	167	6.8	16.3	19.3	36.1	21.0	0.6	23.1	19.3	57.1	0.6
	가정주부	172	174	0.0	10.2	24.9	40.7	23.3	1.0	10.2	24.9	64.0	1.0
	학생	50	59	0.0	16.5	20.2	40.8	22.4	0.0	16.5	20.2	63.3	0.0
	농림어업	35	32	7.4	3.1	24.9	43.5	21.1	0.0	10.5	24.9	64.6	0.0
	무직/기타	110	111	3.2	15.0	21.9	39.1	19.0	1.8	18.2	21.9	58.1	1.8
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	3.1	9.3	21.9	42.3	23.5	0.0	12.4	21.9	65.8	0.0
	고용중(비정규직)	119	128	8.0	7.0	18.6	37.8	28.1	0.6	14.9	18.6	65.9	0.6
	고용주	222	211	6.9	13.3	20.9	38.2	20.1	0.5	20.3	20.9	58.3	0.5
	실업상태	30	41	1.9	9.1	27.7	35.5	25.9	0.0	11.0	27.7	61.3	0.0
	기타	284	283	0.9	13.4	22.3	41.9	20.1	1.3	14.3	22.3	62.0	1.3
	응답거부	5	4	22.5	0.0	30.7	46.7	0.0	0.0	22.5	30.7	46.7	0.0
고향 지역별	서울	187	173	5.2	9.5	24.5	38.3	22.5	0.0	14.7	24.5	60.8	0.0
	인천/경기	120	121	5.6	12.0	25.2	38.1	18.3	0.8	17.7	25.2	56.4	0.8
	대전/충청	143	141	1.8	11.3	20.0	38.5	28.4	0.0	13.1	20.0	66.9	0.0
	광주/전라	166	165	4.2	12.7	14.6	40.8	25.9	1.7	17.0	14.6	66.7	1.7
	대구/경북	134	130	3.0	11.3	18.6	45.6	21.1	0.5	14.3	18.6	66.7	0.5
	부산/울산/경남	158	176	3.7	12.7	27.2	38.9	16.8	0.6	16.4	27.2	55.7	0.6
	강원/제주	50	54	2.5	2.8	20.0	51.6	23.2	0.0	5.3	20.0	74.7	0.0
기타/무응답	5	6	19.5	0.0	19.4	17.6	43.5	0.0	19.5	19.4	61.1	0.0	



[표 16] (TV토론 시청자만) 후보자토론회를 통한 선거 관심도 제고 (1)

Q16. (시청자) TV 토론회 시청을 통해 선생님의 선거에 대한 관심도가 더 높아졌다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사원료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 높아졌다	조금 높아졌다	변화가 없었다	조금 낮아졌다	매우 낮아졌다	종합			
								높아짐	변화없음	낮아짐	
총계	963	965	31.9	33.7	31.0	1.9	1.5	65.5	31.0	3.4	
성별	남자	535	479	25.8	38.3	32.1	2.2	1.7	64.0	32.1	3.9
	여자	428	486	37.9	29.1	30.0	1.6	1.4	67.0	30.0	3.0
연령별	18~29세	126	159	26.3	34.8	33.2	1.8	4.0	61.0	33.2	5.8
	30~39세	134	141	31.7	39.8	26.9	1.1	0.5	71.5	26.9	1.6
	40~49세	173	184	27.6	35.3	32.8	2.2	2.0	62.9	32.8	4.3
	50~59세	216	191	26.5	33.7	36.4	2.3	1.0	60.3	36.4	3.3
	60세 이상	314	291	41.2	29.0	27.2	1.9	0.6	70.2	27.2	2.6
지역별	서울	200	179	29.6	32.9	36.4	0.5	0.6	62.5	36.4	1.1
	인천/경기	309	306	31.5	34.8	31.2	1.1	1.5	66.3	31.2	2.6
	대전/세종/충청	103	105	29.0	36.0	32.0	1.4	1.5	65.0	32.0	3.0
	광주/전라	96	97	40.6	27.8	24.6	6.0	1.0	68.4	24.6	7.0
	대구/경북	83	90	37.8	32.3	25.8	3.3	0.8	70.0	25.8	4.1
	부산/울산/경남	127	145	27.9	37.4	29.1	1.8	3.8	65.3	29.1	5.6
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	32.4	26.5	37.9	3.2	0.0	58.9	37.9	3.2
	관심있음	957	960	32.1	33.8	30.7	1.9	1.5	65.8	30.7	3.4
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	15.1	84.9	0.0	0.0	15.1	84.9	0.0
	1회	153	167	20.1	38.5	35.2	1.5	4.8	58.5	35.2	6.2
	2회	154	153	26.9	40.4	31.2	1.5	0.0	67.3	31.2	1.5
	3회	415	414	32.5	32.1	32.6	2.5	0.3	64.6	32.6	2.8
	4회	217	208	43.8	27.8	24.2	1.6	2.6	71.6	24.2	4.3
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	31.7	35.8	32.5	0.0	0.0	67.5	32.5	0.0
	관심있었음	849	849	34.3	33.0	29.2	1.9	1.5	67.3	29.2	3.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	13.9	38.7	44.0	2.0	1.4	52.6	44.0	3.4
	보수	384	370	30.7	29.9	37.4	0.9	1.1	60.6	37.4	2.0
	중도	282	295	33.1	39.2	22.7	2.8	2.2	72.3	22.7	5.0
	진보	288	291	31.7	33.1	31.9	2.4	1.0	64.8	31.9	3.4
선거관련 정보습득언론사	모름/무응답	9	9	48.8	23.3	17.3	0.0	10.6	72.0	17.3	10.6
	KBS	350	361	33.7	32.6	30.1	2.8	0.8	66.3	30.1	3.6
	MBC	350	360	33.9	30.6	32.2	2.0	1.3	64.5	32.2	3.3
	SBS	307	324	35.1	33.6	29.8	1.0	0.6	68.7	29.8	1.6
	YTN	341	331	33.5	32.2	30.3	1.6	2.5	65.6	30.3	4.0
	JTBC	268	276	28.4	33.3	33.0	2.6	2.6	61.8	33.0	5.3
	TV 조선	288	278	35.9	32.9	29.1	1.6	0.6	68.7	29.1	2.2
	채널A	222	221	33.9	32.2	30.7	2.4	0.7	66.1	30.7	3.1
	MBN	182	175	37.8	33.6	25.1	1.9	1.6	71.4	25.1	3.5
	경향신문	55	57	31.9	32.9	33.6	1.5	0.0	64.8	33.6	1.5
	동아일보	79	81	28.1	34.4	37.5	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0
	조선일보	122	126	32.4	31.2	35.2	0.6	0.7	63.6	35.2	1.3
	중앙일보	76	83	34.8	25.2	31.5	1.9	6.6	59.9	31.5	8.5
	한겨레	76	80	28.9	31.0	35.1	2.6	2.3	60.0	35.1	5.0
기타	238	234	30.2	29.7	36.5	2.8	0.8	59.9	36.5	3.6	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	37.3	35.7	25.7	0.9	0.5	72.9	25.7	1.4
	101-200만원	121	140	31.0	33.4	29.9	1.7	3.9	64.4	29.9	5.7
	201-300만원	162	166	36.3	30.9	29.4	2.4	1.0	67.3	29.4	3.3
	301-400만원	155	145	26.5	35.0	34.6	3.3	0.7	61.4	34.6	4.0
	401-500만원	97	93	24.3	39.9	34.2	0.8	0.8	64.2	34.2	1.6
	501만원이상	147	140	26.7	28.4	40.4	1.2	3.3	55.1	40.4	4.5
모름/무응답	102	102	38.1	34.6	23.8	3.5	0.0	72.7	23.8	3.5	

[표 16] (TV토론 시청자만) 후보자토론회를 통한 선거 관심도 제고 (2)

Q16. (시청자) TV 토론회 시청을 통해 선생님의 선거에 대한 관심도가 더 높아졌다고 생각하십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 높아졌다	조금 높아졌다	변화가 없었다	조금 낮아졌다	매우 낮아졌다	종합			
								높아짐	변화없음	낮아짐	
☒전	체☒	963	965	31.9	33.7	31.0	1.9	1.5	65.5	31.0	3.4
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	43.3	24.7	24.0	3.2	4.8	68.0	24.0	8.0
	201-300만원	92	88	34.0	35.5	27.3	2.2	0.9	69.5	27.3	3.2
	301-400만원	96	96	31.5	33.2	28.5	5.7	1.1	64.7	28.5	6.8
	401-500만원	94	101	40.4	33.2	26.4	0.0	0.0	73.6	26.4	0.0
	501-600만원	83	76	36.1	35.7	28.2	0.0	0.0	71.8	28.2	0.0
	601만원이상	386	396	26.2	33.2	37.5	1.5	1.6	59.4	37.5	3.1
	모름/무응답	73	75	23.6	49.2	26.0	1.2	0.0	72.8	26.0	1.2
가구 순자산	1억원 미만	141	145	35.4	23.6	32.6	3.5	4.9	59.0	32.6	8.4
	1억-3억 미만	182	181	39.9	35.8	21.2	2.0	1.0	75.7	21.2	3.0
	3억-5억 미만	142	144	28.5	36.2	34.2	0.5	0.5	64.8	34.2	1.1
	5억-10억 미만	174	172	27.8	32.0	37.9	2.3	0.0	59.8	37.9	2.3
	10억이상	201	194	29.6	34.2	33.9	0.9	1.5	63.7	33.9	2.4
	모름/무응답	123	129	29.2	40.4	26.2	2.7	1.5	69.6	26.2	4.2
지지 정당별	더불어민주당	341	353	33.3	31.6	30.8	1.9	2.5	64.9	30.8	4.3
	국민의힘	382	369	33.1	31.7	32.7	1.6	0.9	64.8	32.7	2.5
	정의당	18	19	20.9	44.7	30.3	0.0	4.2	65.5	30.3	4.2
	국민의당	45	49	36.2	41.7	19.5	2.6	0.0	77.9	19.5	2.6
	기타정당	5	5	45.1	0.0	21.5	33.4	0.0	45.1	21.5	33.4
	없음	171	170	26.0	39.8	31.5	1.8	1.0	65.8	31.5	2.8
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	32.8	33.2	30.3	1.5	2.2	66.0	30.3	3.7
	윤석열	458	450	31.9	33.8	32.2	1.5	0.6	65.7	32.2	2.1
	심상정	18	19	11.3	43.4	32.3	8.9	4.0	54.7	32.3	13.0
	그 외 후보	8	7	35.8	24.8	12.9	26.6	0.0	60.6	12.9	26.6
	모름/무응답	45	46	35.9	35.8	24.7	3.6	0.0	71.8	24.7	3.6
최종 학력별	고졸이하	341	327	40.5	30.6	24.5	2.2	2.2	71.1	24.5	4.4
	대학교 재학/졸업	521	538	28.0	33.4	35.5	1.7	1.3	61.4	35.5	3.1
	대학원 재학/졸업	98	97	23.3	46.3	28.1	2.3	0.0	69.5	28.1	2.3
	모름/무응답	3	3	62.6	0.0	37.4	0.0	0.0	62.6	37.4	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	27.2	32.8	37.2	1.8	0.9	60.1	37.2	2.8
	블루칼라	142	135	32.4	35.2	23.6	2.7	6.0	67.7	23.6	8.7
	자영업	174	167	28.2	32.7	36.0	1.4	1.7	60.9	36.0	3.2
	가정주부	172	174	46.4	28.6	23.1	1.9	0.0	75.0	23.1	1.9
	학생	50	59	15.6	46.4	38.0	0.0	0.0	62.0	38.0	0.0
	농림어업	35	32	43.4	28.8	24.0	3.9	0.0	72.2	24.0	3.9
	무직/기타	110	111	31.3	38.1	27.4	2.4	0.8	69.3	27.4	3.3
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	28.4	32.2	34.5	3.1	1.7	60.6	34.5	4.9
	고용중(비정규직)	119	128	28.6	32.2	33.6	1.2	4.3	60.8	33.6	5.5
	고용주	222	211	31.4	33.1	32.5	1.7	1.4	64.4	32.5	3.1
	실업상태	30	41	23.9	55.0	21.1	0.0	0.0	78.9	21.1	0.0
	기타	284	283	38.1	33.5	26.7	1.4	0.3	71.6	26.7	1.7
	응답거부	5	4	59.4	15.7	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0
고향 지역별	서울	187	173	25.5	32.0	39.8	1.5	1.2	57.5	39.8	2.6
	인천/경기	120	121	28.7	41.7	29.0	0.0	0.6	70.4	29.0	0.6
	대전/충청	143	141	34.8	32.9	29.3	1.2	1.8	67.7	29.3	3.0
	광주/전라	166	165	37.6	27.3	31.0	3.0	1.1	64.9	31.0	4.1
	대구/경북	134	130	33.0	35.2	28.1	2.9	0.9	68.2	28.1	3.7
	부산/울산/경남	158	176	30.3	37.3	26.9	2.0	3.6	67.5	26.9	5.6
	강원/제주	50	54	37.5	26.8	32.0	3.7	0.0	64.3	32.0	3.7
기타/무응답	5	6	23.5	37.0	39.5	0.0	0.0	60.5	39.5	0.0	

[표 17] (TV토론 시청자만) 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과 대화 (1)

Q17. (시청자) 선생님께서 TV 토론회 시청 후 주변 사람들과 이번 선거와 TV토론에 대한 대화를 하신 적이 있으십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사원료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	매우 많이 했다	조금 했다	별로 하지 않았다	전혀 하지 않았다	모름/무응답	종합			
								대화함	대화안함	모름/무응답	
☒전	체☒	963	965	31.3	47.5	15.2	5.8	0.1	78.9	21.0	0.1
성별	남자	535	479	28.5	44.3	18.8	8.3	0.2	72.7	27.1	0.2
	여자	428	486	34.2	50.8	11.7	3.4	0.0	85.0	15.0	0.0
연령별	18~29세	126	159	28.0	52.3	15.1	4.6	0.0	80.3	19.7	0.0
	30~39세	134	141	28.8	46.9	15.5	8.8	0.0	75.7	24.3	0.0
	40~49세	173	184	30.7	49.6	15.5	4.2	0.0	80.3	19.7	0.0
	50~59세	216	191	34.2	51.5	8.6	5.3	0.5	85.7	13.9	0.5
	60세 이상	314	291	33.0	41.4	19.2	6.4	0.0	74.4	25.6	0.0
지역별	서울	200	179	28.4	47.8	15.1	8.7	0.0	76.2	23.8	0.0
	인천/경기	309	306	29.5	50.5	14.0	5.7	0.3	80.0	19.7	0.3
	대전/세종/충청	103	105	33.7	42.4	18.4	5.5	0.0	76.1	23.9	0.0
	광주/전라	96	97	38.0	48.5	10.5	3.0	0.0	86.6	13.4	0.0
	대구/경북	83	90	31.5	46.4	16.7	5.3	0.0	78.0	22.0	0.0
	부산/울산/경남	127	145	34.7	44.3	17.0	4.0	0.0	79.0	21.0	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	23.9	49.0	17.7	9.4	0.0	72.8	27.2	0.0
	관심있음	957	960	31.5	47.7	14.9	5.8	0.1	79.2	20.7	0.1
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	19.5	66.0	14.5	0.0	19.5	80.5	0.0
	1회	153	167	17.1	53.7	19.5	9.7	0.0	70.8	29.2	0.0
	2회	154	153	26.9	51.0	17.2	4.9	0.0	77.9	22.1	0.0
	3회	415	414	33.6	48.5	13.3	4.4	0.2	82.1	17.7	0.2
	4회	217	208	43.1	38.3	12.9	5.8	0.0	81.4	18.6	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	18.1	45.9	25.5	10.4	0.0	64.0	36.0	0.0
	관심있었음	849	849	33.7	48.1	13.4	4.7	0.1	81.7	18.2	0.1
이념 성향별	관심없었음	114	117	14.4	43.8	27.9	13.9	0.0	58.2	41.8	0.0
	보수	384	370	29.3	46.8	16.9	6.9	0.0	76.2	23.8	0.0
	중도	282	295	31.0	45.4	16.2	7.0	0.3	76.5	23.2	0.3
	진보	288	291	33.4	51.4	12.1	3.1	0.0	84.8	15.2	0.0
	모름/무응답	9	9	57.7	21.1	8.5	12.6	0.0	78.9	21.1	0.0
선거관련 정보습득언론사	KBS	350	361	31.9	49.9	14.6	3.6	0.0	81.8	18.2	0.0
	MBC	350	360	32.2	50.5	13.7	3.6	0.0	82.8	17.2	0.0
	SBS	307	324	32.9	49.7	13.4	4.0	0.0	82.6	17.4	0.0
	YTN	341	331	30.1	49.8	15.7	4.2	0.3	79.9	19.8	0.3
	JTBC	268	276	34.0	47.5	14.2	4.3	0.0	81.5	18.5	0.0
	TV 조선	288	278	35.3	44.1	15.3	5.3	0.0	79.4	20.6	0.0
	채널A	222	221	34.3	45.3	15.6	4.8	0.0	79.6	20.4	0.0
	MBN	182	175	30.7	44.7	18.6	6.1	0.0	75.4	24.6	0.0
	경향신문	55	57	31.2	45.8	20.1	1.4	1.5	77.0	21.5	1.5
	동아일보	79	81	24.2	49.9	17.9	8.0	0.0	74.1	25.9	0.0
	조선일보	122	126	28.2	49.8	17.2	4.8	0.0	78.0	22.0	0.0
	중앙일보	76	83	33.8	38.4	20.3	7.5	0.0	72.2	27.8	0.0
	한겨레	76	80	23.1	56.3	18.0	2.6	0.0	79.4	20.6	0.0
	기타	238	234	37.4	44.2	14.9	3.6	0.0	81.5	18.5	0.0
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	26.9	51.7	13.6	7.7	0.0	78.6	21.4	0.0
	101-200만원	121	140	39.2	48.5	10.4	2.0	0.0	87.6	12.4	0.0
	201-300만원	162	166	32.5	45.8	15.5	5.7	0.5	78.3	21.2	0.5
	301-400만원	155	145	30.9	47.0	16.8	5.3	0.0	77.9	22.1	0.0
	401-500만원	97	93	28.3	46.1	16.6	9.0	0.0	74.4	25.6	0.0
	501만원이상	147	140	33.5	43.3	15.9	7.3	0.0	76.8	23.2	0.0
	모름/무응답	102	102	27.0	49.7	19.4	3.9	0.0	76.7	23.3	0.0

[표 17] (TV토론 시청자만) 후보자토론회 시청 후 주변 사람들과 대화 (2)

Q17. (시청자) 선생님께서 TV 토론회 시청 후 주변 사람들과 이번 선거와 TV토론에 대한 대화를 하신 적이 있으십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사원료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	매우 많이 했다	조금 했다	별로 하지 않았다	전혀 하지 않았다	모름/무응답	종합			
								대화함	대화안함	모름/무응답	
☞전	체☞	963	965	31.3	47.5	15.2	5.8	0.1	78.9	21.0	0.1
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	36.7	37.9	18.5	6.9	0.0	74.6	25.4	0.0
	201-300만원	92	88	27.3	53.3	13.3	6.0	0.0	80.6	19.4	0.0
	301-400만원	96	96	28.2	51.1	12.1	8.6	0.0	79.3	20.7	0.0
	401-500만원	94	101	32.5	53.9	8.7	4.9	0.0	86.4	13.6	0.0
	501-600만원	83	76	34.2	49.1	12.2	4.5	0.0	83.3	16.7	0.0
	601만원이상	386	396	32.5	45.9	15.6	5.8	0.2	78.4	21.4	0.2
	모름/무응답	73	75	19.7	52.2	25.2	2.9	0.0	71.9	28.1	0.0
가구 순자산	1억원 미만	141	145	29.6	47.6	14.2	8.6	0.0	77.1	22.9	0.0
	1억-3억 미만	182	181	37.1	43.1	15.2	4.5	0.0	80.2	19.8	0.0
	3억-5억 미만	142	144	27.7	50.2	17.0	5.1	0.0	77.9	22.1	0.0
	5억-10억 미만	174	172	32.9	46.3	17.9	2.8	0.0	79.3	20.7	0.0
	10억이상	201	194	29.1	46.4	15.0	9.0	0.4	75.6	24.0	0.4
	모름/무응답	123	129	30.4	54.1	10.7	4.7	0.0	84.6	15.4	0.0
지지 정당별	더불어민주당	341	353	36.8	49.6	11.1	2.6	0.0	86.3	13.7	0.0
	국민의힘	382	369	33.6	39.3	20.3	6.8	0.0	72.9	27.1	0.0
	정의당	18	19	25.5	64.3	5.0	5.2	0.0	89.8	10.2	0.0
	국민의당	45	49	22.5	64.1	7.6	5.8	0.0	86.6	13.4	0.0
	기타정당	5	5	18.2	66.7	0.0	15.1	0.0	84.9	15.1	0.0
	없음	171	170	19.0	54.1	15.8	10.5	0.5	73.2	26.3	0.5
	모름/무응답	1	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	33.0	50.3	12.3	4.2	0.2	83.3	16.5	0.2
	윤석열	458	450	31.0	44.5	17.3	7.2	0.0	75.5	24.5	0.0
	심상정	18	19	37.1	40.8	22.2	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0
	그 외 후보	8	7	67.2	32.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	모름/무응답	45	46	15.8	58.6	14.9	10.6	0.0	74.5	25.5	0.0
최종 학력별	고졸이하	341	327	33.9	44.4	15.8	5.9	0.0	78.3	21.7	0.0
	대학교 재학/졸업	521	538	29.5	48.7	15.7	5.9	0.2	78.2	21.6	0.2
	대학원 재학/졸업	98	97	33.1	51.0	10.7	5.3	0.0	84.0	16.0	0.0
	모름/무응답	3	3	37.4	62.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	29.6	48.8	14.7	6.6	0.3	78.4	21.3	0.3
	블루칼라	142	135	34.8	47.0	11.6	6.7	0.0	81.8	18.2	0.0
	자영업	174	167	40.0	41.6	14.8	3.5	0.0	81.6	18.4	0.0
	가정주부	172	174	28.4	49.4	17.8	4.5	0.0	77.7	22.3	0.0
	학생	50	59	26.5	59.1	7.9	6.6	0.0	85.6	14.4	0.0
	농림어업	35	32	34.0	51.3	11.8	2.8	0.0	85.4	14.6	0.0
	무직/기타	110	111	25.1	43.8	22.1	9.0	0.0	68.9	31.1	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	33.0	46.9	13.7	6.5	0.0	79.9	20.1	0.0
	고용중(비정규직)	119	128	32.0	49.9	11.0	7.1	0.0	81.9	18.1	0.0
	고용주	222	211	35.2	43.7	16.5	4.2	0.4	78.9	20.6	0.4
	실업상태	30	41	30.3	50.1	17.3	2.2	0.0	80.5	19.5	0.0
	기타	284	283	27.0	49.5	17.7	5.9	0.0	76.5	23.5	0.0
	응답거부	5	4	0.0	63.2	0.0	36.8	0.0	63.2	36.8	0.0
고향 지역별	서울	187	173	26.5	50.6	15.0	7.8	0.0	77.2	22.8	0.0
	인천/경기	120	121	26.2	54.9	15.4	3.5	0.0	81.1	18.9	0.0
	대전/충청	143	141	35.8	41.1	16.9	5.6	0.6	76.9	22.5	0.6
	광주/전라	166	165	33.8	47.1	13.1	6.0	0.0	80.9	19.1	0.0
	대구/경북	134	130	35.5	42.9	15.9	5.7	0.0	78.4	21.6	0.0
	부산/울산/경남	158	176	29.5	47.9	15.6	7.0	0.0	77.4	22.6	0.0
	강원/제주	50	54	36.5	48.1	15.5	0.0	0.0	84.5	15.5	0.0
	기타/무응답	5	6	17.6	58.9	0.0	23.5	0.0	76.5	23.5	0.0

[표 18] (TV토론 시청자만) 후보자토론회의 유익성 (1)

Q18. (시청자) 전반적으로 평가해볼 때 선생님께서는 이번 대선 후보자 TV 토론회가 다른 정보매체들이 제공하는 정보나 기사보다 유익했다고 평가하십니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사원료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 유익했다	다소 유익했다	별로 유익하지 않았다	전혀 유익하지 않았다	모름/ 무응답	종합		
									유익함	유익하지 않음	모름/ 무응답
총		963	965	19.1	56.2	22.1	2.3	0.3	75.3	24.4	0.3
성별	남자	535	479	20.3	52.5	23.8	3.4	0.0	72.8	27.2	0.0
	여자	428	486	18.0	59.8	20.4	1.3	0.6	77.8	21.6	0.6
연령별	18~29세	126	159	18.4	61.5	19.5	0.5	0.0	80.0	20.0	0.0
	30~39세	134	141	18.5	60.3	19.0	1.5	0.8	78.8	20.4	0.8
	40~49세	173	184	18.1	52.5	26.9	2.5	0.0	70.6	29.4	0.0
	50~59세	216	191	20.2	54.4	21.2	4.2	0.0	74.6	25.4	0.0
	60세 이상	314	291	19.7	54.8	22.6	2.4	0.6	74.5	25.0	0.6
지역별	서울	200	179	20.7	57.6	16.8	3.7	1.1	78.4	20.5	1.1
	인천/경기	309	306	20.1	56.6	21.3	1.9	0.0	76.8	23.2	0.0
	대전/세종/충청	103	105	19.6	53.7	23.2	3.4	0.0	73.3	26.7	0.0
	광주/전라	96	97	23.6	54.0	20.4	2.1	0.0	77.6	22.4	0.0
	대구/경북	83	90	17.4	66.7	15.2	0.7	0.0	84.1	15.9	0.0
	부산/울산/경남	127	145	15.9	49.3	34.2	0.6	0.0	65.2	34.8	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	8.0	59.6	24.4	6.5	1.6	67.6	30.9	1.6
	관심있음	957	960	19.1	56.2	22.1	2.3	0.3	75.3	24.4	0.3
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	29.6	50.9	19.5	0.0	0.0	80.5	19.5	0.0
	1회	153	167	9.6	65.9	19.7	4.1	0.6	75.5	23.8	0.6
	2회	154	153	23.3	56.3	18.3	2.0	0.0	79.7	20.3	0.0
	3회	415	414	18.9	55.5	23.3	1.8	0.4	74.5	25.1	0.4
	4회	217	208	24.7	48.6	24.6	2.2	0.0	73.3	26.7	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	13.0	65.0	19.3	2.8	0.0	78.0	22.0	0.0
	관심있었음	849	849	20.5	55.6	21.4	2.2	0.2	76.1	23.7	0.2
이념 성향별	관심없었음	114	117	8.7	60.6	26.8	3.1	0.9	69.2	29.8	0.9
	보수	384	370	15.0	60.5	21.9	2.6	0.0	75.5	24.5	0.0
	중도	282	295	21.8	54.7	21.6	1.9	0.0	76.5	23.5	0.0
	진보	288	291	20.8	53.5	22.3	2.4	0.9	74.3	24.7	0.9
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	45.1	12.6	42.3	0.0	0.0	57.7	42.3	0.0
	KBS	350	361	20.1	57.4	20.1	1.7	0.7	77.5	21.8	0.7
	MBC	350	360	18.5	56.9	22.2	2.0	0.5	75.4	24.1	0.5
	SBS	307	324	19.4	57.3	20.6	2.1	0.6	76.7	22.7	0.6
	YTN	341	331	20.9	53.4	24.0	1.2	0.5	74.3	25.3	0.5
	JTBC	268	276	16.8	56.2	24.7	1.7	0.6	73.0	26.4	0.6
	TV 조선	288	278	19.1	54.0	24.6	1.9	0.3	73.2	26.5	0.3
	채널A	222	221	16.7	50.9	29.8	2.2	0.4	67.6	32.0	0.4
	MBN	182	175	19.9	55.1	23.7	0.8	0.6	75.0	24.5	0.6
	경향신문	55	57	15.1	49.2	29.8	4.7	1.2	64.3	34.6	1.2
	동아일보	79	81	14.9	48.7	34.2	2.3	0.0	63.5	36.5	0.0
	조선일보	122	126	18.8	50.7	27.8	2.7	0.0	69.5	30.5	0.0
	중앙일보	76	83	19.1	42.7	36.3	1.0	0.8	61.8	37.4	0.8
	한겨레	76	80	21.0	49.0	26.3	2.9	0.8	70.0	29.2	0.8
	기타	238	234	17.3	50.0	29.4	3.3	0.0	67.3	32.7	0.0
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	22.6	59.2	16.7	1.0	0.5	81.8	17.7	0.5
	101-200만원	121	140	16.3	52.8	28.4	2.5	0.0	69.1	30.9	0.0
	201-300만원	162	166	17.1	63.1	17.3	1.5	1.0	80.2	18.7	1.0
	301-400만원	155	145	21.5	51.3	23.4	3.8	0.0	72.8	27.2	0.0
	401-500만원	97	93	15.3	62.5	19.8	2.4	0.0	77.8	22.2	0.0
	501만원이상	147	140	22.5	48.4	25.8	3.4	0.0	70.8	29.2	0.0
	모름/무응답	102	102	15.6	56.3	25.8	2.2	0.0	71.9	28.1	0.0

[표 18] (TV토론 시청자만) 후보자토론회의 유익성 (2)

Q18. (시청자) 전반적으로 평가해볼 때 선생님께서는 이번 대선 후보자 TV 토론회가 다른 정보매체들이 제공하는 정보나 기사보다 유익했다고 평가하십니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사원료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 유익했다	다소 유익했다	별로 유익하지 않았다	전혀 유익하지 않았다	모름/무응답	종합			
								유익함	유익하지 않음	모름/무응답	
☒전	체☒	963	965	19.1	56.2	22.1	2.3	0.3	75.3	24.4	0.3
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	23.1	45.1	28.0	3.1	0.7	68.2	31.1	0.7
	201-300만원	92	88	16.4	65.4	15.5	2.7	0.0	81.8	18.2	0.0
	301-400만원	96	96	19.9	56.6	18.1	5.4	0.0	76.5	23.5	0.0
	401-500만원	94	101	13.7	60.1	24.6	1.0	0.7	73.8	25.6	0.7
	501-600만원	83	76	16.8	55.6	26.5	1.0	0.0	72.4	27.6	0.0
	601만원이상	386	396	21.0	54.8	22.1	1.8	0.3	75.8	24.0	0.3
	모름/무응답	73	75	13.9	67.6	16.2	2.3	0.0	81.5	18.5	0.0
가구 순자산	1억원 미만	141	145	17.1	58.9	20.6	2.7	0.7	76.0	23.3	0.7
	1억-3억 미만	182	181	21.5	50.9	25.8	1.7	0.0	72.5	27.5	0.0
	3억-5억 미만	142	144	18.4	59.0	17.6	3.8	1.2	77.4	21.4	1.2
	5억-10억 미만	174	172	20.5	52.4	24.9	2.1	0.0	72.9	27.1	0.0
	10억이상	201	194	17.4	55.3	25.0	2.3	0.0	72.7	27.3	0.0
	모름/무응답	123	129	19.5	63.9	15.3	1.3	0.0	83.4	16.6	0.0
지지 정당별	더불어민주당	341	353	19.7	55.6	21.4	2.5	0.8	75.4	23.9	0.8
	국민의힘	382	369	17.5	57.1	23.0	2.4	0.0	74.6	25.4	0.0
	정의당	18	19	28.4	62.8	8.8	0.0	0.0	91.2	8.8	0.0
	국민의당	45	49	15.2	65.0	19.8	0.0	0.0	80.2	19.8	0.0
	기타정당	5	5	18.2	21.5	60.3	0.0	0.0	39.7	60.3	0.0
	없음	171	170	21.6	53.0	22.5	2.8	0.0	74.6	25.4	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	21.2	54.5	21.5	2.4	0.4	75.7	23.9	0.4
	윤석열	458	450	16.2	57.3	23.7	2.5	0.2	73.5	26.2	0.2
	심상정	18	19	34.6	56.4	9.0	0.0	0.0	91.0	9.0	0.0
	그 외 후보	8	7	12.6	74.8	12.6	0.0	0.0	87.4	12.6	0.0
	모름/무응답	45	46	24.3	60.5	13.7	1.5	0.0	84.8	15.2	0.0
최종력별	고졸이하	341	327	19.5	52.7	25.0	2.3	0.5	72.2	27.3	0.5
	대학교 재학/졸업	521	538	18.1	58.9	20.3	2.5	0.2	77.0	22.8	0.2
	대학원 재학/졸업	98	97	24.0	52.7	21.6	1.7	0.0	76.7	23.3	0.0
	모름/무응답	3	3	0.0	62.6	37.4	0.0	0.0	62.6	37.4	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	20.2	59.2	17.9	2.3	0.4	79.4	20.2	0.4
	블루칼라	142	135	20.8	55.9	19.9	2.8	0.5	76.7	22.8	0.5
	자영업	174	167	16.1	52.7	28.5	2.7	0.0	68.8	31.2	0.0
	가정주부	172	174	19.3	58.1	20.2	1.9	0.6	77.4	22.1	0.6
	학생	50	59	16.2	61.8	22.0	0.0	0.0	78.0	22.0	0.0
	농림어업	35	32	15.3	35.1	44.3	5.3	0.0	50.4	49.6	0.0
	무직/기타	110	111	21.3	54.1	22.3	2.3	0.0	75.4	24.6	0.0
	응답거부	5	4	22.5	61.8	15.7	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	19.1	61.2	16.2	3.5	0.0	80.3	19.7	0.0
	고용중(비정규직)	119	128	19.1	55.8	23.8	0.0	1.4	74.8	23.8	1.4
	고용주	222	211	18.9	48.6	30.0	2.6	0.0	67.4	32.6	0.0
	실업상태	30	41	20.3	59.1	20.6	0.0	0.0	79.4	20.6	0.0
	기타	284	283	19.1	56.3	22.0	2.3	0.3	75.4	24.3	0.3
	응답거부	5	4	22.5	61.8	15.7	0.0	0.0	84.3	15.7	0.0
고향 지역별	서울	187	173	19.5	51.0	24.2	4.3	1.0	70.5	28.5	1.0
	인천/경기	120	121	16.2	59.8	21.2	2.9	0.0	75.9	24.1	0.0
	대전/충청	143	141	19.5	55.3	24.0	1.3	0.0	74.7	25.3	0.0
	광주/전라	166	165	22.6	57.0	19.4	1.0	0.0	79.5	20.5	0.0
	대구/경북	134	130	18.9	64.0	14.3	2.0	0.7	83.0	16.3	0.7
	부산/울산/경남	158	176	17.1	49.7	30.8	2.3	0.0	66.9	33.1	0.0
	강원/제주	50	54	19.1	65.0	13.2	2.6	0.0	84.2	15.8	0.0
	기타/무응답	5	6	23.5	76.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

[표 19] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 지지후보 결정에 미친 영향 정도 (1)

Q19. (시청자) 이번 TV 토론회가 선생님께서 후보를 선택하는 데 얼마나 영향을 미쳤습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	모름/ 무응답	종합		
									영향미침	영향 미치지않음	모름/ 무응답
전체		963	965	21.2	36.1	30.7	11.9	0.1	57.3	42.6	0.1
성별	남자	535	479	18.8	36.8	30.9	13.6	0.0	55.5	44.5	0.0
	여자	428	486	23.6	35.5	30.6	10.2	0.1	59.0	40.8	0.1
연령별	18~29세	126	159	19.9	42.0	27.9	10.1	0.0	62.0	38.0	0.0
	30~39세	134	141	20.7	46.5	23.0	9.7	0.0	67.3	32.7	0.0
	40~49세	173	184	17.7	37.5	31.6	13.2	0.0	55.2	44.8	0.0
	50~59세	216	191	21.4	33.6	28.4	16.2	0.3	55.0	44.7	0.3
	60세 이상	314	291	24.2	28.6	36.9	10.3	0.0	52.8	47.2	0.0
지역별	서울	200	179	23.6	35.8	27.0	13.6	0.0	59.4	40.6	0.0
	인천/경기	309	306	24.2	34.1	29.9	11.8	0.0	58.3	41.7	0.0
	대전/세종/충청	103	105	19.4	31.2	35.4	14.0	0.0	50.6	49.4	0.0
	광주/전라	96	97	28.5	39.1	28.0	4.4	0.0	67.6	32.4	0.0
	대구/경북	83	90	17.0	47.8	26.5	8.8	0.0	64.7	35.3	0.0
	부산/울산/경남	127	145	13.5	33.7	38.6	13.7	0.5	47.2	52.4	0.5
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	11.9	40.5	29.4	18.3	0.0	52.4	47.6	0.0
	관심있음	957	960	21.3	35.9	30.9	11.8	0.1	57.2	42.7	0.1
선관위 주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	0.0	65.9	0.0	34.1	0.0	65.9	34.1	0.0
	1회	153	167	16.9	37.5	29.8	15.9	0.0	54.4	45.6	0.0
	2회	154	153	19.8	40.7	29.5	9.6	0.4	60.5	39.1	0.4
	3회	415	414	21.6	34.2	31.9	12.4	0.0	55.8	44.2	0.0
	4회	217	208	24.9	35.5	29.6	10.0	0.0	60.4	39.6	0.0
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	20.9	35.8	36.0	7.3	0.0	56.6	43.4	0.0
	관심있었음	849	849	22.7	36.2	30.1	11.0	0.1	58.8	41.1	0.1
이념 성향별	관심없었음	114	117	10.3	35.6	35.5	18.5	0.0	46.0	54.0	0.0
	보수	384	370	17.3	32.4	35.4	14.9	0.0	49.7	50.3	0.0
	중도	282	295	20.0	39.7	32.4	7.8	0.0	59.8	40.2	0.0
	진보	288	291	27.2	37.9	22.7	11.9	0.2	65.1	34.7	0.2
선거관련 정보 습득언론사	모름/무응답	9	9	23.3	10.6	44.6	21.5	0.0	33.9	66.1	0.0
	KBS	350	361	23.0	39.0	29.1	8.7	0.2	62.0	37.8	0.2
	MBC	350	360	24.4	40.0	25.6	9.8	0.2	64.4	35.4	0.2
	SBS	307	324	19.1	39.1	31.2	10.4	0.2	58.2	41.6	0.2
	YTN	341	331	25.6	36.1	26.0	12.0	0.2	61.7	38.1	0.2
	JTBC	268	276	20.7	42.0	27.5	9.7	0.0	62.8	37.2	0.0
	TV 조선	288	278	16.9	31.7	38.7	12.6	0.0	48.7	51.3	0.0
	채널A	222	221	20.5	31.2	32.8	15.5	0.0	51.7	48.3	0.0
	MBN	182	175	28.0	30.7	29.7	11.6	0.0	58.7	41.3	0.0
	경향신문	55	57	19.0	40.0	29.8	10.0	1.2	59.0	39.8	1.2
	동아일보	79	81	13.6	31.1	37.6	17.6	0.0	44.8	55.2	0.0
	조선일보	122	126	13.6	32.4	38.2	15.8	0.0	46.0	54.0	0.0
	중앙일보	76	83	18.0	32.5	31.9	17.6	0.0	50.5	49.5	0.0
	한겨레	76	80	22.4	28.4	36.4	12.0	0.8	50.7	48.4	0.8
기타	238	234	18.4	34.3	32.2	14.8	0.3	52.7	47.0	0.3	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	29.4	36.7	29.1	4.9	0.0	66.0	34.0	0.0
	101-200만원	121	140	17.0	37.8	31.9	13.4	0.0	54.7	45.3	0.0
	201-300만원	162	166	22.5	36.9	31.6	9.1	0.0	59.4	40.6	0.0
	301-400만원	155	145	18.5	39.4	26.7	15.4	0.0	57.9	42.1	0.0
	401-500만원	97	93	17.4	37.8	33.3	10.8	0.7	55.3	44.0	0.7
	501만원이상	147	140	18.8	31.8	28.1	21.3	0.0	50.6	49.4	0.0
모름/무응답	102	102	20.9	31.2	37.9	9.9	0.0	52.2	47.8	0.0	

[표 19] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 지지후보 결정에 미친 영향 정도 (2)

Q19. (시청자) 이번 TV 토론회가 선생님께서 후보를 선택하는 데 얼마나 영향을 미쳤습니까?

BASE: tv토론회 시청자	조사원료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	매우 많은 영향을 미쳤다	영향을 미친 편이다	별로 영향을 미치지 않았다	전혀 영향을 미치지 않았다	모름/무응답	종합			
								영향미침	영향 미치지 않음	모름/무응답	
☞전	체☞	963	965	21.2	36.1	30.7	11.9	0.1	57.3	42.6	0.1
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	24.8	30.6	31.0	13.6	0.0	55.3	44.7	0.0
	201-300만원	92	88	26.9	37.6	33.0	2.6	0.0	64.4	35.6	0.0
	301-400만원	96	96	19.1	36.7	34.3	9.8	0.0	55.9	44.1	0.0
	401-500만원	94	101	19.6	36.3	31.3	12.2	0.7	55.9	43.4	0.7
	501-600만원	83	76	23.3	36.6	24.9	15.2	0.0	59.9	40.1	0.0
	601만원이상	386	396	18.6	36.8	31.4	13.2	0.0	55.4	44.6	0.0
	모름/무응답	73	75	24.4	39.3	24.6	11.8	0.0	63.6	36.4	0.0
가구 순자산	1억원 미만	141	145	24.2	34.3	29.8	11.7	0.0	58.5	41.5	0.0
	1억-3억 미만	182	181	22.0	36.2	29.3	12.4	0.0	58.3	41.7	0.0
	3억-5억 미만	142	144	18.2	36.5	34.4	10.9	0.0	54.8	45.2	0.0
	5억-10억 미만	174	172	19.1	38.5	31.5	10.9	0.0	57.6	42.4	0.0
	10억이상	201	194	17.3	32.4	36.4	13.5	0.3	49.7	49.9	0.3
	모름/무응답	123	129	28.5	39.8	20.3	11.4	0.0	68.3	31.7	0.0
지지 정당별	더불어민주당	341	353	26.8	37.1	25.3	10.6	0.2	63.9	35.9	0.2
	국민의힘	382	369	16.7	31.4	37.3	14.6	0.0	48.1	51.9	0.0
	정의당	18	19	22.3	51.8	12.4	13.5	0.0	74.1	25.9	0.0
	국민의당	45	49	8.5	51.9	29.2	10.4	0.0	60.4	39.6	0.0
	기타정당	5	5	18.2	0.0	48.3	33.4	0.0	18.2	81.8	0.0
	없음	171	170	22.8	38.8	29.8	8.6	0.0	61.7	38.3	0.0
	모름/무응답	1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	424	433	28.1	38.3	23.9	9.5	0.2	66.5	33.4	0.2
	윤석열	458	450	14.6	33.4	37.7	14.4	0.0	48.0	52.0	0.0
	심상정	18	19	23.4	42.9	25.7	8.0	0.0	66.2	33.8	0.0
	그 외 후보	8	7	53.3	0.0	34.1	12.6	0.0	53.3	46.7	0.0
	모름/무응답	45	46	12.4	44.6	35.3	7.7	0.0	57.0	43.0	0.0
최종력별	고졸이하	341	327	28.6	28.6	31.0	11.8	0.0	57.2	42.8	0.0
	대학교 재학/졸업	521	538	17.4	39.7	31.1	11.8	0.0	57.1	42.9	0.0
	대학원 재학/졸업	98	97	17.8	40.8	28.9	11.9	0.7	58.6	40.7	0.7
	모름/무응답	3	3	0.0	62.6	0.0	37.4	0.0	62.6	37.4	0.0
직업별	화이트칼라	280	287	17.8	37.3	29.6	15.1	0.2	55.1	44.6	0.2
	블루칼라	142	135	21.4	43.3	22.8	12.5	0.0	64.7	35.3	0.0
	자영업	174	167	15.3	36.5	32.2	16.0	0.0	51.8	48.2	0.0
	가정주부	172	174	31.5	23.0	36.4	9.0	0.0	54.6	45.4	0.0
	학생	50	59	15.4	51.5	27.2	5.9	0.0	66.9	33.1	0.0
	농림어업	35	32	17.4	35.4	36.8	10.4	0.0	52.8	47.2	0.0
	무직/기타	110	111	26.4	36.3	32.3	5.0	0.0	62.6	37.4	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	303	298	17.6	41.2	28.4	12.6	0.2	58.8	41.0	0.2
	고용중(비정규직)	119	128	23.5	33.5	28.2	14.7	0.0	57.0	43.0	0.0
	고용주	222	211	18.4	34.5	31.5	15.6	0.0	52.9	47.1	0.0
	실업상태	30	41	23.5	48.8	25.8	1.9	0.0	72.3	27.7	0.0
	기타	284	283	25.4	31.3	34.6	8.7	0.0	56.7	43.3	0.0
	응답거부	5	4	36.8	40.6	22.5	0.0	0.0	77.5	22.5	0.0
고향 지역별	서울	187	173	25.2	32.9	27.5	14.5	0.0	58.1	41.9	0.0
	인천/경기	120	121	20.3	37.4	31.5	10.9	0.0	57.6	42.4	0.0
	대전/충청	143	141	19.0	34.7	33.4	12.9	0.0	53.7	46.3	0.0
	광주/전라	166	165	25.6	36.8	30.1	7.4	0.0	62.4	37.6	0.0
	대구/경북	134	130	21.9	36.9	29.6	11.1	0.5	58.8	40.7	0.5
	부산/울산/경남	158	176	17.3	38.0	31.7	13.0	0.0	55.2	44.8	0.0
	강원/제주	50	54	14.3	36.2	35.0	14.4	0.0	50.5	49.5	0.0
기타/무응답	5	6	17.6	42.9	20.0	19.5	0.0	60.5	39.5	0.0	



[표 20] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 후보 지지에 영향을 미치는 방식 (2)

Q20. (시청자) 이번 TV 토론회가 선생님께서 투표하신(지지하신) 후보에 대한 지지에 어떻게 영향을 미쳤습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	토론회 이후 지지하던 후보에 더욱 호감을 갖게 되었다	지지하던 후보가 있었는데 토론회를 보고 바뀌었다	지지하던 후보가 없었는데 토론회를 보고 지지하는 후보가 생겼다	토론회가 후보 지지에 별로 영향을 미치지 않았다
총		963	965	51.4	7.1	4.9	36.6
성별	남자	535	479	46.9	5.6	5.2	42.3
	여자	428	486	55.9	8.6	4.7	30.8
연령별	18~29세	126	159	40.1	13.0	7.2	39.8
	30~39세	134	141	52.6	10.0	5.0	32.4
	40~49세	173	184	54.3	3.8	6.1	35.8
	50~59세	216	191	55.7	4.6	2.5	37.2
	60세 이상	314	291	52.4	6.1	4.6	36.8
지역별	서울	200	179	45.7	6.3	6.2	41.8
	인천/경기	309	306	51.0	9.0	4.6	35.4
	대전/세종/충청	103	105	59.6	7.5	1.5	31.4
	광주/전라	96	97	52.4	10.4	10.2	27.0
	대구/경북	83	90	56.0	7.7	7.6	28.7
	부산/울산/경남	127	145	52.6	2.0	1.6	43.8
20대 대선 관심도	강원/제주	45	42	42.8	3.3	4.7	49.2
	관심있음	957	960	51.6	7.0	4.9	36.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	관심없음	6	5	16.8	15.1	14.5	53.6
	1회	153	167	35.4	7.5	7.0	50.1
	2회	154	153	53.2	8.0	3.2	35.6
	3회	415	414	55.5	5.7	5.8	33.1
	4회	217	208	54.1	9.3	3.1	33.5
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	58.9	3.0	4.1	34.0
	관심있었음	849	849	53.7	6.7	5.4	34.3
이념 성향별	관심없었음	114	117	35.0	9.9	1.9	53.1
	보수	384	370	47.0	4.1	5.6	43.3
	중도	282	295	46.8	11.5	4.7	37.0
	진보	288	291	62.0	6.6	3.7	27.6
선거관련정보 습득인원사	모름/무응답	9	9	44.7	0.0	23.3	32.0
	KBS	350	361	51.2	9.2	5.2	34.4
	MBC	350	360	57.6	8.5	6.0	27.9
	SBS	307	324	48.6	7.5	4.6	39.2
	YTN	341	331	51.8	7.3	5.0	36.0
	JTBC	268	276	54.1	7.0	5.9	33.1
	TV 조선	288	278	47.6	6.0	2.7	43.7
	채널A	222	221	51.9	3.4	3.6	41.1
	MBN	182	175	49.4	5.8	5.0	39.9
	경향신문	55	57	57.3	6.4	9.8	26.5
	동아일보	79	81	39.1	6.7	5.2	49.0
	조선일보	122	126	48.3	4.4	3.6	43.6
	중앙일보	76	83	46.7	2.9	3.5	47.0
	한겨레	76	80	52.4	7.0	4.5	36.1
기타	238	234	54.0	3.6	4.8	37.6	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	50.4	7.5	5.6	36.4
	101-200만원	121	140	48.8	9.7	4.5	37.0
	201-300만원	162	166	48.3	10.4	5.8	35.5
	301-400만원	155	145	51.2	7.8	6.6	34.5
	401-500만원	97	93	59.5	4.5	1.9	34.1
	501만원이상	147	140	51.6	4.1	4.9	39.3
	모름/무응답	102	102	54.8	2.5	3.6	39.1

[표 20] (TV토론 시청자만) 제20대 대선 후보자토론회가 후보 지지에 영향을 미치는 방식 (2)

Q20. (시청자) 이번 TV 토론회가 선생님께서 투표하신(지지하신) 후보에 대한 지지에 어떻게 영향을 미쳤습니까?

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	토론회 이후 지지하던 후보에 더욱 호감을 갖게 되었다	지지하던 후보가 있었는데 토론회를 보고 바뀌었다	지지하던 후보가 없었는데 토론회를 보고 지지하는 후보가 생겼다	토론회가 후보 지지에 별로 영향을 미치지 않았다
총	체	963	965	51.4	7.1	4.9	36.6
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	47.2	8.5	4.7	39.6
	201-300만원	92	88	40.4	15.6	7.6	36.4
	301-400만원	96	96	41.9	13.2	12.8	32.0
	401-500만원	94	101	51.7	7.2	3.1	38.0
	501-600만원	83	76	63.5	2.3	4.1	30.1
	601만원이상	386	396	53.5	4.9	3.6	38.1
	모름/무응답	73	75	60.7	2.7	2.9	33.7
가구 순자산	1억원 미만	141	145	41.8	11.8	6.2	40.2
	1억-3억 미만	182	181	50.1	10.4	3.6	35.8
	3억-5억 미만	142	144	55.0	6.5	4.4	34.0
	5억-10억 미만	174	172	59.6	3.6	5.9	30.9
	10억이상	201	194	46.7	5.7	4.0	43.6
	모름/무응답	123	129	56.1	4.3	6.2	33.3
지지 정당별	더불어민주당	341	353	64.5	6.2	3.1	26.2
	국민의힘	382	369	47.2	5.0	2.5	45.3
	정의당	18	19	46.2	22.9	3.7	27.2
	국민의당	45	49	46.5	5.9	5.2	42.5
	기타정당	5	5	45.1	0.0	0.0	54.9
	없음	171	170	35.9	12.1	14.3	37.7
모름/무응답	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	
투표후보별	이재명	424	433	62.0	6.3	5.8	25.8
	윤석열	458	450	45.1	5.4	3.4	46.1
	심상정	18	19	33.8	35.3	8.7	22.2
	그 외 후보	8	7	12.6	27.8	12.9	46.7
	모름/무응답	45	46	32.1	12.0	9.5	46.4
최종학력별	고졸이하	341	327	49.4	8.2	4.2	38.2
	대학교 재학/졸업	521	538	52.1	6.3	5.3	36.3
	대학원 재학/졸업	98	97	55.1	7.7	5.4	31.8
	모름/무응답	3	3	37.4	0.0	0.0	62.6
직업별	화이트칼라	280	287	53.1	8.5	3.8	34.6
	블루칼라	142	135	45.7	9.4	7.6	37.4
	자영업	174	167	51.9	5.0	3.4	39.7
	가정주부	172	174	55.2	3.6	6.9	34.3
	학생	50	59	51.0	3.4	6.4	39.1
	농림어업	35	32	51.6	2.4	0.0	46.0
	무직/기타	110	111	47.6	12.5	4.8	35.2
고용상태별	고용중(정규직)	303	298	50.6	9.3	4.1	36.0
	고용중(비정규직)	119	128	49.6	7.4	7.2	35.8
	고용주	222	211	52.2	5.2	3.5	39.1
	실업상태	30	41	42.7	18.6	0.0	38.8
	기타	284	283	53.7	4.1	6.4	35.9
	응답거부	5	4	60.0	25.0	15.0	0.0
고향지역별	서울	187	173	48.2	2.6	6.6	42.5
	인천/경기	120	121	49.9	10.9	4.5	34.6
	대전/충청	143	141	55.9	7.3	4.7	32.1
	광주/전라	166	165	50.9	13.2	5.7	30.2
	대구/경북	134	130	52.9	7.4	4.3	35.5
	부산/울산/경남	158	176	50.3	2.9	2.8	44.0
	강원/제주	50	54	54.0	5.2	7.8	33.1
	기타/무응답	5	6	63.0	17.6	0.0	19.4

[표 21] 후보자 정보 획득의 유용한 방법 (1)

Q21. 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이었습니까? (보기 Rotation)

BASE: 전체		조사원료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	언론 보도	유튜브	선거방송 토론	인터넷 커뮤니티	SNS	주변사람과의 대화	홍보물	메신저 서비스	기타	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	29.8	25.2	15.2	14.0	6.2	5.4	2.3	0.5	1.0	0.4
성별	남자	560	500	27.7	29.8	13.5	15.2	5.4	4.9	1.6	0.6	0.9	0.3
	여자	444	504	31.8	20.7	16.9	12.7	7.1	5.9	2.9	0.4	1.1	0.5
연령별	18~29세	142	175	18.5	23.7	14.8	17.6	14.7	7.2	3.0	0.0	0.6	0.0
	30~39세	145	152	27.0	20.4	14.5	21.1	7.3	4.5	2.7	1.0	1.0	0.5
	40~49세	177	188	28.3	29.0	16.7	14.3	5.1	2.4	2.4	0.8	1.1	0.0
	50~59세	222	195	27.1	31.7	16.2	11.6	6.2	3.1	1.8	0.3	1.7	0.3
	60세 이상	318	294	40.7	22.0	14.3	9.5	1.4	8.2	1.9	0.6	0.7	0.9
지역별	서울	212	190	28.4	21.6	15.3	15.2	8.5	7.4	2.6	0.5	0.5	0.0
	인천/경기	319	316	31.5	27.4	12.9	16.5	4.3	2.8	2.7	0.5	0.9	0.6
	대전/세종/충청	107	108	28.7	30.7	16.3	11.1	4.0	6.3	1.5	0.7	0.0	0.7
	광주/전라	100	101	32.1	23.6	21.1	7.0	5.6	5.0	3.6	0.0	2.0	0.0
	대구/경북	88	95	24.8	25.8	16.3	12.2	6.9	9.6	1.3	1.4	0.8	0.8
	부산/울산/경남	132	151	32.5	20.1	16.4	13.2	8.2	5.4	1.5	0.0	2.4	0.4
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	21.9	31.9	9.4	20.4	8.6	4.7	1.6	1.6	0.0	0.0
	관심있음	996	997	29.9	25.3	15.2	13.9	6.2	5.3	2.3	0.5	1.0	0.4
선관위주관 TV토론회 시청여부	관심없음	8	7	15.3	11.4	23.2	21.7	15.3	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	시청함	963	965	30.4	25.5	15.7	13.7	5.5	5.4	1.9	0.5	1.1	0.3
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	14.6	17.7	2.7	20.9	24.1	4.8	11.0	2.1	0.0	2.1
	1회	153	167	25.1	17.8	18.0	12.6	9.8	11.7	1.6	0.6	1.9	0.8
	2회	154	153	34.6	18.6	17.0	19.3	3.5	3.2	1.8	0.0	1.4	0.5
	3회	415	414	29.6	30.6	13.5	14.8	5.8	3.8	0.8	0.7	0.5	0.0
	4회	217	208	32.9	26.8	16.9	8.7	3.1	5.7	4.3	0.4	0.8	0.5
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	32.9	24.7	20.3	9.4	4.4	0.0	3.7	0.0	4.6	0.0
	관심있었음	849	849	30.7	26.5	16.4	12.6	5.8	4.6	1.7	0.5	0.8	0.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	28.2	18.1	10.6	21.7	3.7	11.4	3.2	0.0	3.1	0.0
	보수	401	387	35.9	22.0	12.6	15.4	4.7	5.7	1.4	1.0	0.8	0.4
	중도	297	309	28.9	25.1	18.8	10.7	7.5	4.4	2.7	0.3	1.2	0.6
	진보	295	298	22.1	30.3	15.1	15.8	7.1	5.4	2.5	0.3	1.2	0.2
선거관련 습득 언론사	모름/무응답	11	10	46.8	0.0	8.9	6.4	0.0	21.5	16.4	0.0	0.0	0.0
	KBS	362	373	34.4	21.7	15.5	13.9	5.3	5.5	2.3	0.8	0.5	0.2
	MBC	359	369	27.5	28.4	13.6	15.5	4.5	5.6	2.8	0.6	1.3	0.2
	SBS	322	339	34.5	22.0	15.5	14.1	7.0	3.6	2.1	0.5	0.6	0.2
	YTN	352	341	29.1	27.2	17.6	12.2	4.3	5.2	2.5	1.1	0.6	0.2
	JTBC	274	282	32.3	23.1	14.9	12.9	8.3	4.1	3.2	0.3	0.5	0.2
	TV 조선	294	283	38.5	22.1	15.9	10.5	3.7	6.1	2.0	0.7	0.0	0.5
	채널A	224	223	41.6	25.1	11.7	12.5	4.4	3.2	0.9	0.4	0.0	0.3
	MBN	184	176	41.1	19.8	18.0	10.5	2.5	3.8	2.5	0.8	0.0	1.0
	경향신문	56	58	42.8	23.0	12.9	14.2	2.7	1.4	0.0	0.0	1.7	1.3
	동아일보	81	83	38.6	22.6	15.1	15.2	4.0	3.7	0.0	0.8	0.0	0.0
	조선일보	124	127	40.7	15.6	12.7	17.5	4.0	6.2	1.1	0.0	2.2	0.0
	중앙일보	78	85	44.7	14.1	19.1	5.9	12.1	2.9	0.0	0.0	1.3	0.0
	한겨레	77	82	40.0	21.1	18.9	14.7	0.8	3.3	0.0	0.0	1.2	0.0
기타	244	239	32.5	30.0	14.6	8.6	6.4	4.1	1.8	0.5	1.1	0.5	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	37.9	19.4	14.2	9.6	5.5	7.3	5.1	0.0	0.5	0.6
	101-200만원	124	142	24.5	24.7	17.5	13.9	9.3	3.9	3.3	1.1	1.3	0.5
	201-300만원	173	179	25.6	24.2	13.8	19.6	7.1	4.8	2.6	0.4	1.5	0.4
	301-400만원	161	151	26.2	29.7	17.4	14.8	5.0	5.9	0.0	0.5	0.5	0.0
	401-500만원	101	96	35.2	28.7	12.4	15.0	2.5	5.0	1.2	0.0	0.0	0.0
	501만원이상	150	143	25.1	28.5	17.2	14.9	9.0	1.3	0.8	1.1	2.1	0.0
	모름/무응답	106	105	36.1	24.2	13.0	9.0	3.3	9.9	1.4	0.6	1.0	1.4

[표 21] 후보자 정보 획득의 유용한 방법 (2)

Q21. 선생님께서는 선거 기간 중 후보자에 관한 정보를 습득하는 가장 유용한 방법이 무엇이었습니까? (보기 Rotation)

BASE: 전체		조사완료 사례수(명)	가중적용 사례수(명)	언론 보도	유튜브	선거방송 토론	인터넷 커뮤니티	SNS	주변사람 과의 대화	홍보물	메신저 서비스	기타	모름/ 무응답
☒전		체☒ 1,004	1,004	29.8	25.2	15.2	14.0	6.2	5.4	2.3	0.5	1.0	0.4
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	36.5	19.4	12.9	8.9	6.6	10.1	4.4	0.7	0.0	0.5
	201-300만원	92	88	31.1	24.3	17.9	12.5	2.5	5.0	3.7	0.0	0.9	2.1
	301-400만원	100	100	28.0	27.0	17.5	13.7	3.6	6.6	2.8	0.8	0.0	0.0
	401-500만원	97	103	31.4	33.5	16.1	12.6	1.9	3.4	1.1	0.0	0.0	0.0
	501-600만원	89	84	32.4	25.8	12.6	14.1	9.5	3.8	0.0	0.7	1.0	0.0
	601만원이상	398	407	27.1	23.5	16.8	17.6	7.4	3.8	1.9	0.4	1.6	0.0
	모름/무응답	82	83	27.4	31.3	7.4	8.4	9.1	8.4	2.0	1.8	2.4	1.8
가구 순자산	1억원 미만	151	154	31.0	25.0	12.7	10.9	9.0	8.3	2.2	0.0	0.9	0.0
	1억-3억 미만	187	187	27.6	27.5	17.2	14.0	4.3	4.6	2.1	1.2	0.5	1.0
	3억-5억 미만	145	147	35.5	23.6	11.3	16.2	6.5	4.3	2.0	0.7	0.0	0.0
	5억-10억 미만	179	178	33.4	24.7	14.8	15.1	5.2	3.0	2.2	0.4	1.1	0.0
	10억이상	206	198	26.5	26.8	16.6	15.2	4.8	4.6	2.3	0.7	2.5	0.0
	모름/무응답	136	141	25.4	22.5	17.8	11.8	8.9	8.4	2.8	0.0	0.7	1.6
지지 정당별	더불어민주당	347	359	23.6	28.1	15.3	16.4	7.3	4.6	2.9	0.2	1.1	0.3
	국민의힘	399	385	34.9	23.2	13.0	14.3	4.8	7.0	1.1	0.5	1.0	0.2
	정의당	19	21	27.6	19.5	6.5	23.8	4.8	14.0	0.0	3.8	0.0	0.0
	국민의당	49	53	31.0	20.4	29.7	4.7	3.6	4.1	5.2	0.0	1.3	0.0
	기타정당	5	5	39.7	45.2	0.0	15.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	30.5	25.4	16.8	10.0	8.2	2.9	2.9	1.0	1.0	1.2
모름/무응답	2	1	51.4	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
투표 후보별	이재명	432	441	21.6	30.3	18.0	15.3	7.2	3.5	2.4	0.2	1.1	0.4
	윤석열	482	472	36.6	20.8	13.5	13.6	5.2	6.3	2.0	0.6	1.2	0.3
	심상정	19	21	27.8	7.9	22.2	25.4	0.0	13.0	0.0	3.7	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	23.8	43.7	12.5	0.0	0.0	0.0	9.8	10.2	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	44.1	20.1	8.5	5.2	6.7	10.0	3.8	0.0	0.0	1.5
최종 학력별	고졸이하	353	337	34.1	23.5	15.7	8.0	5.5	7.9	2.7	0.7	1.2	0.6
	대학교 재학/졸업	548	565	28.8	25.2	14.0	17.5	7.0	4.0	2.4	0.3	0.6	0.1
	대학원 재학/졸업	99	98	21.4	31.1	20.3	14.7	4.5	3.8	0.0	1.5	2.6	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	29.7	19.9	0.0	0.0	20.8	0.0	0.0	0.0	29.7
직업별	화이트칼라	292	301	28.3	24.7	13.7	21.2	4.2	4.3	2.0	0.8	0.8	0.0
	블루칼라	151	143	25.2	25.7	20.3	8.4	10.8	3.8	2.7	1.0	1.8	0.5
	자영업	181	173	26.4	31.8	13.7	13.8	7.4	3.6	0.0	0.6	2.3	0.5
	가정주부	175	176	42.7	17.5	13.1	10.5	3.0	9.5	2.3	0.4	0.0	1.0
	학생	55	63	21.6	19.2	10.8	14.1	19.0	7.8	5.8	0.0	1.7	0.0
	농림어업	35	32	41.0	31.8	11.6	0.0	2.8	4.7	8.1	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	115	115	25.9	29.4	21.9	11.6	3.0	5.4	2.1	0.0	0.0	0.6
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	28.4	25.5	14.3	19.3	5.4	3.4	1.8	0.7	1.1	0.2
	고용중(비정규직)	127	135	24.6	27.0	18.8	9.9	8.6	5.3	4.5	0.0	1.2	0.0
	고용주	230	218	28.7	30.5	13.2	13.6	6.0	3.5	1.2	1.1	1.9	0.4
	실업상태	31	41	10.8	25.9	29.6	15.1	6.7	7.4	1.9	0.0	2.6	0.0
	기타	295	292	37.6	19.6	13.5	10.6	6.2	8.8	2.6	0.2	0.0	0.9
	응답거부	5	4	0.0	52.5	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
고향 지역별	서울	197	181	30.1	25.0	15.3	13.3	7.8	5.6	2.5	0.0	0.5	0.0
	인천/경기	125	125	29.7	27.5	13.9	19.5	3.2	2.1	0.7	1.3	1.6	0.7
	대전/충청	150	148	29.1	24.5	15.9	14.6	4.7	6.6	3.0	1.0	0.0	0.5
	광주/전라	172	171	29.5	23.5	18.3	12.0	5.2	5.2	3.9	0.6	1.8	0.0
	대구/경북	138	135	28.0	30.4	13.8	11.6	7.3	5.7	1.3	0.5	0.6	1.0
	부산/울산/경남	164	182	31.5	23.9	16.0	10.6	8.2	6.0	1.6	0.0	1.6	0.6
	강원/제주	53	57	33.7	17.7	7.3	24.2	6.8	4.9	3.1	1.2	1.2	0.0
기타/무응답	5	6	0.0	43.0	17.6	20.0	0.0	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	

[표 22] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요 (1)

Q22. (시청자/미시청자) 선생님께서 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다	2	3	4	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	1.4	2.5	3.0	7.8	85.2	0.1
성별	남자	560	500	2.3	2.4	4.1	7.3	83.9	0.0
	여자	444	504	0.5	2.5	1.9	8.3	86.5	0.2
연령별	18~29세	142	175	1.4	2.6	4.7	11.8	79.4	0.0
	30~39세	145	152	0.5	0.0	5.4	10.9	83.2	0.0
	40~49세	177	188	1.2	2.0	0.9	8.3	87.5	0.0
	50~59세	222	195	1.2	0.9	1.5	6.3	90.1	0.0
	60세 이상	318	294	2.0	5.0	3.1	4.6	85.0	0.4
지역별	서울	212	190	2.1	4.0	1.8	10.4	81.7	0.0
	인천/경기	319	316	0.6	2.4	2.8	5.7	88.1	0.3
	대전/세종/충청	107	108	0.7	1.7	3.5	12.1	82.1	0.0
	광주/전라	100	101	1.8	0.8	3.0	15.4	79.1	0.0
	대구/경북	88	95	0.8	0.8	4.7	6.3	87.5	0.0
	부산/울산/경남	132	151	1.8	4.2	2.5	3.3	88.2	0.0
	강원/제주	46	43	4.7	0.0	7.0	3.2	85.2	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	1.4	2.5	2.9	7.8	85.3	0.1
	관심없음	8	7	0.0	0.0	23.5	11.4	65.2	0.0
선관위주관 TV토론회 시청여부	시청함	963	965	1.4	2.4	3.0	8.0	85.0	0.1
	시청안함	41	39	0.0	3.9	4.3	2.8	89.1	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	1.0	3.6	4.4	15.2	75.8	0.0
	2회	154	153	1.7	3.3	4.2	7.1	83.7	0.0
	3회	415	414	0.9	2.0	1.4	6.3	89.1	0.3
	4회	217	208	2.8	1.9	3.5	6.5	85.3	0.0
	모름/무응답	24	24	0.0	0.0	7.4	7.9	84.7	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	1.6	2.3	2.6	7.5	85.9	0.1
	관심없었음	114	117	0.0	3.2	5.5	12.3	79.1	0.0
이념 성향별	보수	401	387	1.5	2.5	2.9	5.3	87.8	0.0
	중도	297	309	1.4	2.9	3.7	11.6	80.3	0.0
	진보	295	298	1.1	1.4	2.3	7.5	87.7	0.0
	모름/무응답	11	10	0.0	19.7	8.9	0.0	60.8	10.6
선거관련 습득 언론사	KBS	362	373	0.7	2.8	3.6	9.5	83.3	0.0
	MBC	359	369	0.4	1.9	3.1	9.1	85.2	0.3
	SBS	322	339	0.7	1.6	4.3	8.3	85.0	0.0
	YTN	352	341	0.2	3.3	2.2	10.3	83.7	0.3
	JTBC	274	282	1.2	2.6	2.4	10.6	83.3	0.0
	TV 조선	294	283	2.2	4.3	2.5	5.5	85.2	0.4
	채널A	224	223	0.0	2.5	2.3	8.9	86.4	0.0
	MBN	184	176	0.5	6.5	3.0	11.1	78.9	0.0
	경향신문	56	58	0.0	3.4	5.2	13.0	78.4	0.0
	동아일보	81	83	0.9	4.4	1.0	10.3	83.4	0.0
	조선일보	124	127	2.3	3.2	2.5	9.1	82.9	0.0
	중앙일보	78	85	1.3	2.2	3.0	8.5	85.1	0.0
	한겨레	77	82	0.0	2.4	2.2	10.3	85.1	0.0
	기타	244	239	1.5	2.5	1.8	6.9	87.3	0.0
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	2.1	5.5	2.7	9.7	80.0	0.0
	101-200만원	124	142	0.0	3.3	2.2	10.1	84.5	0.0
	201-300만원	173	179	0.0	2.2	3.4	6.2	88.2	0.0
	301-400만원	161	151	2.7	2.1	4.5	8.7	82.0	0.0
	401-500만원	101	96	0.8	2.0	0.8	4.8	91.6	0.0
	501만원이상	150	143	3.5	0.0	2.9	7.2	86.4	0.0
	모름/무응답	106	105	0.0	0.7	4.3	6.7	87.3	1.1

[표 22] 내적 효능감 : 누구에게 투표하는가가 중요 (2)

Q22. (시청자/미시청자) 선생님께서 누구에게 표를 던지느냐가 중요하다고 보십니까? 중요하지 않다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하지 않다	2	3	4	어떤 후보에게 투표하는가는 중요하다	모름/무응답
☞전 체☜		1,004	1,004	1.4	2.5	3.0	7.8	85.2	0.1
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	1.8	7.4	1.1	7.9	81.7	0.0
	201-300만원	92	88	0.0	0.0	7.3	10.4	82.3	0.0
	301-400만원	100	100	1.6	1.8	7.0	11.2	78.4	0.0
	401-500만원	97	103	0.0	1.1	1.6	7.5	89.8	0.0
	501-600만원	89	84	1.1	5.1	0.0	10.3	83.5	0.0
	601만원이상	398	407	2.1	0.5	2.3	6.9	88.1	0.0
	모름/무응답	82	83	0.0	6.1	5.4	3.3	83.9	1.3
가구 순자산	1억원 미만	151	154	1.8	3.1	4.2	13.4	77.6	0.0
	1억-3억 미만	187	187	1.0	2.3	1.7	7.7	87.3	0.0
	3억-5억 미만	145	147	1.4	2.1	2.4	6.9	87.2	0.0
	5억-10억 미만	179	178	0.4	2.7	2.0	8.7	86.2	0.0
	10억이상	206	198	2.1	2.3	2.5	5.9	87.3	0.0
	모름/무응답	136	141	1.7	2.5	6.2	4.5	84.4	0.8
	지지 정당별	더불어민주당	347	359	0.9	0.9	1.5	7.2	89.6
국민의힘	399	385	1.9	2.8	2.8	5.6	86.9	0.0	
정의당	19	21	4.8	0.0	0.0	17.4	77.8	0.0	
국민의당	49	53	1.6	0.0	3.3	3.3	89.7	2.1	
기타정당	5	5	0.0	0.0	15.1	21.5	63.4	0.0	
없음	183	180	0.8	5.6	6.6	13.9	73.1	0.0	
모름/무응답	2	1	0.0	51.4	0.0	0.0	48.6	0.0	
투표후보별	이재명	432	441	1.1	1.6	1.2	9.1	87.1	0.0
	윤석열	482	472	1.7	2.1	3.3	6.1	86.5	0.2
	심상정	19	21	0.0	4.2	0.0	23.1	72.6	0.0
	그 외 후보	9	8	0.0	0.0	10.2	9.8	80.0	0.0
	모름/무응답	49	49	2.0	13.7	12.7	8.5	63.1	0.0
최종학력별	고졸이하	353	337	1.8	4.2	3.8	5.7	84.1	0.3
	대학교 재학/졸업	548	565	1.1	1.4	2.9	9.3	85.3	0.0
	대학원 재학/졸업	99	98	1.8	2.7	1.0	6.9	87.6	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	2.1	1.4	3.1	8.0	85.5	0.0
	블루칼라	151	143	1.1	2.8	2.3	8.1	85.6	0.0
	자영업	181	173	0.5	2.3	3.1	4.9	89.2	0.0
	가정주부	175	176	0.4	1.8	1.9	6.1	89.1	0.6
	학생	55	63	2.8	1.7	3.9	10.4	81.3	0.0
	농임어업	35	32	0.0	2.4	9.6	7.2	80.8	0.0
	무직/기타	115	115	2.2	6.6	3.1	12.9	75.2	0.0
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	1.5	1.2	3.5	6.6	87.2	0.0
	고용중(비정규직)	127	135	1.8	4.3	0.7	11.9	81.3	0.0
	고용주	230	218	0.7	1.9	3.7	4.9	88.8	0.0
	실업상태	31	41	6.6	3.8	2.8	26.0	60.9	0.0
	기타	295	292	0.8	3.2	3.2	6.6	85.8	0.4
	응답거부	5	4	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0
	고향지역별	서울	197	181	1.7	3.2	0.5	7.9	86.1
인천/경기	125	125	0.7	2.1	7.2	5.9	84.1	0.0	
대전/충청	150	148	0.7	4.2	0.6	11.2	83.4	0.0	
광주/전라	172	171	1.0	2.4	4.0	10.5	82.1	0.0	
대구/경북	138	135	1.8	1.3	3.3	6.6	87.0	0.0	
부산/울산/경남	164	182	1.5	1.7	2.4	6.2	88.2	0.0	
강원/제주	53	57	3.5	2.0	6.8	2.5	85.2	0.0	
기타/무응답	5	6	0.0	0.0	0.0	19.4	80.6	0.0	

[표 23] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡느냐가 중요 (1)

Q23. (시청자/미시청자) 누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있다고 생각하십니까? 없다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다	2	3	4	누가 권력을 잡느냐에 따라 큰 차이가 있다	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	1.7	1.8	3.6	11.8	80.8	0.3
성별	남자	560	500	2.9	2.1	3.4	12.4	79.3	0.0
	여자	444	504	0.6	1.5	3.9	11.2	82.2	0.7
연령별	18~29세	142	175	1.6	1.6	5.9	24.3	66.6	0.0
	30~39세	145	152	0.0	1.0	3.8	12.2	83.0	0.0
	40~49세	177	188	1.8	0.4	3.2	9.9	84.7	0.0
	50~59세	222	195	1.4	0.9	3.8	8.0	86.0	0.0
	60세 이상	318	294	2.8	3.9	2.2	7.8	82.0	1.2
지역별	서울	212	190	0.4	2.2	3.8	14.4	78.7	0.5
	인천/경기	319	316	1.5	1.7	2.9	12.3	81.6	0.0
	대전/세종/충청	107	108	0.0	0.9	6.2	16.5	75.7	0.7
	광주/전라	100	101	1.0	2.6	7.4	11.4	77.7	0.0
	대구/경북	88	95	1.4	0.8	2.8	6.1	87.0	1.9
	부산/울산/경남	132	151	4.9	2.2	2.0	9.5	81.4	0.0
	강원/제주	46	43	4.7	1.6	0.0	6.2	87.6	0.0
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	1.7	1.7	3.5	11.7	81.0	0.4
	관심없음	8	7	0.0	11.4	12.1	26.6	49.9	0.0
선관위주관 TV토론회 시청여부	시청함	963	965	1.6	1.8	3.6	11.9	80.7	0.4
	시청안함	41	39	3.5	2.6	4.2	8.6	81.2	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	1.9	3.8	6.2	16.9	69.5	1.7
	2회	154	153	0.6	0.6	3.9	12.0	82.4	0.5
	3회	415	414	1.6	2.0	2.6	10.5	83.3	0.0
	4회	217	208	2.5	0.7	3.5	9.3	83.8	0.0
	모름/무응답	24	24	0.0	0.0	0.0	22.8	77.2	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	1.9	1.6	3.4	11.3	81.4	0.4
	관심없었음	114	117	0.0	3.0	4.9	16.4	75.7	0.0
이념 성향별	보수	401	387	1.5	1.7	3.2	12.5	80.6	0.5
	중도	297	309	2.3	1.9	5.8	13.4	76.1	0.6
	진보	295	298	0.8	1.5	1.7	9.3	86.7	0.0
	모름/무응답	11	10	19.8	9.6	8.8	7.1	54.6	0.0
선거관련 습득 언론사	KBS	362	373	1.2	2.3	4.8	13.4	77.8	0.5
	MBC	359	369	1.1	1.9	4.8	11.4	80.3	0.5
	SBS	322	339	1.0	1.8	4.6	17.2	75.3	0.0
	YTN	352	341	1.5	2.2	4.5	13.0	78.7	0.0
	JTBC	274	282	2.2	1.4	2.8	12.6	81.1	0.0
	TV 조선	294	283	2.3	3.6	3.4	11.1	79.5	0.0
	채널A	224	223	2.8	1.7	5.3	11.4	78.5	0.3
	MBN	184	176	2.8	2.1	5.2	11.5	77.4	1.0
	경향신문	56	58	3.4	0.0	0.0	22.7	73.9	0.0
	동아일보	81	83	2.4	0.0	1.0	23.6	72.9	0.0
	조선일보	124	127	2.6	2.2	0.7	18.3	75.4	0.8
	중앙일보	78	85	4.5	1.0	1.9	11.2	81.4	0.0
	한겨레	77	82	3.6	1.1	2.2	10.5	82.7	0.0
	기타	244	239	2.3	1.9	2.8	11.4	81.6	0.0
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	1.6	2.8	6.5	12.4	76.2	0.5
	101-200만원	124	142	2.2	1.3	2.4	11.7	81.9	0.5
	201-300만원	173	179	1.0	1.3	1.3	9.7	86.7	0.0
	301-400만원	161	151	0.0	2.1	4.7	13.1	80.0	0.0
	401-500만원	101	96	3.0	0.0	5.4	13.3	78.3	0.0
	501만원이상	150	143	3.1	1.2	2.3	9.1	84.3	0.0
	모름/무응답	106	105	1.8	3.5	2.6	14.7	75.6	1.7

[표 23] 외적 효능감 : 누가 권력을 잡느냐가 중요 (2)

Q23. (시청자/미시청자) 누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 있다고 생각하십니까? 없다고 생각하십니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	누가 권력을 잡느냐에 따라 차이가 없다	2	3	4	누가 권력을 잡느냐에 따라 큰 차이가 있다	모름/무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	1.7	1.8	3.6	11.8	80.8	0.3
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	3.8	2.2	4.6	9.2	78.4	1.8
	201-300만원	92	88	0.0	2.9	0.9	11.4	84.9	0.0
	301-400만원	100	100	0.7	3.2	6.4	11.7	78.0	0.0
	401-500만원	97	103	0.0	0.7	6.9	9.5	82.9	0.0
	501-600만원	89	84	2.2	2.9	1.3	10.2	83.3	0.0
	601만원이상	398	407	1.3	0.8	3.1	12.3	82.5	0.0
	모름/무응답	82	83	4.9	3.4	2.4	18.7	69.5	1.2
가구 순자산	1억원 미만	151	154	1.6	1.2	6.2	10.6	80.4	0.0
	1억-3억 미만	187	187	0.6	1.1	1.9	10.2	85.3	1.0
	3억-5억 미만	145	147	3.6	1.3	2.0	8.9	84.2	0.0
	5억-10억 미만	179	178	0.0	2.6	4.4	12.0	81.0	0.0
	10억이상	206	198	1.0	1.7	4.3	12.7	79.8	0.5
	모름/무응답	136	141	4.5	3.0	2.8	16.6	72.6	0.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	0.5	1.5	2.5	9.0	86.5	0.0
	국민의힘	399	385	1.9	2.0	2.9	11.5	81.0	0.7
	정의당	19	21	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	국민의당	49	53	0.0	1.9	3.1	10.4	84.6	0.0
	기타정당	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	없음	183	180	4.1	1.8	8.0	20.2	65.4	0.4
모름/무응답	2	1	51.4	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
투표후보별	이재명	432	441	0.8	1.8	3.1	10.4	83.9	0.0
	윤석열	482	472	1.6	1.8	3.9	12.1	79.9	0.6
	심상정	19	21	4.7	0.0	4.2	6.9	84.2	0.0
	그 외 후보	9	8	0.0	0.0	0.0	8.3	91.7	0.0
	모름/무응답	49	49	10.3	2.0	4.6	20.4	61.2	1.5
최종학력별	고졸이하	353	337	3.1	3.1	5.8	8.6	78.4	1.0
	대학교 재학/졸업	548	565	1.2	1.1	2.5	13.8	81.5	0.0
	대학원 재학/졸업	99	98	0.0	1.6	2.9	11.5	84.0	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	0.8	0.2	2.0	11.9	85.0	0.0
	블루칼라	151	143	2.7	2.6	3.4	13.4	77.9	0.0
	자영업	181	173	1.3	1.8	4.5	10.4	81.5	0.6
	가정주부	175	176	1.0	2.3	3.1	8.9	83.2	1.4
	학생	55	63	2.8	1.7	2.7	30.8	62.1	0.0
	농림어업	35	32	3.1	2.4	0.0	10.7	83.8	0.0
	무직/기타	115	115	3.7	4.0	9.0	5.8	77.5	0.0
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	0.8	1.5	2.2	12.4	83.1	0.0
	고용중(비정규직)	127	135	2.1	0.0	4.2	9.7	83.9	0.0
	고용주	230	218	1.9	1.8	3.6	12.0	80.3	0.4
	실업상태	31	41	2.2	1.9	16.2	9.6	70.1	0.0
	기타	295	292	2.3	3.0	2.8	12.0	79.1	0.9
	응답거부	5	4	0.0	0.0	22.5	25.0	52.5	0.0
고향지역별	서울	197	181	0.4	2.3	2.4	14.9	80.0	0.0
	인천/경기	125	125	0.7	2.1	2.5	20.4	74.3	0.0
	대전/충청	150	148	1.9	1.4	2.0	10.0	84.2	0.5
	광주/전라	172	171	1.9	2.4	6.7	10.5	77.8	0.6
	대구/경북	138	135	1.3	0.6	4.8	7.8	84.2	1.3
	부산/울산/경남	164	182	2.2	2.3	2.9	9.9	82.7	0.0
	강원/제주	53	57	6.6	0.0	4.6	6.0	82.9	0.0
	기타/무응답	5	6	0.0	0.0	0.0	19.4	80.6	0.0



[표 24-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (1)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
총		1,004	1,004	22.4	7.0	5.4	7.9	4.4	9.1	5.1	8.0	9.5	3.5	16.9	0.7
성별	남자	560	500	21.3	5.8	5.5	9.2	4.4	9.7	6.4	7.6	8.9	4.0	16.7	0.6
	여자	444	504	23.4	8.2	5.3	6.6	4.5	8.6	3.9	8.4	10.1	3.1	17.1	0.8
연령별	18~29세	142	175	16.0	8.5	6.0	8.7	4.7	15.2	8.0	8.2	16.8	3.8	3.5	0.6
	30~39세	145	152	21.4	10.2	4.7	7.7	4.9	9.1	3.0	11.6	5.0	2.8	19.5	0.0
	40~49세	177	188	20.2	4.4	2.8	6.6	3.4	6.7	4.9	9.3	12.3	4.4	25.0	0.0
	50~59세	222	195	23.5	6.7	3.5	6.0	4.6	5.4	6.6	8.1	7.8	4.2	22.8	0.8
	60세 이상	318	294	27.3	6.4	8.3	9.7	4.7	9.6	3.6	5.1	6.7	2.7	14.4	1.5
지역별	서울	212	190	27.0	5.8	3.7	10.0	5.5	11.5	4.5	6.9	6.3	5.4	12.9	0.5
	인천/경기	319	316	20.7	4.9	4.9	6.8	4.9	8.3	5.1	11.3	12.7	3.1	16.6	0.6
	대전/세종/충청	107	108	21.0	6.8	1.7	10.3	3.6	4.6	9.6	6.7	8.7	4.9	21.5	0.7
	광주/전라	100	101	7.3	7.6	5.3	4.3	3.9	12.4	5.0	9.8	10.6	3.2	30.6	0.0
	대구/경북	88	95	28.6	9.9	12.5	10.0	5.3	8.2	4.7	1.5	7.4	2.5	7.4	1.9
	부산/울산/경남	132	151	24.8	8.3	5.5	8.8	2.1	10.5	4.6	4.7	10.0	3.0	16.6	1.2
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	30.5	16.4	9.4	1.6	6.2	6.3	0.0	13.3	1.6	0.0	14.8	0.0
	관심있음	996	997	22.4	7.1	5.3	7.9	4.3	9.0	5.2	8.0	9.5	3.6	17.0	0.7
선관위주관 TV토론회 시청여부	관심없음	8	7	15.3	0.0	13.1	12.1	23.3	36.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시청함	963	965	22.4	6.6	5.2	8.0	4.2	8.9	5.1	8.2	9.5	3.7	17.4	0.7
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	22.6	17.8	9.4	6.7	9.3	15.9	4.8	1.8	7.6	0.0	4.0	0.0
	1회	153	167	16.1	9.7	10.0	9.0	4.9	14.1	4.5	12.5	11.9	2.1	3.5	1.7
	2회	154	153	21.8	3.3	3.6	5.7	3.7	13.1	7.9	11.2	9.4	6.5	12.7	1.1
	3회	415	414	23.4	6.8	4.8	8.7	3.3	5.1	4.6	6.4	9.9	3.3	23.2	0.5
	4회	217	208	23.9	5.6	4.0	6.1	6.1	9.9	5.4	6.5	7.6	3.5	21.4	0.0
	모름/무응답	24	24	37.8	11.2	0.0	19.2	4.1	3.0	0.0	5.2	3.8	3.0	9.9	2.8
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	22.3	6.1	4.9	7.8	4.1	8.8	5.2	7.1	9.7	4.1	19.0	0.8
	관심없었음	114	117	22.7	10.1	7.9	8.8	5.2	9.2	4.7	16.2	8.6	0.8	5.7	0.0
이념 성향별	보수	401	387	39.4	11.5	9.3	11.5	4.1	7.1	4.2	5.1	1.6	0.7	5.0	0.6
	중도	297	309	16.0	5.5	4.5	9.3	6.7	13.5	5.3	7.0	11.3	3.8	15.9	1.2
	진보	295	298	5.0	3.1	1.4	1.8	2.8	7.4	6.4	12.9	18.1	7.1	34.0	0.0
	모름/무응답	11	10	75.8	0.0	0.0	8.8	0.0	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
선거관련 언론사	KBS	362	373	19.1	5.2	7.5	7.7	6.4	7.6	7.4	7.9	10.1	3.4	16.8	1.0
	MBC	359	369	10.8	3.1	3.1	6.7	4.6	8.5	6.3	10.7	11.6	4.4	29.0	1.2
	SBS	322	339	26.5	7.3	5.4	10.0	5.1	8.4	5.3	8.5	9.4	1.9	11.6	0.6
	YTN	352	341	16.0	3.5	5.3	8.7	5.7	7.2	5.4	9.4	14.0	3.6	20.2	1.0
	JTBC	274	282	12.0	2.4	5.2	6.2	4.5	8.1	7.3	14.6	14.0	5.6	19.5	0.7
	TV 조선	294	283	41.3	12.3	9.5	12.4	5.8	5.5	2.6	2.7	1.5	0.6	5.2	0.6
	채널A	224	223	43.6	10.9	5.2	11.3	4.2	6.4	4.2	2.1	3.9	0.3	7.0	0.8
	MBN	184	176	27.4	6.1	6.9	10.9	4.7	5.4	5.8	6.8	9.7	1.5	12.7	2.1
	경향신문	56	58	13.4	2.3	4.2	6.5	2.7	9.6	9.0	18.4	5.8	11.5	13.3	3.4
	동아일보	81	83	38.6	10.2	5.9	15.9	1.2	6.4	1.2	6.4	6.0	2.4	4.5	1.3
	조선일보	124	127	41.0	12.1	5.3	13.3	4.3	6.2	1.4	5.3	2.1	1.6	5.8	1.6
	중앙일보	78	85	27.6	13.4	5.0	11.4	7.4	4.5	2.1	3.1	12.5	4.3	7.6	1.3
	한겨레	77	82	15.1	1.9	2.1	4.0	6.9	8.0	5.3	12.5	14.7	10.1	17.1	2.4
	기타	244	239	23.9	6.0	5.3	8.6	3.7	7.1	4.1	5.6	8.6	4.9	21.4	0.8
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	24.8	6.5	6.3	9.0	6.2	6.9	4.8	6.7	8.9	6.7	12.3	0.9
	101-200만원	124	142	20.8	8.6	5.7	7.4	2.1	14.0	3.4	11.7	13.2	2.0	10.1	1.2
	201-300만원	173	179	19.1	10.6	4.9	11.2	2.4	10.2	5.9	5.9	10.3	1.0	18.5	0.0
	301-400만원	161	151	20.5	7.2	4.2	5.7	7.5	7.2	6.5	8.9	7.5	1.9	22.9	0.0
	401-500만원	101	96	20.0	6.1	7.1	8.2	3.6	8.9	1.7	6.6	11.3	3.7	20.8	2.0
	501만원이상	150	143	19.7	5.0	5.8	4.3	5.9	8.8	7.5	7.3	8.3	4.2	23.2	0.0
모름/무응답	106	105	34.3	3.2	3.8	8.8	2.4	8.4	4.6	9.4	6.9	5.6	10.8	1.7	

[표 24-1] 대선 후보 호감도 - 이재명 (2)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요시오.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	22.4	7.0	5.4	7.9	4.4	9.1	5.1	8.0	9.5	3.5	16.9	0.7
월가 평균 소득	200만원이하	146	139	31.3	10.2	5.2	4.7	3.2	8.0	2.6	8.0	7.4	3.2	13.6	2.5
	201-300만원	92	88	16.5	4.1	5.3	13.5	5.6	13.7	7.5	7.5	10.5	2.7	13.1	0.0
	301-400만원	100	100	18.2	5.0	5.6	7.3	4.4	12.9	3.6	10.4	5.9	4.5	22.1	0.0
	401-500만원	97	103	22.2	10.0	8.6	8.9	0.0	6.7	3.9	8.0	13.4	2.8	15.4	0.0
	501-600만원	89	84	23.2	11.3	4.0	12.5	2.4	5.3	3.1	3.6	12.8	4.3	17.6	0.0
	601만원이상	398	407	21.4	6.2	4.9	6.3	6.3	8.9	6.3	7.9	9.5	3.4	19.0	0.0
	모름/무응답	82	83	22.8	3.5	5.2	10.1	3.8	10.2	6.6	10.4	7.8	4.5	10.9	4.3
가구 순자산	1억원 미만	151	154	19.5	6.5	5.6	6.5	3.1	10.5	6.9	7.5	12.4	2.6	18.7	0.0
	1억-3억 미만	187	187	21.4	7.5	4.6	7.2	1.2	10.7	4.4	12.3	8.2	4.8	16.4	1.0
	3억-5억 미만	145	147	18.8	6.3	10.7	7.7	3.5	9.3	2.6	8.5	10.9	2.7	19.1	0.0
	5억-10억 미만	179	178	22.5	10.0	2.0	7.0	5.4	7.7	5.4	8.9	8.0	3.2	20.1	0.0
	10억이상	206	198	28.6	8.1	4.9	10.5	6.9	5.0	4.9	3.9	8.4	3.1	15.2	0.5
	모름/무응답	136	141	21.6	2.6	5.5	8.1	6.4	13.2	6.8	6.9	9.8	4.6	11.5	3.0
지지 정당별	더불어민주당	347	359	1.7	1.6	0.9	1.7	1.2	8.4	5.6	12.0	17.6	7.8	41.6	0.0
	국민의힘	399	385	43.8	14.2	10.0	13.5	4.6	6.6	1.8	1.3	2.0	0.2	1.3	0.9
	정의당	19	21	7.6	9.7	0.0	0.0	0.0	4.5	4.8	31.9	10.7	24.8	6.1	0.0
	국민의당	49	53	33.9	0.0	5.5	8.8	7.5	24.7	5.4	3.4	6.2	0.0	4.5	0.0
	기타정당	5	5	18.3	0.0	0.0	0.0	0.0	39.7	0.0	42.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	16.6	4.6	5.2	9.2	10.1	11.3	11.1	12.0	10.5	1.0	6.5	2.0
	모름/무응답	2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	51.4	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표 후보별	이재명	432	441	0.3	1.0	0.7	1.9	2.0	8.8	6.3	15.2	18.7	7.7	37.3	0.0
	윤석열	482	472	44.5	12.9	9.2	12.7	6.2	7.0	2.4	1.8	1.6	0.2	0.8	0.7
	심상정	19	21	7.3	9.3	7.5	6.7	14.0	21.8	14.5	9.1	6.2	3.6	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	21.6	0.0	20.8	22.3	0.0	11.3	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	16.6	1.6	6.8	14.2	4.1	26.2	12.7	3.1	7.3	0.0	0.0	7.4
최종 학력별	고졸이하	353	337	23.6	6.3	7.8	8.4	4.4	7.8	4.5	5.1	10.4	2.6	17.5	1.5
	대학교 재학/졸업	548	565	20.8	7.9	4.0	8.2	4.3	10.3	5.3	10.3	8.8	3.4	16.3	0.3
	대학원 재학/졸업	99	98	26.4	4.3	5.2	4.7	5.2	7.2	6.6	5.1	10.1	7.5	17.5	0.0
	모름/무응답	4	4	49.5	20.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.7
직업별	화이트칼라	292	301	19.6	8.8	4.0	7.2	6.6	7.4	7.0	8.3	9.7	3.9	17.2	0.4
	블루칼라	151	143	19.3	5.0	6.7	5.9	1.8	10.6	4.4	6.1	13.4	2.5	23.8	0.6
	자영업	181	173	26.9	5.9	5.8	7.7	1.5	8.9	3.2	6.6	9.2	1.8	21.7	0.9
	가정주부	175	176	29.6	6.9	4.6	7.8	4.9	8.5	2.3	8.2	5.6	4.1	16.2	1.4
	학생	55	63	11.6	6.9	10.3	15.1	6.9	9.8	9.8	14.1	7.6	4.8	3.2	0.0
	농림어업	35	32	15.8	11.6	6.6	10.4	2.4	5.9	6.5	6.6	10.4	5.4	18.4	0.0
	무직/기타	115	115	23.3	5.6	5.0	8.2	5.0	13.9	5.3	8.4	11.3	4.5	8.6	0.8
	응답거부	5	4	21.8	0.0	40.6	0.0	15.0	0.0	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0
고용 상태별	고용중(정규직)	316	312	18.3	7.8	5.3	7.7	6.4	8.7	6.0	7.9	7.6	3.7	20.4	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	23.2	6.1	2.6	6.6	1.3	9.7	5.9	7.4	18.4	2.1	16.0	0.6
	고용주	230	218	24.7	6.9	6.3	8.2	1.9	7.5	3.8	7.0	9.5	2.6	20.8	0.7
	실업상태	31	41	11.4	6.5	5.0	4.6	0.0	25.3	3.6	10.8	18.1	10.5	4.3	0.0
	기타	295	292	26.2	6.9	5.6	9.1	6.2	8.5	5.2	8.5	6.3	3.8	12.7	1.2
	응답거부	5	4	21.8	0.0	40.6	0.0	15.0	0.0	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0
고향 지역별	서울	197	181	26.4	5.3	3.4	7.2	5.8	12.4	4.1	9.0	10.7	3.1	12.7	0.0
	인천/경기	125	125	21.1	7.8	3.8	8.8	3.6	7.3	6.5	12.1	9.4	4.2	14.6	0.7
	대전/충청	150	148	22.2	6.2	3.6	12.0	2.0	5.9	8.9	7.3	8.5	4.8	16.9	1.5
	광주/전라	172	171	12.9	5.0	3.6	5.6	5.2	10.9	4.0	10.8	11.9	2.9	26.7	0.6
	대구/경북	138	135	28.8	9.7	13.2	7.8	3.1	6.0	4.8	1.8	7.7	1.1	13.9	2.1
	부산/울산/경남	164	182	20.5	9.2	5.3	7.8	5.2	10.6	3.9	6.9	8.3	6.1	16.3	0.0
	강원/제주	53	57	34.4	6.3	5.5	6.0	7.1	8.4	4.3	7.7	7.9	0.0	12.3	0.0
기타/무응답	5	6	0.0	0.0	19.4	0.0	0.0	17.6	0.0	0.0	19.5	0.0	43.5	0.0	

[표 24-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (1)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주시시오.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
총계		1,004	1,004	25.2	6.2	5.4	6.4	4.2	8.5	5.4	7.8	8.8	4.9	16.8	0.6
성별	남자	560	500	22.0	6.5	6.0	6.2	5.4	9.7	4.7	9.7	10.1	4.1	14.8	0.9
	여자	444	504	28.3	5.8	4.8	6.6	2.9	7.3	6.0	6.0	7.4	5.6	18.8	0.3
연령별	18~29세	142	175	26.6	2.2	7.6	6.4	4.5	12.0	13.3	10.6	9.7	1.9	4.5	0.6
	30~39세	145	152	27.4	10.6	7.0	5.6	8.4	7.2	3.6	3.6	7.0	6.2	13.3	0.0
	40~49세	177	188	38.5	6.8	6.6	6.8	3.4	7.1	4.3	7.5	4.6	6.3	7.9	0.0
	50~59세	222	195	29.6	5.3	4.8	7.0	2.7	8.8	3.4	8.3	10.1	3.0	16.5	0.4
	60세 이상	318	294	11.6	6.5	2.8	6.1	3.2	7.7	3.5	8.4	10.8	6.2	31.9	1.5
지역별	서울	212	190	20.1	2.8	6.3	7.2	4.5	13.5	4.9	10.7	7.1	7.3	14.7	0.9
	인천/경기	319	316	29.0	5.7	5.4	6.1	3.7	8.6	5.1	8.1	9.9	2.2	15.7	0.6
	대전/세종/충청	107	108	28.7	3.3	6.5	12.1	5.7	3.8	5.2	8.0	5.1	1.4	18.5	1.6
	광주/전라	100	101	35.5	16.4	4.7	7.8	6.2	9.1	3.9	2.5	3.7	1.7	8.6	0.0
	대구/경북	88	95	17.7	4.1	2.7	2.3	5.0	5.2	6.7	7.9	19.5	6.0	22.9	0.0
	부산/울산/경남	132	151	19.2	8.9	6.5	4.8	2.8	7.1	7.0	6.2	8.4	7.5	20.9	0.7
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	23.3	3.3	1.6	1.6	0.0	7.8	4.7	11.7	6.3	18.0	21.9	0.0
	관심있음	996	997	25.2	6.2	5.3	6.3	4.0	8.4	5.4	7.8	8.8	4.9	16.9	0.6
선관위주관 TV토론회 시청여부	관심없음	8	7	15.3	0.0	15.3	12.1	23.3	21.0	0.0	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	시청함	963	965	25.5	6.1	5.5	6.5	4.2	8.0	4.9	8.1	8.8	4.8	17.0	0.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	16.6	8.0	2.8	2.2	2.7	19.3	17.5	2.0	8.4	6.6	11.4	2.6
	1회	153	167	16.3	3.9	7.4	13.4	5.9	7.5	10.0	7.9	9.7	2.5	15.0	0.6
	2회	154	153	30.1	4.1	8.1	6.3	4.6	10.6	7.3	4.5	5.3	4.9	12.6	1.6
	3회	415	414	28.4	6.6	5.3	5.6	3.6	5.2	3.0	9.8	10.3	6.4	15.2	0.5
	4회	217	208	24.1	8.2	3.0	3.9	3.8	11.3	3.3	6.6	8.0	3.8	24.0	0.0
	모름/무응답	24	24	22.3	7.5	0.0	0.0	3.8	15.5	0.0	15.2	4.4	0.0	31.3	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	26.0	6.4	5.4	6.3	4.0	7.7	4.5	7.9	9.0	4.2	17.9	0.6
	관심없었음	114	117	21.8	4.1	5.8	8.6	5.9	10.7	7.8	9.1	6.7	8.8	10.7	0.0
이념 성향별	보수	401	387	7.0	2.0	1.5	2.6	2.3	9.2	6.7	13.7	16.6	7.2	31.1	0.0
	중도	297	309	24.2	5.8	5.6	8.5	6.5	11.2	7.8	6.3	5.7	5.9	11.1	1.4
	진보	295	298	50.6	12.2	10.5	9.4	4.0	4.3	1.2	1.7	1.6	0.9	3.5	0.0
	모름/무응답	11	10	0.0	0.0	0.0	0.0	8.8	17.0	0.0	10.6	10.6	0.0	34.4	18.5
선거관련 언론사	KBS	362	373	27.9	5.9	6.9	6.1	4.8	9.2	4.9	8.4	10.6	3.1	11.7	0.5
	MBC	359	369	42.6	7.3	6.6	9.4	4.9	6.8	2.6	6.4	5.6	1.4	5.7	0.7
	SBS	322	339	22.6	5.0	5.0	5.8	3.1	11.0	7.7	9.5	10.0	6.0	13.4	0.9
	YTN	352	341	30.9	5.6	8.9	8.0	3.3	7.9	6.4	7.8	7.3	2.1	10.9	0.8
	JTBC	274	282	33.9	9.1	10.4	11.3	3.3	4.7	5.2	6.2	5.3	0.8	9.2	0.7
	TV 조선	294	283	5.3	2.3	1.4	3.0	2.3	5.6	5.7	11.0	16.2	12.0	34.5	0.7
	채널A	224	223	11.6	3.4	0.3	3.1	2.8	6.2	5.1	12.4	13.3	8.8	32.1	0.8
	MBN	184	176	18.5	2.6	2.1	6.3	4.6	8.4	9.7	14.7	9.0	3.9	19.2	1.1
	경향신문	56	58	27.7	10.4	14.8	10.2	0.0	7.0	1.3	13.2	5.0	3.9	1.8	4.6
	동아일보	81	83	6.1	2.2	6.7	3.5	0.8	8.7	8.0	17.8	11.1	7.8	26.0	1.3
	조선일보	124	127	5.6	3.5	4.8	1.4	3.1	9.1	6.4	17.3	10.0	8.7	28.4	1.6
	중앙일보	78	85	12.1	2.0	12.9	1.7	2.4	10.5	3.4	14.0	16.2	3.2	20.3	1.3
	한겨레	77	82	39.0	6.3	10.0	7.2	4.0	6.7	4.9	10.2	3.6	1.1	4.6	2.4
	기타	244	239	26.9	5.8	5.2	4.4	2.2	9.6	4.0	10.5	9.4	5.9	15.2	0.8
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	21.6	6.5	7.5	4.6	3.0	9.1	5.3	9.9	10.2	2.9	18.4	1.0
	101-200만원	124	142	22.0	3.0	9.6	7.1	3.9	6.9	6.9	7.5	5.7	8.2	17.9	1.2
	201-300만원	173	179	28.7	7.9	1.4	8.6	4.6	7.1	7.4	6.1	9.6	3.3	14.8	0.4
	301-400만원	161	151	29.3	4.9	2.1	8.8	6.8	9.8	3.3	8.0	9.8	2.4	14.9	0.0
	401-500만원	101	96	26.5	6.7	6.1	5.9	3.0	7.5	4.4	7.7	13.3	3.2	13.6	2.0
	501만원이상	150	143	28.8	8.6	7.6	2.3	4.9	9.9	5.8	3.7	6.6	7.9	14.0	0.0
모름/무응답	106	105	17.7	5.2	3.8	7.3	2.1	8.9	2.9	13.1	6.1	7.5	25.3	0.0	

[표 24-2] 대선 후보 호감도 - 윤석열 (2)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	25.2	6.2	5.4	6.4	4.2	8.5	5.4	7.8	8.8	4.9	16.8	0.6
월평균소득	200만원이하	146	139	12.7	3.8	9.4	4.3	3.4	11.6	2.3	9.5	5.5	4.6	31.1	1.9
	201-300만원	92	88	19.4	5.0	3.3	12.0	2.7	8.0	7.9	9.4	12.7	0.8	17.8	0.8
	301-400만원	100	100	24.2	9.9	4.4	11.1	5.2	7.6	3.5	5.4	6.6	3.6	18.5	0.0
	401-500만원	97	103	35.6	4.6	5.1	4.3	2.8	5.1	4.7	11.1	8.4	3.8	14.3	0.0
	501-600만원	89	84	28.5	4.8	2.2	6.3	4.9	11.8	5.2	7.7	8.7	3.8	16.1	0.0
	601만원이상	398	407	27.8	7.8	5.5	4.9	4.5	7.9	7.4	6.3	9.8	5.7	12.3	0.0
	모름/무응답	82	83	23.8	2.3	5.1	7.8	4.9	8.2	1.2	10.1	7.8	9.1	16.0	3.5
가구 순자산	1억원 미만	151	154	27.1	7.0	11.7	6.1	4.3	10.4	4.5	6.8	6.3	1.9	13.8	0.0
	1억-3억 미만	187	187	26.1	7.8	3.5	8.8	3.4	8.6	5.4	7.2	7.5	2.0	19.6	0.0
	3억-5억 미만	145	147	27.2	7.6	3.0	8.4	4.7	7.4	6.6	5.5	8.9	6.0	14.1	0.5
	5억-10억 미만	179	178	26.3	8.0	6.8	6.4	3.2	5.0	4.1	9.1	10.2	4.5	16.5	0.0
	10억이상	206	198	20.9	2.8	3.4	4.2	5.6	8.6	4.7	7.5	13.3	8.7	19.8	0.5
	모름/무응답	136	141	24.1	4.0	4.5	4.3	3.5	11.6	7.6	11.1	4.8	5.7	15.6	3.3
지지당별	더불어민주당	347	359	54.6	12.0	9.4	9.2	3.9	4.6	1.7	1.4	1.6	0.5	1.3	0.0
	국민의힘	399	385	1.1	1.3	0.2	1.1	2.1	6.3	5.9	14.9	17.2	10.8	38.8	0.3
	정의당	19	21	38.1	25.0	17.8	0.0	4.4	8.2	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국민의당	49	53	8.6	3.1	3.3	7.9	6.9	16.4	19.9	14.1	9.9	1.3	6.9	1.9
	기타정당	5	5	45.1	0.0	0.0	33.4	0.0	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	20.9	4.2	7.8	11.6	8.0	18.3	7.3	4.8	5.7	2.7	6.4	2.4
모름/무응답	2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	51.4	0.0	0.0	
투표 후보별	이재명	432	441	52.7	10.2	10.5	10.5	4.7	6.0	2.7	0.9	0.9	0.2	0.8	0.0
	윤석열	482	472	1.5	2.6	0.4	1.3	1.8	8.5	7.8	14.8	17.0	9.6	34.2	0.4
	심상정	19	21	18.2	12.6	10.1	19.1	12.9	20.9	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	33.1	0.0	0.0	11.4	12.5	18.1	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	9.7	2.0	7.2	5.4	12.8	24.4	6.1	7.4	5.1	3.8	7.2	8.8
최종력별	고졸이하	353	337	20.1	5.0	4.5	8.3	3.2	7.4	1.9	10.0	10.2	2.7	25.7	1.1
	대학교 재학/졸업	548	565	27.4	7.3	6.4	5.6	4.3	8.9	7.2	7.4	8.3	5.1	11.8	0.5
	대학원 재학/졸업	99	98	30.4	4.4	3.1	4.4	7.0	10.0	6.0	3.2	7.0	10.3	14.1	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.7	0.0	0.0	19.9	50.5	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	28.6	8.2	5.0	6.7	6.1	9.8	5.6	4.7	6.7	6.7	11.5	0.4
	블루칼라	151	143	28.5	3.1	10.0	8.5	7.0	7.0	1.9	7.1	8.6	3.5	14.2	0.6
	자영업	181	173	27.9	6.5	2.9	4.0	1.5	9.7	5.2	6.3	11.1	4.6	19.7	0.6
	가정주부	175	176	20.7	6.8	3.9	8.2	0.5	6.0	3.7	10.5	9.7	3.9	25.7	0.4
	학생	55	63	21.4	4.7	8.2	5.7	4.7	11.0	7.8	14.9	15.7	2.3	3.5	0.0
	농림어업	35	32	14.9	10.1	6.1	9.2	7.2	5.9	0.0	13.7	0.0	3.5	29.3	0.0
	무직/기타	115	115	19.7	3.1	4.9	3.1	4.0	8.1	11.9	9.9	7.9	5.5	19.8	2.3
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	27.8	8.5	5.8	6.2	6.6	9.6	5.3	5.7	8.8	3.8	11.4	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	28.3	2.4	7.7	9.3	4.6	6.7	2.5	6.5	6.0	12.0	13.3	0.6
	고용주	230	218	27.2	6.9	3.6	4.7	2.9	10.1	4.8	5.5	8.4	3.8	21.5	0.4
	실업상태	31	41	35.4	2.2	7.7	0.0	2.2	12.0	20.3	8.3	4.5	0.0	7.5	0.0
	기타	295	292	17.9	5.6	5.0	7.4	2.6	6.6	4.7	12.3	10.7	4.2	21.9	1.2
	응답거부	5	4	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	15.0	15.7	0.0	21.8	0.0
고향 지역별	서울	197	181	26.8	6.1	3.0	4.7	4.0	12.0	6.4	8.7	8.2	5.7	14.5	0.0
	인천/경기	125	125	23.2	6.6	6.1	6.4	5.3	10.0	4.3	10.2	10.7	3.1	13.3	0.7
	대전/충청	150	148	28.6	5.2	3.4	9.6	3.9	6.9	3.7	6.9	6.3	1.0	22.8	1.8
	광주/전라	172	171	33.1	9.5	6.5	9.6	5.5	6.9	5.1	6.0	4.7	2.5	9.6	1.0
	대구/경북	138	135	16.6	5.0	5.7	4.2	2.8	5.2	6.2	11.9	13.9	5.1	22.5	0.8
	부산/울산/경남	164	182	20.4	6.2	8.6	3.4	4.9	7.9	7.1	6.7	9.4	8.8	16.6	0.0
	강원/제주	53	57	25.9	1.2	2.8	7.1	0.0	11.4	2.4	2.9	11.5	10.3	24.4	0.0
기타/무응답	5	6	39.5	0.0	0.0	19.4	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	

[표 24-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (1)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주시십시오.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
총		1,004	1,004	20.0	6.1	7.9	10.9	5.9	19.1	6.0	7.4	9.2	2.9	3.4	1.1
성별	남자	560	500	21.2	6.3	6.8	11.2	6.3	19.0	6.2	8.1	7.9	2.8	3.1	1.1
	여자	444	504	18.8	6.0	9.1	10.5	5.5	19.2	5.8	6.6	10.5	3.0	3.8	1.1
연령별	18~29세	142	175	14.8	6.2	6.0	11.4	4.8	10.3	8.0	13.9	14.0	6.2	4.3	0.0
	30~39세	145	152	25.7	3.8	8.7	6.7	4.7	23.2	5.6	6.4	12.4	1.3	1.3	0.0
	40~49세	177	188	25.2	10.9	7.8	11.1	8.0	13.6	8.5	3.7	3.2	2.0	6.0	0.0
	50~59세	222	195	22.1	7.9	7.7	10.7	7.1	23.0	4.6	6.2	5.9	2.3	2.4	0.0
	60세 이상	318	294	15.3	3.1	8.9	12.7	5.0	23.3	4.4	7.0	10.8	2.7	3.0	3.9
지역별	서울	212	190	19.1	4.6	6.0	10.2	6.1	20.4	7.6	10.9	9.6	1.8	2.4	1.3
	인천/경기	319	316	21.9	7.9	6.9	8.3	5.9	20.7	4.2	7.7	9.4	3.1	2.7	1.3
	대전/세종/충청	107	108	20.1	4.2	7.1	11.6	12.3	13.8	8.1	6.5	8.0	3.5	3.2	1.6
	광주/전라	100	101	34.6	8.8	11.0	17.2	1.0	13.0	4.4	4.2	1.9	0.8	3.1	0.0
	대구/경북	88	95	9.4	3.7	8.7	13.7	3.7	24.0	6.0	11.1	14.2	0.8	2.0	2.7
	부산/울산/경남	132	151	18.6	5.3	9.7	9.4	6.1	16.6	8.2	2.0	11.9	6.0	6.2	0.0
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	3.2	7.0	11.2	14.7	4.7	27.9	3.1	9.5	6.3	3.2	7.8	1.6
	관심있음	996	997	19.9	6.2	8.0	10.8	5.9	19.1	6.0	7.3	9.3	2.9	3.4	1.1
선관위주관 TV토론회 시청여부	관심없음	8	7	30.5	0.0	0.0	22.8	0.0	21.7	11.8	13.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	시청함	963	965	20.1	6.2	8.3	11.1	5.9	19.2	5.8	7.2	9.1	2.8	3.4	1.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	18.0	5.2	0.0	6.5	4.8	18.5	11.0	10.2	12.4	5.2	3.9	4.5
	1회	153	167	20.2	2.0	7.0	10.6	6.0	18.3	7.3	5.6	12.7	6.9	1.2	2.2
	2회	154	153	17.0	9.1	7.1	11.5	5.4	17.5	4.7	9.6	8.5	1.9	6.6	1.1
	3회	415	414	18.9	7.1	9.9	10.6	6.9	19.8	7.4	7.8	5.7	2.4	3.1	0.4
	4회	217	208	24.0	5.7	7.3	12.3	4.6	19.5	2.5	6.3	12.7	1.2	2.5	1.2
	모름/무응답	24	24	24.2	3.8	5.2	8.4	3.8	22.2	3.0	2.8	14.9	0.0	11.8	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	19.5	6.5	8.9	11.5	6.3	19.2	4.8	7.0	9.2	2.7	3.3	1.1
	관심없었음	114	117	24.3	3.9	3.3	7.6	3.5	19.0	13.1	9.1	8.8	3.6	3.8	0.0
이념 성향별	보수	401	387	7.6	3.0	4.7	7.0	7.0	24.7	8.8	13.1	14.7	3.4	4.8	1.2
	중도	297	309	23.4	5.0	5.5	10.3	5.3	20.0	6.2	4.5	10.0	4.1	4.5	1.2
	진보	295	298	32.3	11.6	15.0	16.5	5.3	10.5	2.4	3.0	1.7	1.1	0.7	0.0
	모름/무응답	11	10	24.9	0.0	0.0	10.6	0.0	35.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.2
선거관련 언론사	KBS	362	373	20.1	7.4	8.9	9.4	6.8	16.2	7.2	6.9	9.1	3.3	3.6	1.3
	MBC	359	369	29.8	7.2	9.7	13.7	5.0	15.7	4.3	4.9	4.6	1.5	2.8	0.8
	SBS	322	339	17.7	4.3	7.7	7.9	6.4	18.8	9.2	9.0	10.3	3.7	4.7	0.3
	YTN	352	341	24.6	5.7	8.9	9.3	4.5	19.2	5.1	9.2	9.2	0.8	2.7	0.7
	JTBC	274	282	20.9	6.4	11.0	14.2	6.8	18.8	4.0	6.9	7.5	1.5	2.2	0.0
	TV 조선	294	283	8.4	3.0	5.2	12.5	6.5	24.0	8.9	10.3	14.7	2.1	3.1	1.3
	채널A	224	223	11.5	3.0	6.4	10.6	4.0	24.0	8.8	9.6	14.9	1.1	5.4	0.6
	MBN	184	176	16.6	6.5	6.5	11.2	4.6	21.5	5.4	7.1	12.5	2.1	4.4	1.6
	경향신문	56	58	18.1	10.3	20.1	13.5	4.8	4.3	4.9	6.1	6.4	0.0	11.6	0.0
	동아일보	81	83	10.3	3.4	7.0	11.9	2.9	22.0	5.9	5.4	12.3	1.9	16.1	1.1
	조선일보	124	127	8.2	3.0	10.1	10.8	5.1	21.9	6.2	6.8	12.9	4.2	9.4	1.3
	중앙일보	78	85	6.6	3.4	6.9	11.4	8.1	15.7	4.1	8.4	20.5	0.9	13.1	0.9
	한겨레	77	82	24.1	12.9	14.1	12.0	5.5	5.4	4.2	4.7	4.9	3.1	8.2	0.9
	기타	244	239	22.7	5.0	10.9	8.5	4.6	17.6	4.4	5.8	11.5	1.1	7.1	0.8
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	16.5	6.4	6.5	10.3	4.8	18.6	4.3	10.3	12.2	2.3	4.9	3.0
	101-200만원	124	142	13.4	5.2	9.3	17.6	3.4	19.5	7.0	4.1	10.7	6.9	1.2	1.7
	201-300만원	173	179	24.4	3.4	9.0	10.0	4.2	22.2	8.5	7.4	6.5	1.7	2.3	0.4
	301-400만원	161	151	24.7	7.3	5.4	11.2	3.4	18.3	6.1	7.7	8.3	2.9	4.0	0.6
	401-500만원	101	96	19.7	4.7	10.0	9.0	14.8	17.3	4.2	7.7	7.0	3.3	2.2	0.0
	501만원이상	150	143	23.8	9.7	10.2	9.5	7.2	16.6	5.1	5.5	8.1	1.6	2.6	0.0
모름/무응답	106	105	15.7	6.6	5.6	7.4	7.6	20.6	6.1	8.1	11.6	1.9	7.0	1.7	

[표 24-3] 대선 후보 호감도 - 안철수 (2)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요시오.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	20.0	6.1	7.9	10.9	5.9	19.1	6.0	7.4	9.2	2.9	3.4	1.1
월평균소득	200만원이하	146	139	13.8	4.6	6.3	16.8	3.1	24.4	4.7	4.0	12.6	1.0	3.7	5.0
	201-300만원	92	88	24.5	5.2	3.8	7.2	4.9	20.4	7.9	7.3	10.8	4.0	1.3	2.9
	301-400만원	100	100	19.6	4.2	8.9	15.8	4.3	18.8	6.1	6.6	9.9	3.0	2.7	0.0
	401-500만원	97	103	25.3	2.8	10.7	10.7	8.7	19.7	4.3	6.2	5.0	1.3	5.3	0.0
	501-600만원	89	84	25.6	9.2	3.8	10.1	4.4	17.6	5.8	7.8	10.8	2.0	2.8	0.0
	601만원이상	398	407	19.1	7.0	10.8	9.2	6.7	16.5	6.0	8.3	8.1	4.2	3.8	0.2
	모름/무응답	82	83	18.1	8.8	0.9	8.0	7.5	23.5	8.3	10.1	10.5	1.0	2.2	1.2
가구순자산	1억원 미만	151	154	25.3	4.9	7.2	14.0	5.1	16.1	4.4	5.6	8.7	3.1	4.6	1.1
	1억-3억 미만	187	187	24.4	3.2	7.7	10.1	5.5	17.1	6.5	4.0	10.0	2.8	5.7	2.9
	3억-5억 미만	145	147	18.8	7.1	13.6	13.9	5.1	22.1	7.8	6.1	3.3	1.8	0.6	0.0
	5억-10억 미만	179	178	20.3	5.8	8.8	8.9	7.9	19.2	3.4	11.0	10.0	3.1	1.7	0.0
	10억이상	206	198	13.0	8.4	6.0	8.9	5.3	21.0	8.3	10.1	12.4	2.2	3.8	0.5
	모름/무응답	136	141	18.9	7.6	4.8	10.7	6.4	19.3	5.5	6.6	9.7	4.4	3.6	2.4
지지당별	더불어민주당	347	359	37.9	10.6	12.0	11.7	5.6	12.3	2.2	2.1	2.1	1.3	1.9	0.3
	국민의힘	399	385	4.8	1.5	4.7	9.0	5.6	28.4	8.8	12.8	16.3	3.4	3.4	1.3
	정의당	19	21	18.7	21.0	14.3	28.6	10.9	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국민의당	49	53	4.2	1.3	0.0	4.1	2.6	8.7	6.1	13.3	13.9	17.7	26.2	1.9
	기타정당	5	5	51.7	0.0	0.0	26.9	0.0	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	20.9	7.1	8.7	12.4	7.6	18.2	7.7	5.5	8.5	1.0	0.4	1.9
모름/무응답	2	1	0.0	0.0	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.4	
투표후보별	이재명	432	441	35.8	10.8	11.7	12.9	6.2	11.2	2.9	2.3	3.1	1.4	1.4	0.4
	윤석열	482	472	5.9	1.1	4.4	8.8	5.2	26.4	8.7	11.8	15.8	4.5	5.8	1.5
	심상정	19	21	21.4	16.2	19.7	7.5	0.0	17.6	10.9	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	그 외 후보	9	8	45.4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	11.6	18.1	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	12.8	9.9	1.8	12.8	10.6	18.0	8.4	10.4	6.7	3.1	0.0	5.6
최종력별	고졸이하	353	337	18.8	5.8	6.6	12.7	4.8	21.7	4.6	6.4	11.1	2.2	2.3	3.1
	대학교 재학/졸업	548	565	21.1	5.8	9.2	9.9	6.5	18.1	5.4	8.0	8.6	3.4	4.0	0.0
	대학원 재학/졸업	99	98	18.1	9.4	5.7	9.9	6.4	17.0	14.9	6.2	5.7	2.5	4.2	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	0.0	0.0	20.8	0.0	0.0	0.0	19.9	29.7	0.0	0.0	29.7
직업별	화이트칼라	292	301	24.3	7.2	8.5	10.0	7.8	13.2	9.2	7.5	7.4	1.9	3.1	0.0
	블루칼라	151	143	21.8	6.4	6.6	13.9	5.1	22.9	5.2	5.3	8.7	2.2	1.2	0.6
	자영업	181	173	20.4	6.6	10.7	10.0	3.8	20.3	3.5	6.8	11.4	3.2	2.4	1.0
	가정주부	175	176	16.8	3.6	7.3	9.6	7.4	23.0	5.3	4.6	11.9	2.5	5.3	2.7
	학생	55	63	5.2	8.8	7.7	9.5	3.4	11.8	5.7	21.9	14.4	5.9	5.6	0.0
	농림어업	35	32	17.6	5.3	10.4	26.0	6.2	25.0	0.0	0.0	5.4	0.0	2.1	2.2
	무직/기타	115	115	19.2	5.0	4.4	9.1	4.2	24.7	5.5	8.8	5.8	5.6	4.8	2.9
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	25.1	6.5	6.9	10.2	7.6	17.6	7.4	5.8	7.1	2.6	2.9	0.3
	고용중(비정규직)	127	135	17.0	8.0	10.5	11.5	4.4	17.3	8.9	10.4	6.6	2.5	2.4	0.5
	고용주	230	218	21.7	5.5	9.3	13.6	5.0	19.9	3.3	4.8	12.0	2.6	1.9	0.4
	실업상태	31	41	18.7	14.0	0.0	11.7	6.7	13.2	4.6	4.5	7.6	13.3	5.7	0.0
	기타	295	292	14.8	4.3	8.2	9.2	5.4	22.2	5.5	9.5	10.5	2.1	5.2	3.0
	응답거부	5	4	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.6	36.8	0.0	0.0
고향지역별	서울	197	181	19.3	5.4	10.1	11.6	4.6	18.5	7.4	10.0	8.8	2.1	1.9	0.4
	인천/경기	125	125	15.3	7.8	4.5	8.2	8.3	23.0	7.5	7.9	11.0	2.4	1.5	2.6
	대전/충청	150	148	24.7	5.1	7.0	9.2	9.8	17.4	5.3	6.0	6.9	3.7	3.7	1.2
	광주/전라	172	171	28.0	6.5	10.1	15.2	2.4	17.1	5.4	5.6	5.2	1.9	2.0	0.6
	대구/경북	138	135	15.9	7.1	10.0	10.6	4.4	20.5	4.5	9.5	11.1	1.6	3.0	1.9
	부산/울산/경남	164	182	17.3	5.1	7.4	8.2	7.4	17.0	7.1	4.8	12.0	5.4	7.7	0.6
	강원/제주	53	57	8.7	8.4	2.4	15.9	4.5	28.7	2.5	10.0	10.8	2.6	3.5	2.0
기타/무응답	5	6	76.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	

[표 24-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (1)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
총		1,004	1,004	15.9	8.5	9.6	13.4	6.7	20.3	8.3	5.6	5.8	1.5	2.8	1.6
성별	남자	560	500	20.8	9.3	8.4	16.1	6.3	17.3	8.5	3.7	4.1	1.0	2.6	1.9
	여자	444	504	11.0	7.7	10.7	10.7	7.2	23.3	8.1	7.5	7.6	2.0	2.9	1.3
연령별	18~29세	142	175	16.8	8.2	5.2	8.8	7.4	24.6	9.1	4.0	8.2	3.2	3.7	0.6
	30~39세	145	152	23.9	7.9	11.5	15.1	9.1	13.0	9.0	2.2	5.3	0.5	2.6	0.0
	40~49세	177	188	18.3	12.8	9.8	12.4	5.2	21.8	6.7	8.1	3.5	0.6	0.8	0.0
	50~59세	222	195	12.4	8.2	12.6	16.4	5.4	20.2	7.7	5.7	4.9	2.1	2.8	1.5
	60세 이상	318	294	11.9	6.2	9.0	14.0	7.0	20.7	8.9	6.5	6.8	1.3	3.6	4.2
지역별	서울	212	190	17.4	10.4	9.2	10.5	4.5	17.3	11.3	7.5	5.1	1.1	3.4	2.2
	인천/경기	319	316	14.2	10.1	9.1	13.5	7.5	19.5	6.2	5.5	7.3	2.3	3.5	1.3
	대전/세종/충청	107	108	21.4	5.9	5.7	12.8	4.6	17.4	10.6	6.4	4.6	1.5	6.1	2.9
	광주/전라	100	101	18.6	2.9	12.9	15.4	9.7	25.5	3.8	3.9	3.6	1.0	2.8	0.0
	대구/경북	88	95	8.8	9.5	9.6	11.3	6.8	23.7	9.9	8.6	6.8	1.6	0.0	3.4
	부산/울산/경남	132	151	14.6	9.2	8.3	19.2	7.1	23.7	9.6	3.2	3.2	1.2	0.0	0.7
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	21.1	2.3	21.0	7.1	7.9	14.8	7.8	1.6	13.3	0.0	1.6	1.6
	관심있음	996	997	15.9	8.5	9.5	13.4	6.8	20.0	8.4	5.6	5.9	1.5	2.8	1.6
선관위주관 TV토론회 시청여부	관심없음	8	7	15.3	0.0	13.1	12.1	0.0	59.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시청함	963	965	15.4	8.4	9.7	13.3	6.6	20.3	8.7	5.5	6.1	1.6	2.9	1.5
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	41	39	27.7	9.7	6.8	15.7	9.1	19.6	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	3.8
	1회	153	167	14.9	7.3	7.2	10.5	12.5	23.9	6.3	4.6	4.6	3.8	2.7	1.7
	2회	154	153	11.9	9.3	9.1	12.9	5.9	20.5	12.4	3.8	7.1	2.3	4.2	0.6
	3회	415	414	16.6	9.1	10.5	15.0	4.6	18.5	8.7	5.8	7.3	1.1	1.5	1.3
	4회	217	208	15.4	5.9	10.4	13.3	6.8	20.8	7.9	6.9	4.0	0.5	5.1	2.7
	모름/무응답	24	24	20.6	20.5	9.4	6.8	4.4	22.4	6.8	4.7	4.4	0.0	0.0	0.0
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	14.7	9.1	9.7	13.7	6.5	19.9	9.1	5.3	6.0	1.2	3.1	1.7
	관심없었음	114	117	20.1	3.8	9.5	10.4	7.8	23.6	5.5	7.0	6.4	4.5	1.5	0.0
이념 성향별	보수	401	387	17.9	10.1	10.1	15.7	6.6	17.5	7.0	5.8	4.6	1.9	0.8	1.8
	중도	297	309	12.9	7.8	10.0	12.4	6.1	23.9	9.9	5.4	4.0	1.4	3.8	2.3
	진보	295	298	15.5	7.4	8.6	11.5	7.5	20.7	8.7	5.6	9.4	1.2	4.0	0.0
	모름/무응답	11	10	36.5	0.0	0.0	16.3	10.6	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	10.6	19.5
선거관련 언론사	KBS	362	373	11.9	8.0	10.4	11.3	6.9	22.7	8.3	6.2	7.4	2.2	2.8	2.0
	MBC	359	369	16.2	8.7	7.4	13.7	6.9	23.4	5.5	6.2	6.7	0.9	2.8	1.5
	SBS	322	339	16.5	9.3	6.6	13.0	6.0	22.0	9.1	5.0	6.2	2.8	2.9	0.6
	YTN	352	341	16.7	7.8	8.4	13.4	6.2	23.4	8.7	4.9	4.7	1.1	3.1	1.7
	JTBC	274	282	12.4	5.7	8.8	11.4	7.5	26.0	7.1	5.7	7.7	2.5	4.2	1.0
	TV 조선	294	283	14.7	7.8	12.0	16.3	7.7	18.9	7.6	6.3	4.3	2.6	0.9	0.9
	채널A	224	223	13.7	8.9	11.1	16.4	7.1	22.3	6.8	5.3	4.6	0.7	2.2	0.8
	MBN	184	176	11.3	10.6	8.3	16.2	6.4	22.9	6.0	6.6	4.0	2.1	2.8	2.8
	경향신문	56	58	10.9	15.3	6.9	10.8	7.2	15.7	8.2	2.9	13.5	1.6	3.4	3.4
	동아일보	81	83	16.1	17.1	8.6	14.4	8.1	17.6	6.5	4.3	6.0	0.0	0.0	1.3
	조선일보	124	127	15.3	12.9	16.3	12.7	5.9	16.3	7.6	4.8	2.6	1.3	1.5	2.9
	중앙일보	78	85	12.5	13.2	11.0	9.5	6.3	24.1	6.8	7.4	4.9	1.3	0.9	2.2
	한겨레	77	82	8.2	13.5	4.7	14.3	7.0	19.0	10.5	2.5	13.6	1.1	2.5	3.2
	기타	244	239	19.2	10.7	9.1	11.6	6.5	17.4	7.0	7.1	6.1	1.2	2.1	2.0
월평균 개입금액	100만원이하	189	188	11.7	8.9	9.4	9.9	5.3	19.1	10.8	7.8	6.7	2.8	3.9	3.8
	101-200만원	124	142	11.5	3.0	8.4	16.0	9.9	22.6	11.6	4.4	7.5	2.1	1.1	1.8
	201-300만원	173	179	13.2	6.2	10.9	12.1	7.7	28.2	5.0	6.0	5.1	1.1	3.6	0.8
	301-400만원	161	151	26.8	8.9	9.3	10.3	6.0	21.5	8.0	1.3	5.5	1.2	1.1	0.0
	401-500만원	101	96	18.2	10.7	9.7	17.0	4.6	12.8	8.0	6.9	2.8	0.7	5.3	3.5
	501만원이상	150	143	20.9	10.3	5.9	15.3	4.5	18.1	8.5	5.1	7.2	0.6	3.6	0.0
모름/무응답	106	105	9.1	13.7	14.3	17.1	9.5	14.0	5.7	8.1	4.5	1.6	0.7	1.7	

[표 24-4] 대선 후보 호감도 - 심상정 (2)

Q24. 선생님께서는 대선 후보들에 대해 어떻게 생각하고 계신지요? 0부터 10까지 후보자에 대한 호감도를 말씀해주세요.

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	(0) 매우 싫음	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10) 매우 좋음	모름/ 무응답
☒전 체☒		1,004	1,004	15.9	8.5	9.6	13.4	6.7	20.3	8.3	5.6	5.8	1.5	2.8	1.6
월평균소득	200만원이하	146	139	15.7	7.7	10.6	14.0	4.5	22.3	9.1	3.3	3.0	1.2	3.6	5.0
	201-300만원	92	88	13.9	9.1	9.6	10.8	0.9	24.7	7.5	8.8	7.4	3.4	0.9	2.9
	301-400만원	100	100	13.0	7.1	8.6	13.3	12.7	20.8	9.0	2.2	7.3	0.0	3.4	2.5
	401-500만원	97	103	14.2	13.6	13.4	12.0	7.7	21.5	8.4	3.2	2.9	0.8	2.2	0.0
	501-600만원	89	84	17.1	10.1	10.4	13.0	10.4	16.7	5.0	6.3	3.4	1.1	6.5	0.0
	601만원이상	398	407	17.3	7.8	8.6	13.1	4.8	19.8	9.9	7.1	7.4	1.5	2.4	0.3
	모름/무응답	82	83	15.2	6.1	7.8	19.1	14.5	16.6	2.5	4.6	5.6	3.3	1.3	3.5
가구 순자산	1억원 미만	151	154	14.2	5.4	9.3	14.0	6.4	27.5	9.6	2.7	5.5	1.4	3.1	1.0
	1억-3억 미만	187	187	21.3	11.1	5.7	15.8	3.8	14.8	5.9	7.4	6.6	0.0	3.4	4.2
	3억-5억 미만	145	147	11.9	9.0	12.9	14.7	9.8	21.4	7.7	2.7	6.0	1.7	1.8	0.5
	5억-10억 미만	179	178	13.1	9.3	13.0	10.3	8.8	19.2	8.8	6.4	7.7	0.5	2.4	0.4
	10억이상	206	198	17.7	8.7	9.3	12.5	3.9	20.8	9.3	6.8	5.4	2.2	3.0	0.5
	모름/무응답	136	141	15.5	6.4	7.5	13.6	9.2	19.4	8.7	6.5	3.3	4.0	2.7	3.2
지지당별	더불어민주당	347	359	16.9	7.9	8.6	11.7	5.9	22.7	8.1	6.7	5.6	1.4	3.9	0.6
	국민의힘	399	385	16.3	9.8	13.1	14.9	6.7	17.2	7.3	6.5	4.6	1.2	0.7	1.7
	정의당	19	21	0.0	0.0	0.0	0.0	13.9	0.0	3.5	7.8	38.1	9.6	27.1	0.0
	국민의당	49	53	15.5	12.8	5.0	7.5	10.0	15.8	16.6	4.2	5.9	4.1	0.0	2.6
	기타정당	5	5	15.1	18.3	26.9	18.2	0.0	21.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	없음	183	180	15.1	6.1	5.8	16.8	6.9	25.6	9.4	1.8	5.3	0.8	3.2	3.0
모름/무응답	2	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.4	
투표 후보별	이재명	432	441	16.4	7.3	8.7	12.6	5.7	22.3	8.8	4.7	6.5	1.7	4.3	1.0
	윤석열	482	472	17.3	8.9	11.5	14.0	7.5	17.8	8.6	6.6	4.5	1.1	0.8	1.5
	심상정	19	21	0.0	4.5	0.0	4.2	12.9	12.6	9.3	6.7	29.8	4.3	15.5	0.0
	그 외 후보	9	8	8.3	23.8	11.6	31.3	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	모름/무응답	49	49	8.2	12.1	1.4	14.6	7.0	29.9	1.5	5.0	4.7	4.0	3.4	8.1
최종력별	고졸이하	353	337	12.7	8.4	9.4	14.7	6.8	22.6	8.0	4.7	5.7	0.9	3.0	3.2
	대학교 재학/졸업	548	565	17.4	8.7	9.9	12.2	6.9	20.0	8.6	5.6	5.4	1.9	2.6	0.8
	대학원 재학/졸업	99	98	18.6	7.2	8.2	15.6	5.8	14.8	8.3	8.1	8.7	1.7	2.8	0.0
	모름/무응답	4	4	0.0	20.8	0.0	29.7	0.0	0.0	0.0	19.9	0.0	0.0	0.0	29.7
직업별	화이트칼라	292	301	20.1	7.5	8.9	11.8	7.0	21.1	8.6	4.6	5.6	0.6	3.5	0.8
	블루칼라	151	143	17.8	5.2	13.3	16.0	7.4	17.4	7.7	7.4	4.7	0.7	1.7	0.6
	자영업	181	173	16.1	13.7	7.0	14.5	5.7	23.4	6.4	3.5	4.7	1.5	2.5	1.0
	가정주부	175	176	11.4	10.3	10.0	10.7	6.9	19.0	6.2	10.6	7.1	2.0	2.4	3.3
	학생	55	63	12.2	9.0	12.0	5.7	11.2	10.3	12.3	3.2	15.2	7.2	1.7	0.0
	농림어업	35	32	14.4	2.9	10.3	20.1	2.3	32.9	4.7	0.0	4.3	2.9	0.0	5.3
	무직/기타	115	115	11.4	5.8	8.3	19.3	5.4	21.1	13.1	4.1	2.7	0.8	4.6	3.3
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	21.2	7.2	9.5	12.7	6.8	20.5	6.8	5.8	5.2	0.7	3.0	0.8
	고용중(비정규직)	127	135	13.1	6.8	13.2	14.2	7.0	19.7	7.8	5.0	6.9	3.1	2.0	1.2
	고용주	230	218	18.0	11.4	7.1	15.6	5.7	23.1	8.3	3.0	3.7	1.3	2.0	0.9
	실업상태	31	41	9.9	5.9	4.3	16.0	2.9	25.7	19.8	7.2	0.0	0.0	8.4	0.0
	기타	295	292	10.6	8.9	10.4	12.1	7.7	17.6	8.5	7.4	8.5	2.2	2.7	3.5
	응답거부	5	4	21.8	0.0	15.0	0.0	25.0	22.5	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
고향 지역별	서울	197	181	19.0	10.4	10.6	12.3	6.6	17.3	8.7	4.3	4.3	2.1	2.7	1.8
	인천/경기	125	125	16.5	11.2	6.4	14.7	4.4	18.8	8.0	8.2	4.7	3.0	2.3	1.9
	대전/충청	150	148	21.8	3.7	7.5	12.7	4.0	22.4	4.6	6.3	7.7	1.8	5.9	1.5
	광주/전라	172	171	17.0	5.4	11.2	11.6	6.6	22.1	7.3	6.4	6.2	1.1	4.4	0.6
	대구/경북	138	135	12.4	12.8	14.3	12.3	7.9	16.7	9.4	7.2	2.8	1.6	0.0	2.7
	부산/울산/경남	164	182	10.9	9.0	7.6	17.0	11.2	22.9	10.3	2.7	5.9	0.6	0.4	1.6
	강원/제주	53	57	11.1	3.1	9.4	14.0	3.6	22.9	12.8	5.3	14.8	0.0	1.2	2.0
기타/무응답	5	6	0.0	39.4	0.0	0.0	0.0	19.5	0.0	0.0	0.0	0.0	41.1	0.0	



[표 25] 20대 대선 투표 여부 (1)

Q25. 선생님께서는 이번 20대 대통령선거에서 투표하셨습니다?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	투표했다	투표하지 않았다
전체		1,004	1,004	98.8	1.2
성별	남자	560	500	98.0	2.0
	여자	444	504	99.6	0.4
연령별	18~29세	142	175	97.3	2.7
	30~39세	145	152	98.5	1.5
	40~49세	177	188	99.6	0.4
	50~59세	222	195	99.4	0.6
	60세 이상	318	294	99.0	1.0
지역별	서울	212	190	98.8	1.2
	인천/경기	319	316	99.5	0.5
	대전/세종/충청	107	108	97.4	2.6
	광주/전라	100	101	99.2	0.8
	대구/경북	88	95	98.4	1.6
	부산/울산/경남	132	151	98.0	2.0
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	100.0	0.0
	관심있음	996	997	99.0	1.0
선관위주관TV토론회시청여부	관심없음	8	7	76.5	23.5
	시청함	963	965	99.0	1.0
선관위주관TV토론회시청횟수	시청안함	41	39	93.1	6.9
	1회	153	167	96.9	3.1
	2회	154	153	98.2	1.8
	3회	415	414	100.0	0.0
	4회	217	208	99.3	0.7
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	100.0	0.0
	관심있었음	849	849	99.2	0.8
이념 성향별	관심없었음	114	117	98.0	2.0
	보수	401	387	98.9	1.1
	중도	297	309	98.3	1.7
	진보	295	298	99.1	0.9
선거관련정보 습득언론사	모름/무응답	11	10	100.0	0.0
	KBS	362	373	98.7	1.3
	MBC	359	369	99.0	1.0
	SBS	322	339	98.9	1.1
	YTN	352	341	99.0	1.0
	JTBC	274	282	98.8	1.2
	TV 조선	294	283	99.2	0.8
	채널A	224	223	99.3	0.7
	MBN	184	176	98.7	1.3
	경향신문	56	58	100.0	0.0
	동아일보	81	83	100.0	0.0
	조선일보	124	127	100.0	0.0
	중앙일보	78	85	100.0	0.0
한겨레	77	82	99.1	0.9	
기타	244	239	99.7	0.3	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	97.6	2.4
	101-200만원	124	142	99.1	0.9
	201-300만원	173	179	99.5	0.5
	301-400만원	161	151	98.5	1.5
	401-500만원	101	96	98.4	1.6
	501만원이상	150	143	98.9	1.1
	모름/무응답	106	105	100.0	0.0

[표 25] 20대 대선 투표 여부 (2)

Q25. 선생님께서는 이번 20대 대통령선거에서 투표하셨습니다か?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	투표했다	투표하지 않았다
☞전	체☞	1,004	1,004	98.8	1.2
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	96.6	3.4
	201-300만원	92	88	100.0	0.0
	301-400만원	100	100	100.0	0.0
	401-500만원	97	103	98.5	1.5
	501-600만원	89	84	99.1	0.9
	601만원이상	398	407	99.2	0.8
	모름/무응답	82	83	98.0	2.0
가구 순자산	1억원 미만	151	154	96.0	4.0
	1억-3억 미만	187	187	99.2	0.8
	3억-5억 미만	145	147	99.5	0.5
	5억-10억 미만	179	178	100.0	0.0
	10억이상	206	198	100.0	0.0
	모름/무응답	136	141	97.5	2.5
지지 정당별	더불어민주당	347	359	99.3	0.7
	국민의힘	399	385	98.1	1.9
	정의당	19	21	100.0	0.0
	국민의당	49	53	100.0	0.0
	기타정당	5	5	100.0	0.0
	없음	183	180	98.7	1.3
	모름/무응답	2	1	100.0	0.0
투표후보별	이재명	432	441	100.0	0.0
	윤석열	482	472	100.0	0.0
	심상정	19	21	100.0	0.0
	그 외 후보	9	8	100.0	0.0
	모름/무응답	49	49	100.0	0.0
최종학력별	고졸이하	353	337	98.1	1.9
	대학교 재학/졸업	548	565	99.0	1.0
	대학원 재학/졸업	99	98	100.0	0.0
	모름/무응답	4	4	100.0	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	99.7	0.3
	블루칼라	151	143	97.8	2.2
	자영업	181	173	98.4	1.6
	가정주부	175	176	100.0	0.0
	학생	55	63	95.1	4.9
	농림어업	35	32	97.6	2.4
	무직/기타	115	115	98.7	1.3
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	99.0	1.0
	고용중(비정규직)	127	135	99.5	0.5
	고용주	230	218	98.4	1.6
	실업상태	31	41	100.0	0.0
	기타	295	292	98.4	1.6
	응답거부	5	4	100.0	0.0
고향지역별	서울	197	181	99.6	0.4
	인천/경기	125	125	99.4	0.6
	대전/충청	150	148	97.9	2.1
	광주/전라	172	171	99.1	0.9
	대구/경북	138	135	99.5	0.5
	부산/울산/경남	164	182	97.6	2.4
	강원/제주	53	57	98.5	1.5
	기타/무응답	5	6	100.0	0.0

[표 25-1] 제20대 대선 투표 후보 (1)

Q25-1. 하셨다면, 선생님께서는 이번 20대 대통령선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다? [Rotation]

BASE: 20대 대선 투표자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	윤석열	이재명	심상정	기타후보	모름/무응답
☒전 체☒		991	992	47.6	44.5	2.2	0.8	5.0
성별	남자	548	490	48.1	43.5	2.0	1.2	5.1
	여자	443	502	47.2	45.4	2.3	0.4	4.8
연령별	18~29세	138	170	46.4	41.9	1.9	2.0	7.8
	30~39세	142	150	45.4	44.9	5.3	0.5	3.9
	40~49세	176	187	32.8	59.3	2.5	1.1	4.3
	50~59세	221	194	45.1	50.3	1.8	0.0	2.8
	60세 이상	314	291	60.7	32.3	0.7	0.6	5.7
지역별	서울	209	188	51.5	40.0	3.1	0.4	5.0
	인천/경기	317	314	44.2	47.5	1.5	0.8	6.1
	대전/세종/충청	105	105	41.2	49.6	3.4	0.0	5.8
	광주/전라	99	100	22.3	70.9	1.0	3.9	1.9
	대구/경북	86	94	68.1	24.0	4.6	0.0	3.2
	부산/울산/경남	129	148	54.8	38.8	1.4	0.0	5.0
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	61.8	31.2	0.0	1.6	5.4
	관심있음	985	987	47.7	44.4	2.2	0.8	4.9
선관위주관TV 토론회시청여부	관심없음	6	5	37.1	50.3	0.0	0.0	12.6
	시청함	953	956	47.1	45.3	2.0	0.8	4.8
선관위주관 TV토론회 시청횟수	시청안함	38	36	61.8	21.8	5.5	2.3	8.6
	1회	148	161	49.2	42.9	1.6	1.2	5.0
	2회	151	150	37.1	52.8	1.5	1.2	7.5
	3회	415	414	46.8	46.5	2.5	0.2	4.0
	4회	215	206	50.8	41.2	2.1	1.2	4.6
	모름/무응답	24	24	67.4	29.6	0.0	0.0	3.1
TV토론회 관심도	관심있었음	842	842	46.9	45.9	2.0	0.7	4.5
	관심없었음	111	114	48.7	41.1	2.3	0.8	7.1
이념 성향별	보수	396	383	82.3	12.9	0.7	0.5	3.6
	중도	292	304	40.5	48.5	1.9	1.7	7.5
	진보	292	295	9.6	82.8	4.5	0.3	2.8
	모름/무응답	11	10	58.1	0.0	0.0	0.0	41.9
선거관련정보 습득언론사	KBS	357	368	42.8	47.8	2.9	1.0	5.5
	MBC	354	365	23.0	67.1	3.4	1.0	5.5
	SBS	317	335	55.0	36.1	3.0	1.2	4.7
	YTN	348	337	34.9	56.7	2.0	1.3	5.1
	JTBC	270	279	26.6	64.6	3.2	0.3	5.3
	TV 조선	291	281	82.6	11.1	0.9	0.3	5.0
	채널A	222	221	76.5	16.9	1.2	0.4	5.0
	MBN	181	174	54.0	37.6	0.5	0.5	7.4
	경향신문	56	58	28.2	57.7	7.8	0.0	6.2
	동아일보	81	83	71.0	21.2	1.6	0.0	6.2
	조선일보	124	127	76.0	16.3	1.8	1.4	4.5
	중앙일보	78	85	64.3	30.6	2.0	0.0	3.1
	한겨레	76	81	24.0	58.9	8.8	0.0	8.2
	기타	243	239	48.8	45.0	1.8	0.7	3.7
월평균 개인소득	100만원이하	185	184	52.1	41.7	1.9	0.4	4.0
	101-200만원	123	141	48.8	41.6	3.5	1.8	4.3
	201-300만원	172	178	46.7	43.1	2.5	1.1	6.6
	301-400만원	158	149	43.5	48.5	4.4	0.0	3.7
	401-500만원	99	94	43.8	48.8	1.1	0.0	6.3
	501만원이상	148	142	41.5	52.1	0.7	1.3	4.4
	모름/무응답	106	105	57.5	35.5	0.0	0.9	6.1

[표 25-1] 제20대 대선 투표 후보 (2)

Q25-1. 하셨다면, 선생님께서 이번 20대 대통령선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니까? [Rotation]

BASE: 20대 대선 투표자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	윤석열	이재명	심상정	기타후보	모름/무응답
☑전	체☑	991	992	47.6	44.5	2.2	0.8	5.0
월평균 가구소득	200만원이하	142	134	56.1	34.1	1.2	0.0	8.6
	201-300만원	92	88	52.4	37.3	1.1	1.1	8.1
	301-400만원	100	100	39.3	50.3	6.8	0.8	2.9
	401-500만원	95	101	48.5	47.9	0.0	0.9	2.7
	501-600만원	88	84	48.5	41.9	4.4	3.2	2.0
	601만원이상	394	404	46.3	48.6	2.1	0.2	2.8
	모름/무응답	80	81	43.3	40.0	0.0	2.1	14.5
가구 순자산	1억원 미만	145	148	34.7	50.3	3.5	1.8	9.8
	1억-3억 미만	185	185	47.3	46.9	1.9	1.1	2.8
	3억-5억 미만	144	146	47.5	44.8	3.6	0.6	3.5
	5억-10억 미만	179	178	45.8	49.9	2.6	0.4	1.2
	10억이상	206	198	57.9	36.2	1.4	0.4	4.2
	모름/무응답	132	137	49.7	39.4	0.0	0.7	10.2
지지 정당별	더불어민주당	345	357	4.6	93.1	1.2	0.3	0.9
	국민의힘	391	377	93.6	2.1	0.0	0.3	4.1
	정의당	19	21	0.0	53.8	41.3	0.0	4.8
	국민의당	49	53	73.6	16.1	0.0	0.0	10.3
	기타정당	5	5	21.5	42.0	0.0	36.5	0.0
	없음	180	178	34.9	44.3	4.9	2.4	13.6
	모름/무응답	2	1	51.4	48.6	0.0	0.0	0.0
최종학력별	고졸이하	347	331	52.8	40.6	1.0	1.4	4.1
	대학교 재학/졸업	541	559	45.4	45.9	3.0	0.5	5.3
	대학원 재학/졸업	99	98	42.1	49.6	1.4	0.7	6.3
	모름/무응답	4	4	70.3	29.7	0.0	0.0	0.0
직업별	화이트칼라	291	300	41.5	46.9	3.6	0.5	7.5
	블루칼라	147	139	39.5	53.1	1.2	2.8	3.5
	자영업	178	171	52.3	44.3	1.7	0.5	1.1
	가정주부	175	176	50.2	42.3	1.7	0.0	5.8
	학생	53	60	52.4	39.8	2.1	1.3	4.5
	농임어업	34	32	53.2	43.9	2.9	0.0	0.0
	무직/기타	113	114	58.6	33.6	0.7	0.9	6.2
고용상태별	고용중(정규직)	312	309	41.7	47.4	2.9	1.5	6.6
	고용중(비정규직)	126	134	41.0	51.2	2.7	1.4	3.7
	고용주	226	215	51.2	44.7	1.8	0.4	1.8
	실업상태	31	41	47.0	49.3	1.9	0.0	1.9
	기타	291	288	54.0	37.6	1.5	0.3	6.7
	응답거부	5	4	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0
고향지역별	서울	196	181	46.7	43.2	0.9	1.0	8.1
	인천/경기	124	125	49.8	40.9	1.5	1.5	6.3
	대전/충청	148	144	44.9	43.4	6.3	0.5	4.8
	광주/전라	170	169	30.3	65.0	0.8	1.7	2.2
	대구/경북	137	134	66.3	30.5	0.6	0.0	2.6
	부산/울산/경남	159	177	49.9	41.9	3.1	0.0	5.1
	강원/제주	52	56	58.1	34.4	0.0	1.2	6.4
	기타/무응답	5	6	0.0	82.4	17.6	0.0	0.0

[표 26] (TV토론회 시청자만) 가장 토론을 잘했다고 생각하는 후보 (1)

Q26. (시청자) 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회에서 토론을 가장 잘 했다고 생각하는 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	이재명	심상정	안철수	윤석열	기타후보	모름/ 무응답
☒전 체☒		963	965	35.7	25.0	17.8	16.7	1.4	3.4
성별	남자	535	479	37.8	20.2	21.8	15.0	0.9	4.3
	여자	428	486	33.6	29.8	13.9	18.4	1.8	2.4
연령별	18~29세	126	159	23.4	27.1	34.6	8.2	1.8	4.9
	30~39세	134	141	37.4	23.7	18.8	16.9	2.6	0.5
	40~49세	173	184	51.7	19.7	16.4	9.7	0.5	2.0
	50~59세	216	191	43.5	25.1	12.0	16.3	0.3	2.8
	60세 이상	314	291	26.4	27.9	12.9	25.9	1.7	5.2
지역별	서울	200	179	31.3	29.6	18.8	16.9	1.5	1.9
	인천/경기	309	306	34.3	25.8	18.0	16.1	1.3	4.5
	대전/세종/충청	103	105	42.3	21.6	19.8	13.0	0.0	3.3
	광주/전라	96	97	56.1	13.7	16.9	5.3	4.1	3.8
	대구/경북	83	90	19.8	34.6	16.3	26.8	0.7	1.7
	부산/울산/경남	127	145	38.6	21.0	17.1	18.8	0.8	3.7
	강원/제주	45	42	24.6	28.5	15.1	26.9	1.7	3.2
20대 대선 관심도	관심있음	957	960	35.7	25.0	17.9	16.7	1.3	3.4
	관심없음	6	5	29.6	34.1	0.0	16.8	19.5	0.0
선관위주관 TV토론회 시청횟수	1회	153	167	30.6	23.9	17.9	19.4	4.1	4.1
	2회	154	153	34.3	26.8	21.1	12.9	2.0	2.9
	3회	415	414	37.5	26.1	18.5	14.6	0.3	2.9
	4회	217	208	38.3	21.5	14.4	21.0	1.0	3.9
	모름/무응답	24	24	26.0	34.2	14.9	20.4	0.0	4.6
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	37.3	24.0	17.4	17.1	0.9	3.3
	관심없었음	114	117	23.9	32.4	20.9	14.1	4.9	3.8
이념 성향별	보수	384	370	14.3	30.0	22.2	26.3	1.9	5.3
	중도	282	295	37.6	26.0	16.2	16.2	1.0	3.1
	진보	288	291	62.1	17.1	14.5	3.9	1.0	1.3
	모름/무응답	9	9	0.0	44.3	0.0	55.7	0.0	0.0
선거관련정보 습득언론사	KBS	350	361	36.2	26.6	19.4	13.4	1.5	2.9
	MBC	350	360	51.9	21.8	17.0	6.0	0.7	2.6
	SBS	307	324	28.6	28.4	22.6	14.2	1.9	4.2
	YTN	341	331	43.7	22.5	18.5	10.7	1.3	3.2
	JTBC	268	276	41.6	28.6	18.1	7.1	1.5	3.0
	TV 조선	288	278	13.9	29.9	15.4	32.8	2.0	6.0
	채널A	222	221	16.4	33.6	15.6	27.3	2.2	4.9
	MBN	182	175	28.6	31.2	16.6	17.8	0.9	4.9
	경향신문	55	57	42.0	21.9	31.3	1.9	0.0	2.9
	동아일보	79	81	17.8	20.8	32.0	24.1	0.0	5.3
	조선일보	122	126	14.2	29.0	26.1	23.7	1.4	5.6
	중앙일보	76	83	17.7	31.4	25.3	20.5	1.3	3.8
	한겨레	76	80	51.1	18.1	24.0	3.3	2.2	1.2
기타	238	234	36.2	22.9	21.4	15.3	1.9	2.3	
월평균 개인소득	100만원이하	179	179	29.1	28.0	19.2	20.0	1.1	2.5
	101-200만원	121	140	28.0	29.1	16.9	20.8	0.9	4.3
	201-300만원	162	166	37.4	22.1	15.7	19.4	2.4	3.0
	301-400만원	155	145	39.6	25.5	22.1	10.5	0.5	1.9
	401-500만원	97	93	45.2	18.2	20.3	14.3	0.0	1.9
	501만원이상	147	140	43.2	24.5	15.0	12.2	0.7	4.3
	모름/무응답	102	102	30.7	25.2	15.6	18.0	4.0	6.5

[표 26] (TV토론회 시청자만) 가장 토론을 잘했다고 생각하는 후보 (2)

Q26. (시청자) 이번 20대 대선 후보자 TV 토론회에서 토론을 가장 잘 했다고 생각하는 후보자는 누구입니까? [Rotation]

BASE: tv토론회 시청자		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	이재명	심상정	안철수	윤석열	기타후보	모름/ 무응답
☞전	체☞	963	965	35.7	25.0	17.8	16.7	1.4	3.4
월평균 가구소득	200만원이하	139	134	21.7	34.9	12.7	26.1	2.1	2.6
	201-300만원	92	88	32.8	24.4	14.9	22.1	1.3	4.6
	301-400만원	96	96	35.4	23.5	21.4	17.0	0.0	2.7
	401-500만원	94	101	39.3	25.1	18.3	12.3	4.1	0.9
	501-600만원	83	76	41.6	19.3	17.5	17.4	2.1	2.1
	601만원이상	386	396	39.7	24.8	18.7	13.2	0.7	2.9
	모름/무응답	73	75	32.7	17.3	20.5	16.9	1.2	11.4
가구 순자산	1억원 미만	141	145	33.3	28.1	18.8	17.6	0.0	2.2
	1억-3억 미만	182	181	36.2	21.2	21.7	15.2	3.9	1.9
	3억-5억 미만	142	144	41.1	26.4	10.7	17.4	0.8	3.6
	5억-10억 미만	174	172	40.5	28.1	11.8	15.8	1.2	2.6
	10억이상	201	194	30.5	25.4	20.3	20.0	0.5	3.3
	모름/무응답	123	129	33.1	20.9	23.4	13.4	1.6	7.6
지지 정당별	더불어민주당	341	353	66.7	18.8	11.5	1.3	1.2	0.6
	국민의힘	382	369	7.0	29.2	20.2	35.8	1.7	6.1
	정의당	18	19	41.4	46.3	12.3	0.0	0.0	0.0
	국민의당	45	49	30.3	15.3	49.0	3.7	1.8	0.0
	기타정당	5	5	45.1	21.5	15.1	0.0	18.3	0.0
	없음	171	170	34.1	29.7	17.5	13.3	0.6	4.7
	모름/무응답	1	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	424	433	67.8	17.2	12.7	1.2	0.3	0.8
	윤석열	458	450	8.6	30.4	20.7	32.9	2.3	5.1
	심상정	18	19	15.6	71.9	12.5	0.0	0.0	0.0
	그 외 후보	8	7	12.6	13.9	23.8	13.9	26.6	9.3
	모름/무응답	45	46	15.7	27.3	37.2	8.4	0.0	11.4
	고졸이하	341	327	35.3	23.3	14.5	21.9	2.0	3.1
최종학력별	대학교 재학/졸업	521	538	35.2	26.4	20.3	13.9	1.3	3.0
	대학원 재학/졸업	98	97	39.4	24.4	16.0	14.7	0.0	5.5
	모름/무응답	3	3	37.4	0.0	0.0	25.1	0.0	37.4
	화이트칼라	280	287	38.6	23.8	17.8	14.0	1.7	4.1
직업별	블루칼라	142	135	37.0	22.8	23.0	13.1	1.9	2.2
	자영업	174	167	39.8	21.3	13.5	19.4	1.3	4.8
	가정주부	172	174	33.2	29.0	13.6	20.9	1.2	2.1
	학생	50	59	21.9	33.9	33.0	8.4	1.6	1.3
	농임어업	35	32	45.2	21.5	8.4	19.7	2.2	3.1
	무직/기타	110	111	28.7	26.9	19.5	20.9	0.0	4.0
	고용중(정규직)	303	298	41.2	23.0	18.3	12.0	1.9	3.6
고용상태별	고용중(비정규직)	119	128	29.7	30.6	19.6	18.2	1.3	0.6
	고용주	222	211	39.2	19.4	15.1	19.8	1.1	5.4
	실업상태	30	41	41.1	20.1	22.5	11.9	0.0	4.4
	기타	284	283	29.5	29.4	17.7	19.3	1.3	2.8
	응답거부	5	4	15.0	40.6	22.5	21.8	0.0	0.0
	서울	187	173	31.0	26.6	19.5	19.7	1.1	2.0
고향지역별	인천/경기	120	121	34.1	23.3	18.0	14.2	2.8	7.7
	대전/충청	143	141	33.9	29.3	16.8	16.8	0.8	2.5
	광주/전라	166	165	51.4	17.4	17.1	9.6	1.8	2.7
	대구/경북	134	130	28.1	30.9	15.1	21.5	1.3	3.1
	부산/울산/경남	158	176	35.8	22.1	20.5	17.3	1.2	3.1
	강원/제주	50	54	23.8	32.8	16.6	22.5	0.0	4.4
	기타/무응답	5	6	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 27-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 여성가족부 폐지 (1)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
전체		1,004	1,004	95.5	2.1	2.5
성별	남자	560	500	97.1	0.8	2.0
	여자	444	504	93.8	3.3	2.9
연령별	18~29세	142	175	96.8	0.4	2.8
	30~39세	145	152	96.7	2.2	1.1
	40~49세	177	188	98.0	1.6	0.4
	50~59세	222	195	95.7	1.9	2.4
	60세 이상	318	294	92.3	3.4	4.3
지역별	서울	212	190	95.5	2.1	2.4
	인천/경기	319	316	96.6	1.3	2.1
	대전/세종/충청	107	108	92.5	2.1	5.4
	광주/전라	100	101	92.1	4.6	3.3
	대구/경북	88	95	95.8	3.4	0.8
	부산/울산/경남	132	151	97.7	0.7	1.6
	강원/제주	46	43	93.8	3.1	3.1
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	95.6	2.0	2.4
	관심없음	8	7	78.3	9.6	12.1
선관위주관TV토론회시청여부	시청함	963	965	96.0	1.8	2.1
	시청안함	41	39	81.2	8.1	10.8
선관위주관TV토론회시청횟수	1회	153	167	93.1	4.3	2.6
	2회	154	153	97.3	0.0	2.7
	3회	415	414	97.4	1.5	1.0
	4회	217	208	95.9	1.2	3.0
	모름/무응답	24	24	85.4	7.4	7.1
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	96.1	1.9	2.1
	관심없었음	114	117	95.7	1.7	2.6
이념 성향별	보수	401	387	97.2	1.1	1.7
	중도	297	309	92.6	3.8	3.6
	진보	295	298	97.6	1.0	1.4
	모름/무응답	11	10	54.5	17.0	28.4
선거관련정보 습득 언론사	KBS	362	373	93.8	2.8	3.4
	MBC	359	369	95.0	2.4	2.6
	SBS	322	339	96.9	1.1	2.0
	YTN	352	341	95.9	2.5	1.6
	JTBC	274	282	97.2	0.8	2.1
	TV 조선	294	283	95.2	2.3	2.4
	채널A	224	223	97.0	1.3	1.8
	MBN	184	176	96.1	1.8	2.1
	경향신문	56	58	100.0	0.0	0.0
	동아일보	81	83	98.7	1.3	0.0
	조선일보	124	127	96.7	1.5	1.8
	중앙일보	78	85	99.1	0.9	0.0
	한겨레	77	82	98.8	0.0	1.2
	기타	244	239	96.9	2.0	1.2
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	88.8	4.3	7.0
	101-200만원	124	142	95.6	3.3	1.2
	201-300만원	173	179	98.1	1.0	0.9
	301-400만원	161	151	95.4	0.5	4.0
	401-500만원	101	96	100.0	0.0	0.0
	501만원이상	150	143	98.9	0.5	0.6
	모름/무응답	106	105	94.0	4.7	1.3

[표 27-1] 후보자 정책 공약 인지도 - 여성가족부 폐지 (2)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
☑전	체☑	1,004	1,004	95.5	2.1	2.5
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	85.2	4.7	10.2
	201-300만원	92	88	96.0	3.3	0.8
	301-400만원	100	100	95.9	0.8	3.3
	401-500만원	97	103	98.1	1.9	0.0
	501-600만원	89	84	98.8	1.2	0.0
	601만원이상	398	407	98.2	0.9	0.9
	모름/무응답	82	83	91.5	4.8	3.6
가구 순자산	1억원 미만	151	154	91.0	4.9	4.1
	1억-3억 미만	187	187	96.1	1.7	2.2
	3억-5억 미만	145	147	95.6	2.5	1.8
	5억-10억 미만	179	178	97.6	1.0	1.4
	10억이상	206	198	98.8	0.8	0.4
	모름/무응답	136	141	92.1	2.1	5.8
지지 정당별	더불어민주당	347	359	96.3	2.2	1.4
	국민의힘	399	385	96.0	1.7	2.4
	정의당	19	21	96.2	0.0	3.8
	국민의당	49	53	91.8	4.8	3.4
	기타정당	5	5	100.0	0.0	0.0
	없음	183	180	93.5	2.1	4.4
	모름/무응답	2	1	100.0	0.0	0.0
투표후보별	이재명	432	441	96.8	1.9	1.3
	윤석열	482	472	96.0	2.1	1.9
	심상정	19	21	91.7	0.0	8.3
	그 외 후보	9	8	77.3	12.5	10.2
	모름/무응답	49	49	89.4	2.7	7.9
최종학력별	고졸이하	353	337	89.7	3.9	6.4
	대학교 재학/졸업	548	565	98.2	1.2	0.6
	대학원 재학/졸업	99	98	100.0	0.0	0.0
	모름/무응답	4	4	79.2	20.8	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	98.5	0.6	1.0
	블루칼라	151	143	95.9	1.2	2.9
	자영업	181	173	95.8	1.5	2.7
	가정주부	175	176	89.4	6.8	3.8
	학생	55	63	96.8	0.0	3.2
	농임어업	35	32	88.6	6.2	5.2
	무직/기타	115	115	97.1	0.7	2.2
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	97.5	0.9	1.7
	고용중(비정규직)	127	135	97.5	0.5	1.9
	고용주	230	218	95.3	2.1	2.6
	실업상태	31	41	100.0	0.0	0.0
	기타	295	292	91.8	4.4	3.9
	응답거부	5	4	100.0	0.0	0.0
고향지역별	서울	197	181	96.5	2.5	1.0
	인천/경기	125	125	95.7	0.9	3.4
	대전/충청	150	148	95.0	1.0	4.0
	광주/전라	172	171	93.6	3.4	3.0
	대구/경북	138	135	94.6	2.8	2.6
	부산/울산/경남	164	182	98.6	0.6	0.8
	강원/제주	53	57	91.9	3.5	4.6
	기타/무응답	5	6	80.6	19.4	0.0



[표 27-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 탈탄소사회로의 전환 (1)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
전체		1,004	1,004	14.6	60.4	25.0
성별	남자	560	500	14.6	64.9	20.5
	여자	444	504	14.6	56.0	29.4
연령별	18~29세	142	175	19.8	44.6	35.6
	30~39세	145	152	12.9	65.1	22.0
	40~49세	177	188	19.0	65.3	15.7
	50~59세	222	195	14.2	67.9	18.0
	60세 이상	318	294	9.8	59.4	30.8
지역별	서울	212	190	13.5	61.5	24.9
	인천/경기	319	316	18.7	58.7	22.6
	대전/세종/충청	107	108	10.2	65.0	24.8
	광주/전라	100	101	6.2	66.2	27.6
	대구/경북	88	95	13.6	55.9	30.5
	부산/울산/경남	132	151	17.3	58.6	24.1
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	12.4	60.0	27.6
	관심있음	996	997	14.6	60.6	24.8
선관위주관TV토론회시청여부	관심없음	8	7	11.8	34.2	54.0
	시청함	963	965	14.9	61.0	24.1
선관위주관TV토론회시청횟수	시청안함	41	39	6.2	46.7	47.1
	1회	153	167	8.1	49.7	42.3
	2회	154	153	17.9	59.8	22.3
	3회	415	414	18.9	62.7	18.5
	4회	217	208	10.6	68.8	20.7
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	13.6	51.0	35.3
	관심있었음	849	849	16.0	61.7	22.4
이념 성향별	관심없었음	114	117	7.4	56.1	36.5
	보수	401	387	13.8	58.1	28.1
	중도	297	309	10.1	61.6	28.3
	진보	295	298	20.1	63.5	16.5
선거관련정보 습득 언론사	모름/무응답	11	10	20.2	25.9	53.8
	KBS	362	373	15.6	57.8	26.6
	MBC	359	369	15.2	62.0	22.8
	SBS	322	339	15.3	56.5	28.1
	YTN	352	341	13.5	63.0	23.5
	JTBC	274	282	17.7	57.3	24.9
	TV 조선	294	283	13.7	59.5	26.8
	채널A	224	223	16.0	58.2	25.8
	MBN	184	176	16.2	53.1	30.7
	경향신문	56	58	24.6	56.6	18.8
	동아일보	81	83	20.0	58.9	21.1
	조선일보	124	127	22.6	58.0	19.4
	중앙일보	78	85	22.0	54.5	23.4
	한겨레	77	82	33.6	52.6	13.8
기타	244	239	15.7	65.2	19.0	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	15.5	49.7	34.8
	101-200만원	124	142	11.5	59.2	29.3
	201-300만원	173	179	18.4	55.9	25.7
	301-400만원	161	151	17.6	65.0	17.4
	401-500만원	101	96	13.0	72.3	14.7
	501만원이상	150	143	14.4	67.0	18.6
	모름/무응답	106	105	7.8	62.9	29.2

[표 27-2] 후보자 정책 공약 인지도 - 탈탄소사회로의 전환 (2)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
☑전	체☑	1,004	1,004	14.6	60.4	25.0
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	9.2	44.0	46.9
	201-300만원	92	88	20.8	52.8	26.3
	301-400만원	100	100	16.3	67.3	16.4
	401-500만원	97	103	11.2	66.7	22.1
	501-600만원	89	84	12.9	64.5	22.6
	601만원이상	398	407	17.0	64.8	18.2
	모름/무응답	82	83	9.1	54.2	36.6
가구 순자산	1억원 미만	151	154	19.4	45.2	35.4
	1억-3억 미만	187	187	11.3	64.7	24.0
	3억-5억 미만	145	147	15.4	58.0	26.7
	5억-10억 미만	179	178	17.2	66.3	16.5
	10억이상	206	198	13.3	74.5	12.2
		모름/무응답	136	141	11.4	46.8
지지 정당별	더불어민주당	347	359	14.5	64.9	20.6
	국민의힘	399	385	12.1	61.3	26.6
	정의당	19	21	35.5	53.7	10.7
	국민의당	49	53	22.6	59.5	17.9
	기타정당	5	5	26.9	73.1	0.0
		없음	183	180	14.7	50.5
	모름/무응답	2	1	48.6	51.4	0.0
투표후보별	이재명	432	441	15.1	63.8	21.1
	윤석열	482	472	14.1	60.0	25.9
	심상정	19	21	40.8	44.2	14.9
	그 외 후보	9	8	0.0	67.5	32.5
		모름/무응답	49	49	9.1	46.7
최종학력별	고졸이하	353	337	9.3	59.4	31.4
	대학교 재학/졸업	548	565	17.4	60.7	21.9
	대학원 재학/졸업	99	98	16.4	63.0	20.6
		모름/무응답	4	4	20.8	49.5
직업별	화이트칼라	292	301	20.5	58.0	21.5
	블루칼라	151	143	6.4	69.6	24.0
	자영업	181	173	9.9	70.2	19.9
	가정주부	175	176	9.4	61.4	29.2
	학생	55	63	19.6	46.4	34.0
	농임어업	35	32	13.5	52.5	34.0
		무직/기타	115	115	21.8	49.2
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	19.2	59.1	21.8
	고용중(비정규직)	127	135	10.5	63.7	25.9
	고용주	230	218	11.7	67.3	20.9
	실업상태	31	41	17.4	52.3	30.3
	기타	295	292	12.8	56.9	30.3
		응답거부	5	4	47.5	30.7
고향지역별	서울	197	181	18.9	61.5	19.6
	인천/경기	125	125	16.0	50.7	33.3
	대전/충청	150	148	12.6	65.2	22.2
	광주/전라	172	171	13.5	62.5	24.0
	대구/경북	138	135	8.1	66.9	25.0
	부산/울산/경남	164	182	17.6	57.2	25.2
		강원/제주	53	57	9.5	58.5
	기타/무응답	5	6	39.5	23.5	37.0

[표 27-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 대통령 4년 중임제 개헌 추진 (1)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
전체		1,004	1,004	65.7	11.8	22.5
성별	남자	560	500	67.7	12.2	20.1
	여자	444	504	63.7	11.4	24.9
연령별	18~29세	142	175	49.4	14.3	36.3
	30~39세	145	152	57.3	17.2	25.6
	40~49세	177	188	71.2	9.1	19.7
	50~59세	222	195	74.1	8.6	17.3
	60세 이상	318	294	70.6	11.5	17.9
지역별	서울	212	190	65.4	13.3	21.3
	인천/경기	319	316	63.3	12.1	24.6
	대전/세종/충청	107	108	65.1	10.9	24.1
	광주/전라	100	101	64.3	8.2	27.5
	대구/경북	88	95	74.5	14.6	10.9
	부산/울산/경남	132	151	67.9	8.8	23.2
	강원/제주	46	43	61.8	18.8	19.5
20대 대선 관심도	관심있음	996	997	65.8	11.8	22.4
	관심없음	8	7	48.2	13.1	38.7
선관위주관TV토론회시청여부	시청함	963	965	66.8	11.9	21.3
	시청안함	41	39	38.4	10.0	51.5
선관위주관TV토론회시청횟수	1회	153	167	47.7	14.9	37.5
	2회	154	153	61.1	14.3	24.6
	3회	415	414	75.2	10.0	14.8
	4회	217	208	71.5	10.7	17.8
	모름/무응답	24	24	48.6	19.8	31.6
TV토론회 관심도	관심있었음	849	849	69.7	11.4	18.9
	관심없었음	114	117	45.4	15.5	39.2
이념 성향별	보수	401	387	64.4	13.1	22.5
	중도	297	309	62.8	10.4	26.8
	진보	295	298	71.1	11.9	17.0
	모름/무응답	11	10	43.0	8.9	48.1
선거관련정보 습득 언론사	KBS	362	373	60.4	13.5	26.1
	MBC	359	369	65.9	9.8	24.3
	SBS	322	339	63.5	10.6	25.9
	YTN	352	341	66.4	10.8	22.8
	JTBC	274	282	64.2	9.5	26.3
	TV 조선	294	283	67.5	12.3	20.2
	채널A	224	223	70.3	12.0	17.6
	MBN	184	176	67.1	13.7	19.3
	경향신문	56	58	74.0	9.4	16.6
	동아일보	81	83	70.1	17.4	12.5
	조선일보	124	127	71.3	12.4	16.2
	중앙일보	78	85	74.8	10.6	14.6
	한겨레	77	82	69.7	15.7	14.6
기타	244	239	71.8	12.4	15.8	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	52.3	15.2	32.5
	101-200만원	124	142	63.5	13.7	22.8
	201-300만원	173	179	64.6	9.4	25.9
	301-400만원	161	151	69.6	10.4	20.0
	401-500만원	101	96	74.1	7.4	18.5
	501만원이상	150	143	77.0	10.6	12.5
	모름/무응답	106	105	65.8	15.1	19.1

[표 27-3] 후보자 정책 공약 인지도 - 대통령 4년 중임제 개헌 추진 (2)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
☑전	체☑	1,004	1,004	65.7	11.8	22.5
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	53.8	14.2	32.0
	201-300만원	92	88	59.6	7.9	32.5
	301-400만원	100	100	70.1	10.0	19.9
	401-500만원	97	103	68.9	8.9	22.2
	501-600만원	89	84	74.3	9.9	15.8
	601만원이상	398	407	71.0	12.5	16.5
	모름/무응답	82	83	47.7	16.7	35.6
가구 순자산	1억원 미만	151	154	58.5	12.3	29.2
	1억-3억 미만	187	187	59.9	12.9	27.2
	3억-5억 미만	145	147	65.3	9.7	24.9
	5억-10억 미만	179	178	81.1	6.0	12.9
	10억이상	206	198	69.5	14.7	15.9
	모름/무응답	136	141	56.7	15.4	27.9
지지 정당별	더불어민주당	347	359	70.6	10.9	18.5
	국민의힘	399	385	63.9	14.3	21.8
	정의당	19	21	57.1	23.4	19.6
	국민의당	49	53	61.7	12.8	25.4
	기타정당	5	5	48.3	18.3	33.3
	없음	183	180	62.8	6.4	30.9
	모름/무응답	2	1	0.0	51.4	48.6
투표후보별	이재명	432	441	69.6	10.1	20.3
	윤석열	482	472	64.5	13.6	21.9
	심상정	19	21	55.8	17.6	26.6
	그 외 후보	9	8	30.6	35.4	34.0
	모름/무응답	49	49	58.4	7.3	34.3
최종학력별	고졸이하	353	337	58.0	15.3	26.7
	대학교 재학/졸업	548	565	68.9	9.8	21.4
	대학원 재학/졸업	99	98	74.3	11.3	14.4
	모름/무응답	4	4	50.5	29.7	19.9
직업별	화이트칼라	292	301	69.1	12.9	18.0
	블루칼라	151	143	60.7	12.0	27.3
	자영업	181	173	68.5	9.5	22.0
	가정주부	175	176	69.4	8.8	21.8
	학생	55	63	53.4	10.2	36.4
	농임어업	35	32	60.2	17.9	21.9
	무직/기타	115	115	61.1	16.2	22.7
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	66.7	10.6	22.7
	고용중(비정규직)	127	135	56.5	21.5	22.0
	고용주	230	218	70.2	9.2	20.6
	실업상태	31	41	55.2	19.0	25.8
	기타	295	292	67.0	9.8	23.2
	응답거부	5	4	60.0	0.0	40.0
고향지역별	서울	197	181	61.1	12.6	26.4
	인천/경기	125	125	57.0	12.9	30.1
	대전/충청	150	148	74.2	7.8	18.0
	광주/전라	172	171	62.8	14.0	23.2
	대구/경북	138	135	75.3	12.4	12.3
	부산/울산/경남	164	182	66.7	9.4	23.9
	강원/제주	53	57	58.3	18.9	22.8
	기타/무응답	5	6	82.4	0.0	17.6

[표 27-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 공적연금통합 (연금개혁) (1)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
전체		1,004	1,004	36.1	36.1	27.9
성별	남자	560	500	42.0	35.8	22.2
	여자	444	504	30.2	36.3	33.6
연령별	18~29세	142	175	28.1	31.8	40.1
	30~39세	145	152	21.4	44.6	34.0
	40~49세	177	188	43.1	38.9	18.0
	50~59세	222	195	45.2	32.5	22.3
	60세 이상	318	294	37.8	34.7	27.5
지역별	서울	212	190	35.5	40.0	24.5
	인천/경기	319	316	33.2	36.4	30.5
	대전/세종/충청	107	108	37.7	38.8	23.4
	광주/전라	100	101	32.7	35.9	31.5
	대구/경북	88	95	34.1	41.0	24.9
	부산/울산/경남	132	151	49.5	25.1	25.4
20대 대선 관심도	강원/제주	46	43	21.0	37.6	41.4
	관심있음	996	997	36.2	36.1	27.8
선관위주관TV토론회시청여부	관심없음	8	7	23.3	34.2	42.6
	시청함	963	965	37.1	35.4	27.5
선관위주관TV토론회시청횟수	시청안함	41	39	11.4	51.8	36.7
	1회	153	167	18.6	38.4	43.0
	2회	154	153	29.6	38.9	31.5
	3회	415	414	46.2	32.8	21.0
	4회	217	208	41.2	35.6	23.2
TV토론회 관심도	모름/무응답	24	24	18.3	37.8	43.9
	관심있었음	849	849	39.3	34.4	26.3
이념 성향별	관심없었음	114	117	20.5	42.7	36.8
	보수	401	387	32.6	39.8	27.7
	중도	297	309	39.1	31.4	29.4
	진보	295	298	37.7	36.5	25.8
선거관련정보 습득 언론사	모름/무응답	11	10	27.7	24.2	48.1
	KBS	362	373	34.5	35.9	29.5
	MBC	359	369	37.0	32.6	30.4
	SBS	322	339	37.1	37.4	25.6
	YTN	352	341	37.7	36.3	26.1
	JTBC	274	282	32.6	36.1	31.3
	TV 조선	294	283	34.7	37.5	27.9
	채널A	224	223	37.8	35.6	26.6
	MBN	184	176	39.7	35.7	24.6
	경향신문	56	58	44.2	40.0	15.9
	동아일보	81	83	38.5	46.6	14.9
	조선일보	124	127	39.6	38.7	21.7
	중앙일보	78	85	37.9	35.0	27.1
	한겨레	77	82	50.3	36.0	13.7
기타	244	239	37.3	40.9	21.8	
월평균 개인소득	100만원이하	189	188	30.7	34.7	34.6
	101-200만원	124	142	27.5	38.1	34.4
	201-300만원	173	179	28.8	36.2	34.9
	301-400만원	161	151	40.6	38.2	21.2
	401-500만원	101	96	52.5	26.4	21.0
	501만원이상	150	143	41.3	40.2	18.5
	모름/무응답	106	105	40.9	35.5	23.6

[표 27-4] 후보자 정책 공약 인지도 - 공적연금통합 (연금개혁) (2)

Q27. 이번에는 이번 대선 후보자들의 공약에 대한 간단한 상식을 여쭙보겠습니다. 다음의 정책 공약을 내걸거나 주장한 후보자는 누구입니까?

BASE: 전체		조사완료 사례수 (명)	가중적용 사례수 (명)	정인지	오인지	모름/무응답
☑전	체☑	1,004	1,004	36.1	36.1	27.9
월평균 가구소득	200만원이하	146	139	21.9	41.6	36.4
	201-300만원	92	88	27.9	32.1	40.0
	301-400만원	100	100	45.9	30.7	23.5
	401-500만원	97	103	42.0	31.1	26.9
	501-600만원	89	84	39.4	38.0	22.6
	601만원이상	398	407	38.8	38.1	23.1
	모름/무응답	82	83	32.6	31.4	35.9
가구 순자산	1억원 미만	151	154	26.9	33.0	40.1
	1억-3억 미만	187	187	32.8	40.9	26.3
	3억-5억 미만	145	147	37.7	38.2	24.1
	5억-10억 미만	179	178	45.7	30.3	24.0
	10억이상	206	198	39.1	42.2	18.7
		모름/무응답	136	141	32.3	29.4
지지 정당별	더불어민주당	347	359	37.0	36.2	26.7
	국민의힘	399	385	32.1	39.2	28.7
	정의당	19	21	40.9	28.5	30.7
	국민의당	49	53	58.3	22.7	19.0
	기타정당	5	5	45.2	39.7	15.1
		없음	183	180	35.7	33.2
	모름/무응답	2	1	0.0	100.0	0.0
투표후보별	이재명	432	441	38.0	34.5	27.5
	윤석열	482	472	35.1	38.4	26.5
	심상정	19	21	40.8	35.1	24.1
	그 외 후보	9	8	41.9	35.3	22.7
		모름/무응답	49	49	29.0	29.7
최종학력별	고졸이하	353	337	30.9	34.6	34.5
	대학교 재학/졸업	548	565	38.1	36.7	25.2
	대학원 재학/졸업	99	98	41.1	38.5	20.4
		모름/무응답	4	4	70.3	0.0
직업별	화이트칼라	292	301	36.8	39.4	23.9
	블루칼라	151	143	29.3	31.6	39.2
	자영업	181	173	37.0	36.9	26.0
	가정주부	175	176	38.8	31.1	30.1
	학생	55	63	26.7	35.3	38.0
	농림어업	35	32	34.8	45.0	20.2
		무직/기타	115	115	42.4	37.2
고용상태별	고용중(정규직)	316	312	36.8	37.9	25.3
	고용중(비정규직)	127	135	28.8	36.8	34.4
	고용주	230	218	37.5	36.8	25.8
	실업상태	31	41	34.5	35.2	30.3
	기타	295	292	38.0	32.7	29.3
		응답거부	5	4	22.5	77.5
고향지역별	서울	197	181	33.4	42.3	24.3
	인천/경기	125	125	32.7	37.9	29.4
	대전/충청	150	148	42.3	35.5	22.2
	광주/전라	172	171	33.3	37.9	28.8
	대구/경북	138	135	36.5	34.4	29.0
	부산/울산/경남	164	182	42.7	31.1	26.1
		강원/제주	53	57	22.8	29.2
	기타/무응답	5	6	23.5	19.5	57.0



사단법인  
한국정치학회 KPSA